

(2) 三浦都市計画道路の見直し

1 意見等の受付件数 11 人 38 件

2 意見分類

A	直接関係ある意見	19	件
B	直接関係ない意見	19	件

三浦市都市部計画整備課

意見 番号	意見等の概要	意見 分類	市の考え方
三浦都市計画道路全体（全16路線）に係る課題や問題点について			
1	都市計画道路は、計画どおりの早期建設を望む。	A	市内の都市計画道路のうち、計画決定してから長期未着手の路線や区間が多数ありますが、こうした路線や区間については、県が事業実施している三浦縦貫道路を除き、事業着手の目処は立っていないのが現状です。従いまして、長期未着手の路線や区間は、引き続き、その必要性などを検証した上で、必要性があるとされた路線や区間については、計画どおりに事業実施ができるか否かを含め、関係機関との調整や検討を行っていきます。
2	県道215号江奈湾付近に急カーブがあり、その部分の整備と上宮田金田三崎港線の拡張整備を行えば、県道26号、国道134号の交通量を分散することができるのではないかと考えられる。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係はませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
3	現在、市道14号線と県道214号の交差点は狭く、見通しが悪く危険な状態である。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係はませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
4	三浦縦貫道路を数期で考えずに全てを開通する考えで進めて頂きたい。市民の命の道路は数少なく、市外へ出る際は東西の国道134号のみ、しかし、土・日・祝・連休は大渋滞で住民は安心して生活できない。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
5	三浦縦貫道路と西海岸線という道路は、つながってこそ利用価値があるのではないですか。大昔から計画だけはあるようですが、どうしたら実現するのかを具体的に考える時期ではないですか。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
6	引橋から和田に向かう際、宮田交差点に右折レーンがないため、通行車両が左に寄ったり、渋滞を招いたりし危険。右折レーンが必要。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係はませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
7	宮田から引橋に向かう歩道は自動車通行可だが、歩道の真ん中に並木があり自転車はいうまでもなく、歩行者も通行しづらく危険。位置をずらせないか。また、下り歩道には街灯がなく夜間は危険。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係はませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
8	三浦縦貫道路から三崎口駅に接続する道路は交通量が増えたが、三崎口駅構内からの送迎用の車両と輻輳するため（三浦藤沢信金の前）、通勤通学時は特に危険、信号設置が必要。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係はませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。

意見番号	意見等の概要	意見分類	市の考え方
9	江奈湾沿に一部幅員が非常に狭い箇所がありすれ違いが困難で危険。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
三浦都市計画道路（区画道路）に係る課題や問題点について			
10	海外東岡線、白須諸磯線は、既存の油壺線、諏訪諸磯線があるため不要。新たに費用をかけてまであえて必要性を感じない。	A	ご指摘頂いた代替機能の観点を含め、路線毎に必要性の検証をします。この検証の結果、変更・廃止等の必要が生じた路線については、沿線の地域住民の方々への説明等を経て、順次、都市計画変更の手続きを進める予定です。
11	諏訪浜諸磯線、三崎銀座線、仲崎日ノ出線も同様。代替道路もあり、あえて車を通す必要はないと思う。	A	ご指摘頂いた代替機能の観点を含め、路線毎に必要性の検証をします。この検証の結果、変更・廃止等の必要が生じた路線については、沿線の地域住民の方々への説明等を経て、順次、都市計画変更の手続きを進める予定です。
国道134号（三浦市農協本店付近）の都市計画決定について			
12	初声小・中学校への入口となる所及び県立臨海高校の生徒達の通学路になっている。現状でも信号待ちで危険度の高い場所である。十字路の両側の農協や商店が他へ移らなければ十分安全な交差点にならない。又、低地のため豪雨時はよく浸水する場所であるので、排水対策もしっかりとらないといろんな被害が出る。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
13	問題だらけである。市道14号線は初声小中の通学路であり、朝夕道路を横断しなければならない。又、農道と多くの箇所であわっており、14号線をメイン道路にするのは危険である。14号線と県道214号の交差は見通しが悪い。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
14	14号線と134号の交差点4方向において右左折レーンが必要だと思う。入江の開発後は、バスが止まっている時間も長くなると考えられる。事故や渋滞の原因となるだろう。右・左折・直進レーンを設け、バス停の確保は必ず必要。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
横須賀三崎線（国道134号）と西海岸線の交差について			
15	立体交差で良いと思う。都心方面から来られる方はスムーズに油壺・三崎方面へ回って頂きたい。緊急車両等が利用しやすいように。又、三崎口駅より三戸・油壺・三崎方面への路線バスを通せば、三崎口から南側の利便性が良くなるはずである。西海岸線の早期の開通を願う。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。

意見番号	意見等の概要	意見分類	市の考え方
16	三浦縦貫よりも先に供用開始して引橋の渋滞を解消してほしい。三崎口へのアクセスや早期整備のため、平面交差すべき。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
西海岸線について（片側歩道となった場合の課題等）			
17	歩道は片側のみで良いですが、車イス2台以上が通れるだけの幅を確保して下さい。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
18	早期整備のためには、片側歩道もやむなし。片側であっても油壺までのアプローチが快適となるような散策路的な歩道の方がよい。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
19	片側のみというよりも、整備自体を白紙にする選択肢もある。小網代湾に橋梁けしてまでして膨大な費用をかけ整備する必要があるとは思われない。この道路ができたからといって、現在の渋滞が解消するとは思われない。駐車スペースが足りず駐車場待ちの渋滞が発生し、結果同じような渋滞となると思う。渋滞は道がないだけでなく、観光地自体がオーバーフローしているからだと思う。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
20	施設は過不足なく作れば足りると思います。耳障りがいいからと誰も歩かない歩道など整備して何の意味がありますか。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
21	確かに両側に歩道を設置すれば事業費は膨大となるが、三崎方面への主となる道路になるはず。安全を確保する必要もあるので、例えば、片方は広い歩道、片方は狭い歩道にすれば予算は少なくできるはず。また、市内にはサイクリングロードがない。自然とふれあってもらう為にも歩道を広くして自転車も走れるようにできた方がよいと思う。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
三浦都市計画道路全体について			
22	既存の道路の管理をまず十分行ってほしい。道幅を広げて建物を建てる許可(セットバック部分)がきちんと行使されておらず、車を置いたり品物等を置くのに使われている場所が目につくので、この部分をきちんと指導して下さいと随分通行しやすくなる場所が増えます。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係しませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
23	国道と県道に沿った歩道を片側だけでも車イスが2台通れるように拡幅するためには、道路沿いの住民や土地所有者に将来建て替え・移転・土地売買等を行う場合は歩道の拡幅のための土地を国・県・市に売買するように義務づける条例を市が制定して、10年～20年掛っても実現するよう努力することを求める。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。

意見番号	意見等の概要	意見分類	市の考え方
24	三浦縦貫道を延伸し、県道216号線を横断して市道35号線につなぐことができれば、三崎漁港からの物流がとてスムーズになると思います。小網代の森をかすめ、湾にも橋梁を設けなければなりません、住宅密集地ではないので、谷戸を有効利用でき、支障も少ないと思います。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
25	市外と結ぶ道がない三浦市民としては、早期に三浦縦貫及び西海岸道路を10年以内に全線開通を。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
その他			
26	市内の道路はほとんどが狭く、歩道もなかったり、カーブが多かったりして、運転者も歩行者も危険です。行楽日は市外と結ぶ道路は全て大渋滞を起こし、緊急車両の走行の救急性に支障がある。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
27	引橋の交差点は週末および祭日に渋滞する。今後の跡地利用を考慮しつつ、地下道を含めた車道の拡幅や歩道の設置などを検討して欲しい。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
28	西海岸線は、土地利用上不要と思うので、三浦縦貫道路は、西海岸線の代替として、三浦海岸方面にルート変更し、県道215号にどこかで接続するようにしたらどうか。または、小松が池脇をとおし、内込で国道134号に交差し、そのまま直進し、市道2号に交差し、市道19号に接続するルートもあるのでは。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
29	課題や問題点と言うより希望ですが、公共交通機関がこの西海岸線にあれば、観光路として景色を眺める絶好のルートです。現在はそれが活性されていないのがもったいないです。	A	今後の都市計画道路見直し作業を進める上で参考とさせていただきます。
30	外灯が少ないこと、安全の為に整備がまだ進んでいない事だったので自然環境に影響の少ない範囲内で改善が出来ていけばと思う。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
31	路地から一時停止をせずに出てくる車が多いようです。また、信号を無視して交差点へ出てくる車を夜間、何度も目撃しています。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係しませんが、お答えしかねます。
32	反対が多い高層マンションだが、短期間で大幅な定住人口増が望めますので、首都圏へ通う人口が増え、道路整備もしやすくなると思う。 鉄道・道路整備による人口増が普通の考え方なのですが、人口増による鉄道・道路整備となることを期待する。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係しませんが、お答えしかねます。

意見番号	意見等の概要	意見分類	市の考え方
33	市立病院へは無料のバスが運行されているが、路線や時間に限りがあり、市内の高齢者全員が十分に利用できているとは言えない状態である。 福祉タクシーを安い料金で利用できるようなれば、高齢者は助かる。 また、人口の割に、77歳以上の高齢者が多い地域が優先的に利用できるようにしていただけたらと思う。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ありませんので、お答えしかねます。
34	市道654-1号線、油壺湾岸道路の拡幅工事は、県道216号線と市道35号線を結んで、全線にわたり工事されるのですか？拡幅費用がマンション建設業者から出ているので、公共工事とマンション建設が抱き合わせである。 それでは、近隣住民は、十分な条件闘争ができなくなってしまう。 住民が事後承諾というのはまずいと思う。議会を通していても、現段階では工事は見送るべきである。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ありませんので、お答えしかねます。
35	ここに具体的な計画はのっていなかったようですが、市道654-1号線拡幅計画の問題の様に、市民無視の、一部受益者や業者のための道路を作ってしまうような過ちが絶対に無いようにして欲しい。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ありませんので、お答えしかねます。
36	交通渋滞や大気汚染の問題などに関わってくるので、市内の交差点の信号機の変わるタイミングを見直して欲しい。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ませんが、道路管理に関する内容なので関係機関に趣旨を伝えます。
37	和田～長浜海岸へは夏バスもなくなり、車が多くなった結果、歩行者は危険です。片方でよいので歩道の整備を必要です。小・中学生のオリエンテーション等も数多くあります。また、ソレイユの丘へ向う方も多くなっております。長浜～ソレイユに行く道の拡張と歩道の設置が必要です。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ありませんので、お答えしかねます。
38	三崎口駅から南地区は線路を伸ばしたいと言う期待が多いが、人口の減少からは難しいと思う。 延伸した場合には、油壺三崎～久里浜間は2両程度で運行するなりして、利便性を図る必要がある。	B	頂いたご意見は、都市計画道路の見直しと直接関係ありませんので、お答えしかねます。