

三崎地区中学校適正配置協議会ニュース

第2号（平成22年11月11日発行）

第2回協議会を10月21日（木）に開催しました。今回は教育委員会から「三浦市立小中学校適正配置推進計画」の改訂に関する報告を受けた後、第1回会議録の承認や協議会ニュースの発行、教育環境適正化措置の手法等についての審議を行いました。

また、「通学区域の変更の妥当性について」のテーマで意見交換を行いました。



◎三浦市立小中学校適正配置推進計画の改訂について

第1回協議会で「推進計画のスケジュールの変更に関する意見提出について」を審議し、教育委員会に意見書を提出しました。

これを受け、教育委員会では、学校適正配置に関する地区、対象校、具体的手法、スケジュールなどの方針を示す「（仮称）三浦市立小中学校適正配置実施計画」の策定時期を平成24年1月までとする変更の手続きをしました。

適正化措置（通学区域の変更や隣接校との統合）の実施時期は、平成26年4月で変更ありません。

◎教育環境適正化措置の手法等について

これまで、教育環境適正化措置の手法等については、本市において様々な検討が行われてきました。

本協議会では、三崎地区の中学校の「通学区域の変更」と「隣接校との統合」の手法に絞って検討していきますが、この2つの手法以外にも検討するべきことがあると考えています。

そこで、教育委員会に対して「小学校における適正化措置の課題、学校選択制、小中一貫教育及びその他必要な事項等については、引き続き検討をする必要が認められる」こと、「この検討については、今後設置が予定されている（仮称）適正化推進協議会で検討することが適当である」ことを記した意見書を10月22日に提出しました。

意見交換 ~通学区域の変更の妥当性について~

現在の通学区域の状況、平成34年度までの生徒数・学級数推計（裏面に掲載）、栄町・岬陽町・宮川町を三崎中学校区に変更すると仮定した場合の生徒数・学級数推計、部活動の設置・加入状況などの資料を基に「1学級の適正人数」、「通学距離」、「通学区域の変更に伴う影響」、「学年・学校の適正規模」などについて意見交換を行いました。



今回の協議会で出された主な意見は裏面に掲載したとおりですが、次回の協議会では、通学区域の変更に伴う影響、部活動のあり方などを中心に引き続き「通学区域の変更の妥当性について」の意見交換を継続し、後半は「隣接校との統合の妥当性について」の議論に移る予定です。

◎平成34年度までの生徒数・学級数推計（一部省略）

| | 平成22年度 | | | | 平成26年度 | | | | 平成27年度 | | | | 平成28年度 | | | | 平成33年度 | | | | 平成34年度 | | | | |
|--------|--------|-----|-----|-------|--------|-----|-----|-------|--------|-----|-----|-------|--------|-----|-----|-------|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|
| | 1年 | 2年 | 3年 | 計 | 1年 | 2年 | 3年 | 計 | 1年 | 2年 | 3年 | 計 | |
| 三崎中 | 生徒数 | 61 | 55 | 77 | 193 | 46 | 37 | 58 | 141 | 37 | 46 | 37 | 120 | 35 | 37 | 46 | 118 | 26 | 24 | 30 | 80 | 30 | 26 | 24 | 80 |
| | 学級数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 40人学級 | 2 | 2 | 2 | 6 | — | 1 | 2 | 5 | — | — | 1 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35人学級 | — | — | — | — | 2 | — | — | — | 2 | 2 | — | — | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 上原中 | 生徒数 | 96 | 100 | 97 | 293 | 102 | 94 | 89 | 285 | 88 | 102 | 94 | 284 | 91 | 88 | 102 | 281 | 55 | 81 | 87 | 223 | 65 | 55 | 81 | 201 |
| | 学級数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 40人学級 | 3 | 3 | 3 | 9 | — | 3 | 3 | 9 | — | — | 3 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35人学級 | — | — | — | — | 3 | — | — | — | 3 | 3 | — | — | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 3 | 7 | |
| 南下浦中 | 生徒数 | 147 | 136 | 140 | 423 | 134 | 142 | 150 | 426 | 139 | 134 | 142 | 415 | 128 | 139 | 134 | 401 | 122 | 102 | 109 | 333 | 113 | 122 | 102 | 337 |
| | 学級数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 40人学級 | 4 | 4 | 4 | 12 | — | 4 | 4 | 12 | — | — | 4 | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35人学級 | — | — | — | — | 4 | — | — | — | 4 | 4 | — | — | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 4 | 3 | 11 | |
| 初声中 | 生徒数 | 136 | 85 | 87 | 308 | 100 | 82 | 100 | 282 | 81 | 100 | 82 | 263 | 85 | 81 | 100 | 266 | 69 | 77 | 82 | 228 | 62 | 69 | 77 | 208 |
| | 学級数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 40人学級 | 4 | 3 | 3 | 10 | — | 3 | 3 | 9 | — | — | 3 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35人学級 | — | — | — | — | 3 | — | — | — | 3 | 3 | — | — | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 3 | 7 | |
| 4校生徒数計 | 440 | 376 | 401 | 1,217 | 382 | 355 | 397 | 1,134 | 345 | 382 | 355 | 1,082 | 339 | 345 | 382 | 1,066 | 272 | 284 | 308 | 864 | 270 | 272 | 284 | 826 | |

※平成22年5月1日現在の児童・生徒数及び住民基本台帳人口を基に作成

※推計においては特別支援学級数を除いた

※文部科学省の計画により、平成26年度に1年生、27年度に2年生、28年度に3年生の35人学級化が実施されると想定

※28年度までは、現在の三崎小の児童数を三崎中へ、名向小+岬陽小の児童数を上原中へ、29年度以降は住所地により指定する学校へ進学すると想定して推計

◎委員からの主な意見

1 中学校1学級の適正人数について

- 35人学級制となった場合、1学年36人の場合には18人の学級が2学級できることとなるが、18人の学級ではグループが多数できる状況になく、自分の居場所を見つけることが難しくなる。また、弾力的な教育活動がしにくくなる可能性がある。
- 少人数の人間関係の中でのトラブルは、対応が難しい。また、リーダーが育ちにくい実態もある。
- 授業、教科指導の面では少人数が、社会性の育成などでは一定規模（35人程度）が望ましい。
- 授業についても教科によって適正人数は違うので、柔軟な対応が必要である。



2 通学距離について

- 文部科学省では、通学距離について、小学校は4km以内、中学校では6km以内が望ましいとしているが、今回シミュレーション対象とした栄町、岬陽町、宮川町のいずれもこの条件を満たし、むしろ上原中学校より三崎中学校までの通学距離のほうが短くなるため、通学区域を変更しても通学距離の問題は生じない。

3 通学区域の変更に伴う影響について

- 岬陽小学校においては、これまでも上原中学校に通う子と三崎中学校に通う子に分かれていて、保護者の選択によるため、特に問題は生じていない。
- これが固定制となると問題が生じる可能性があると思われる。
- そのほか、次回にも議論が必要である。

4 学年・学校の適正規模について

- 学校運営を考える上では、学級の数よりも学校の適正規模が重要である。
- 教科担任の確保、学校行事の充実を図る上では、学校の適正規模に重点を置いて議論を進めるべきである。

三崎地区中学校適正配置協議会ニュース（第2号） 平成22年11月11日発行

発行：三崎地区中学校適正配置協議会

編集：三浦市教育委員会事務局 教育部 総務課（三浦市城山町6-9）

電話 046-882-1111（代表） FAX 046-881-7854

E-Mail kyoui0101@city.miura.kanagawa.jp

人・まち・自然の鼓動を感じる都市 みうら