

第9期
三浦市高齢者保健福祉計画
三浦市介護保険事業計画
(令和6年度～令和8年度)

【素案】

令和5年11月
 三浦市

※本素案は、現時点におけるものであり、今後の国の動向や介護報酬の改定等により変更となる可能性があります。

目 次

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 第1章 計画策定の概要 | 1 |
| 1 計画策定の趣旨 | 1 |
| 2 計画の基本目標 | 2 |
| (1) 介護予防・健康づくり施策の充実・推進 | 2 |
| (2) 認知症施策推進大綱の中間評価を踏まえた認知症施策の推進 | 3 |
| (3) 介護人材確保及び業務効率化の取組の推進 | 3 |
| (4) 災害や感染症対策に係る体制整備 | 3 |
| (5) 地域共生社会の実現に向けた取組 | 4 |
| 3 計画の策定体制 | 4 |
| 4 計画の期間 | 4 |
| 5 計画の位置付け | 4 |
| 第2章 高齢者の現状と将来推計 | 7 |
| 1 これまでの推移と将来推計 | 7 |
| (1) 人口構造 | 7 |
| (2) 世帯構造 | 10 |
| (3) 日常生活圏域 | 12 |
| 2 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の概要 | 13 |
| (1) 調査の目的 | 13 |
| (2) 調査対象者・調査方法等 | 13 |
| (3) 回収結果 | 13 |
| (4) 調査結果の表記について | 13 |
| (5) 調査結果について（抜粋） | 14 |
| 3 在宅介護実態調査の概要 | 36 |
| (1) 調査の目的 | 36 |
| (2) 調査対象者・調査方法等 | 36 |
| (3) 回収結果 | 36 |
| (4) 調査結果の表記について | 36 |
| (5) 聞き取りを行った相手及び世帯類型 | 37 |
| (6) 調査結果及び現状の分析結果 | 38 |
| 第3章 高齢者保健福祉事業の推進 | 59 |
| 1 高齢者とその家族の生活に対する安心の確保 | 60 |
| (1) 高齢者あんしん生活支援事業 | 60 |
| 2 高齢者が元気に活躍することのできる社会の形成 | 65 |
| (1) 社会交流支援事業 | 65 |
| (2) 社会参加促進事業 | 67 |

第4章 地域支援事業の推進 69

- 1 多様な生活支援サービスと介護予防の推進 70
 - (1) 介護予防・日常生活支援総合事業 70
- 2 総合相談体制と関係機関との連携の充実 81
 - (1) 包括的支援事業 82
- 3 介護者等を支える事業の充実 95
 - (1) 任意事業 95

第5章 介護保険事業の推進 101

- 1 被保険者数の推移と推計 102
- 2 要支援・要介護認定者数の推移と推計 103
- 3 サービス基盤の整備 106
 - (1) 介護保険施設等 106
 - (2) 地域密着型サービス 107
- 4 介護サービス利用者等の見込み 109
- 5 介護保険給付サービスの見込量 110
 - (1) 在宅サービス 111
 - (2) 地域密着型サービス 113
 - (3) 施設サービス 114
- 6 介護保険給付費等の推移と推計 115
 - (1) 介護給付費の推移 115
 - (2) 介護給付費及び地域支援事業費の推計 116
- 7 第1号被保険者の保険料基準額 122
 - (1) 介護保険料の算定 122

第6章 計画の円滑な実施 127

- 1 計画の着実な実行と進行管理 127
 - (1) 計画の着実な実行 127
 - (2) 計画の進行管理 127
- 2 介護サービスの質の向上に向けた取組 127
 - (1) サービス利用体制の充実 127
 - (2) サービス提供体制の充実 128
 - (3) サービス提供の適正化の確保 128
 - (4) 介護給付の適正化を図る取組 129
- 3 地域包括ケアシステムの深化・推進 130
 - (1) 地域の実情の把握 131
 - (2) 「我が事・丸ごと」の包括的な支援体制の整備 131
 - (3) 在宅医療・介護連携の推進 131
 - (4) 介護予防・重度化防止の推進 131
 - (5) 認知症施策の推進 132
 - (6) 安全・安心のまちづくりの推進 132

第1章 計画策定の概要

1 計画策定の趣旨

介護保険制度は、寝たきりや認知症などの介護を必要とする高齢者の増加等により、介護の必要性や重要性に対するニーズが増大する一方、少子化や核家族化等の家族形態の変化により、家族だけで介護することが困難な時代となったことから、平成12年度に創設され、20年以上が経ちました。

この間、三浦市の状況を見ると、高齢化率は上昇を続け、令和5年1月1日現在では41.6%となり、神奈川県内の市部では最も高く、町村部を含めても3番目に高くなっています。高齢者人口については、令和2年までは増え続けていましたが、その後は減少に転じています。しかし、その内訳は、65歳から74歳までの人口が減少し、医療や介護の必要性が高くなる75歳以上の人口は増加しています。なお、高齢者人口は減少していますが、総人口はそれよりもさらに減少しているため、高齢化率は今後も上昇が続くと予想されます。

第8期三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画（令和3年度～令和5年度）（以下「第8期計画」といいます。）では、団塊の世代が全員75歳以上となる「令和7（2025）年」及び、いわゆる団塊ジュニア世代が65歳以上となる「令和22（2040）年」を見据えて、サービス基盤や人的基盤の整備、地域共生社会の実現、介護予防・健康づくり施策の充実・推進、認知症施策推進大綱を踏まえた認知症施策の推進、地域包括ケアシステムを支える介護人材確保や業務効率化の取組の強化及び災害や感染症対策に係る体制整備の充実等を掲げました。

第9期三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画（令和6年度～令和8年度）（以下「第9期計画」といいます。）では、第8期計画の取組を継続しながら、計画期間中に「令和7（2025）年」を迎えることや「令和22（2040）年」を見据えた中長期的な視点、地域医療構想との関係、本市における人口動態の変化等を踏まえ、市民の複雑化・複合化していく必要な支援に対応していくため、引き続き、すべての高齢者に対して多岐にわたる事業等に取り組み、「あったかいまち三浦」の深化を目指します。

2 計画の基本目標

今後も、三浦市の高齢化率は上昇を続けることが見込まれることから、本市の特徴を把握・分析した上で、基本目標を次のとおり設定して関係者間で共有します。そして、その達成に向けた具体的な計画を作成し、地域の介護資源の発掘や基盤整備、多職種連携の推進、効率的なサービス提供を行い、自立支援や介護予防に向けた様々な事業を充実させながら、その実績を評価した上で、必要な見直しを行うという取組を繰り返すことにより、保険者機能を更に強化していきます。

(1) 介護予防・健康づくり施策の充実・推進

ア 一般介護予防の推進

自分の健康状態や生活状況を振り返り、「自分ごと化」を推進していくことは重要です。そのことを促すために、地域や関係機関等と連携した取組として、通いの場づくりの各事業を深化する必要があります。

介護予防の知識の普及と意識の向上を図るために、現在行っている「フレイルチェック」を第9期計画においても継続的に行い、参加者数を増やし、通いの場への参加のきっかけづくり等、高齢者の行動変容を促していきます。

イ 高齢者保健事業と介護予防の一体的な実施

高齢者の社会参加を促進し、健康で長生きできるよう健康寿命を延伸することが重要です。この健康寿命を延伸するための早期発見、早期行動変容として、健診等があり、医療保険においては、特定健診・特定保健指導の実施が74歳まで義務づけられ、75歳以降については、「なごみ健診」（後期高齢者医療被保険者の方を対象とした健診における本市の名称）が行われています。

高齢者の疾病予防・重症化予防を効果的に実施していくためには、医療保険と介護保険の連携が必要であり、健診のフォローアップに、通いの場（元気アップ教室等）や個々の心身の状態に応じた介護予防事業を活用する等、引き続き、高齢者保健事業と介護予防を一体的に実施していきます。

ウ 在宅医療・介護連携の推進

平成27年度から取組を開始した医療・介護関係者がそれぞれの専門性を理解し連携を深めるための研修会を今後も継続し充実させていきます。また、平成30年3月から運営を開始した在宅医療・介護連携支援センターとも引き続き連携を図り、医療・介護に携わる方の連携を推進していきます。

エ 地域包括支援センターに対する支援

高齢者の総合的な相談窓口である地域包括支援センターの役割はますます重要となっています。地域包括支援センターの取組を評価しながら、機能強化と体制強化が図れるよう地域包括支援センターの運営に適切に関与していきます。

(2) 認知症施策推進大綱の中間評価を踏まえた認知症施策の推進

全国の認知症高齢者の人数は、平成24年で約462万人(65歳以上人口対比15%)、令和7(2025)年には約700万人(65歳以上人口対比20%)となると推計され、高齢者の約5人に1人が認知症になると見込まれています。

令和元年6月に取りまとめられた国の認知症施策推進大綱では、5つの柱に沿って施策を推進することが求められ、令和4年12月には、施策の進捗状況について中間評価が行われました。また、令和5年6月には「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立しました。

これらを踏まえ、認知症に関する正しい知識や認知症の人に関する正しい理解を深めるとともに、共生と予防の啓発を重点的に行い、認知症の方が住み慣れた地域で安心して暮らすことができるように、地域包括支援センターに配置している認知症地域支援推進員とともに認知症施策を推進していきます。

(3) 介護人材確保及び業務効率化の取組の推進

生産年齢人口が減少している中、介護分野の有効求人倍率は、依然として高い水準にあり、全産業より高い水準で推移しています。国においては、介護職員の処遇改善や多様な人材の確保・育成等に力を注いでいますが、介護人材の確保は喫緊の課題です。

今後も、神奈川県が設置を予定している介護生産性向上総合相談窓口や三浦市社会福祉協議会等の取組との連携を深めながら、介護職員の負担軽減を図る介護ロボットやICT機器の導入に向けた介護サービス事業所への支援等、介護離職ゼロの実現や介護人材の確保、業務効率化の取組を推進していきます。

(4) 災害や感染症対策に係る体制整備

近年の激甚化・頻発化する豪雨や地震等の災害や、新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえ、日頃から介護サービス事業者と連携して、防災や感染症対策についての周知啓発、訓練や研修等を実施します。また、災害や感染症が発生した時には、必要な物資の備蓄・調達等について、神奈川県や鎌倉保健福祉事務所三崎センター等、関係機関と連携した支援体制の整備に努めます。

(5) 地域共生社会の実現に向けた取組

時代が移り変わる中、地域力が高い本市においても、人口減少や高齢化、社会環境の変化により、生活領域における支え合いの基盤が弱まっている傾向が見受けられます。

障害をもつ子の親の高齢化や育児と介護を同時に行う世帯、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯の増加など、高齢者福祉の課題が変化し、市民の福祉ニーズも多様化しています。そのため、本市では制度や分野の枠や「支える側」と「支えられる側」という従来の関係を超えて、地域住民や地域の多様な人や団体等がそれぞれの役割を持ち、ともに支え合う「地域共生社会」の実現に向けて取り組みます。

3 計画の策定体制

庁内関係部課等との連携、介護保険事業推進委員会における幅広い関係者からの意見の聴取、地域ケア会議における地域課題の明確化、パブリックコメントを活用した市民参加による検討等を行い、策定します。

4 計画の期間

第9期計画の期間は、令和6年度から令和8年度までですが、中長期的な視点を踏まえながら、第9期計画を策定します。

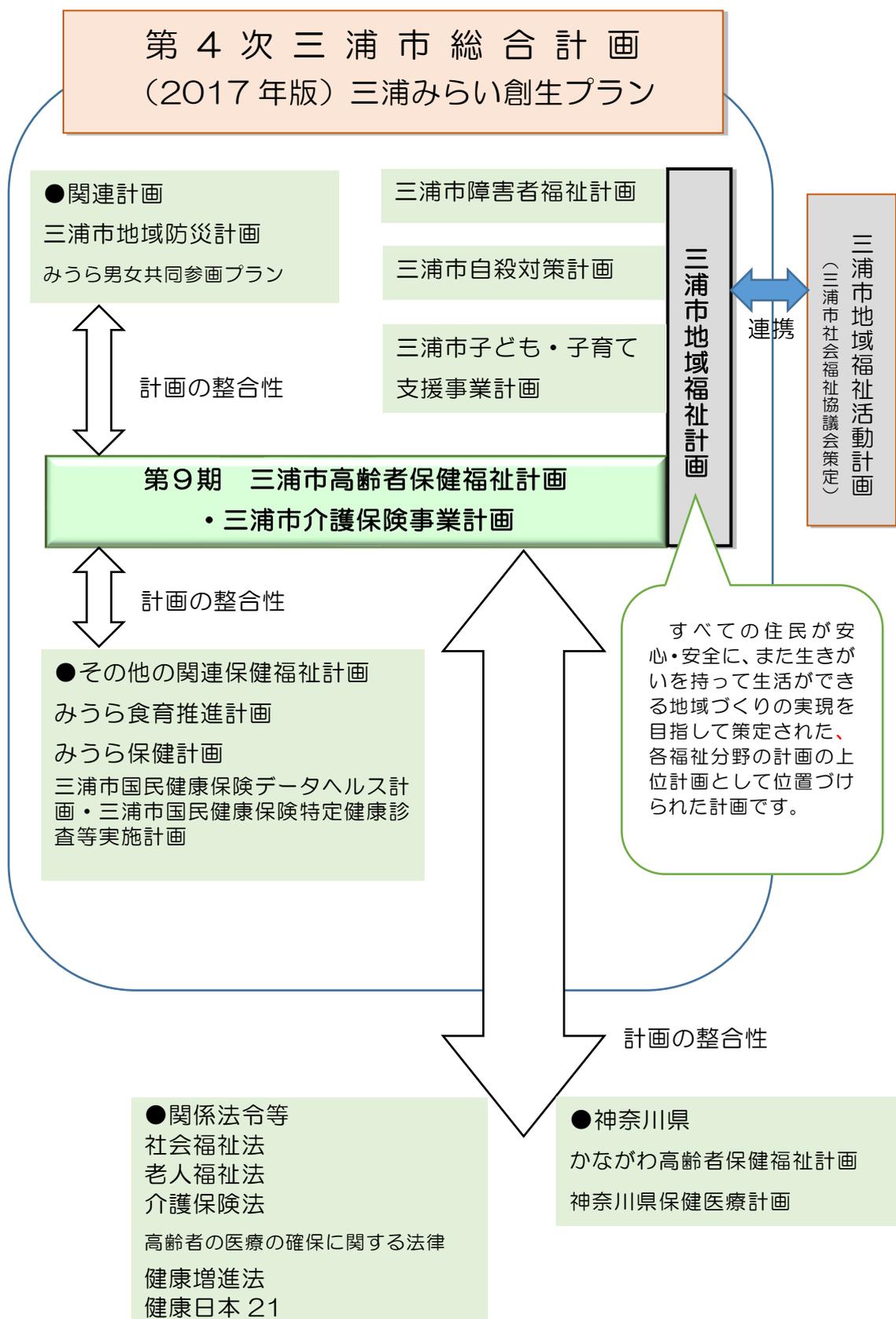
5 計画の位置付け

「高齢者保健福祉計画」は老人福祉法第20条の8第1項の規定に基づく老人福祉事業の供給体制の確保に関する計画として、「介護保険事業計画」は介護保険法第117条第1項の規定に基づく介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施に関する計画として策定します。

なお、両計画の策定は市町村に義務づけられており、老人福祉法第20条の8第7項及び介護保険法第117条第6項の規定に基づき一体のものとして策定します。

また、策定にあたっては、神奈川県が策定する「かながわ高齢者保健福祉計画」及び本市の「第4次三浦市総合計画（2017年版）三浦みらい創生プラン」を基本とし、「三浦市地域福祉計画」等との連携・調和を図るため、神奈川県及び庁内関係部課等と協議を行い策定します。

【三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画の位置付け】



このページは空白ページです

第2章 高齢者の現状と将来推計

第9期計画における高齢者施策、介護保険事業及び地域支援事業を展開するに当たっては、対象となる人口や世帯の構造、要支援・要介護認定者数やサービス利用者数等のこれまでの推移を捉えた上で、将来推計をする必要があります。また、高齢者の生きがいや思い、楽しみや不安なこと等、日常生活における様々な現状を把握する必要もあります。

ここでは、高齢者等の現状分析と将来推計を行うとともに、令和5年2月に実施した高齢者へのアンケート（介護予防・日常生活圏域ニーズ調査）及び令和4年10月～令和5年5月に実施した在宅介護実態調査の結果について説明します。

1 これまでの推移と将来推計

（1）人口構造

三浦市は、平成6年11月1日の54,350人をピークに人口が徐々に減少していますが、高齢者人口は増加を続け、高齢化率が上昇しています。令和5年1月1日現在における高齢者人口は16,936人、高齢化率は41.6%で、神奈川県25.8%や全国の29.0%を大きく上回っており、約2.5人に1人が高齢者という状況です。

第9期計画における本市の将来人口については、公表されている国勢調査で最新のものである「令和2年国勢調査」や国立社会保障・人口問題研究所が作成した将来人口の推計を参考としながら、令和5年10月1日現在の住民基本台帳をもとに推計しました。

高齢者人口は、緩やかに減少していく見込みですが、高齢化率については、増加していく見込みです。第9期計画期間中で団塊の世代が後期高齢者となる令和7年には、高齢者人口は16,049人で高齢化率は42.0%、計画の最終年度である令和8年には、15,899人で高齢化率は42.4%になると見込んでいます。

【人口の推移の比較】

| 三 浦 市 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 | 令和5年 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 人口(人) | 48,352 | 45,289 | 42,069 | 40,841 |
| 高齢者人口(人) | 14,238 | 16,081 | 17,229 | 16,936 |
| 高齢化率(%) | 29.4 | 35.5 | 41.0 | 41.6 |
| 神 奈 川 県 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 | 令和5年 |
| 人口(人) | 9,048,331 | 9,126,214 | 9,237,337 | 9,227,901 |
| 高齢者人口(人) | 1,819,503 | 2,158,157 | 2,360,820 | 2,326,294 |
| 高齢化率(%) | 20.1 | 23.6 | 25.6 | 25.8 |
| 全 国 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 | 令和5年 |
| 人口(千人) | 128,057 | 127,095 | 126,146 | 124,752 |
| 高齢者人口(千人) | 29,246 | 33,465 | 36,027 | 36,173 |
| 高齢化率(%) | 22.8 | 26.3 | 28.6 | 29.0 |

※平成22～令和2年については国勢調査で各年10月1日現在。

令和5年については、1月1日現在の神奈川県年齢別人口統計調査、

全国は総務省統計局の人口推計(令和5年6月報)の1月1日現在の数値を掲載。

【人口の推移】

| 区 分 | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 |
|---------------|--------|--------|--------|
| 人口(人) | 41,928 | 41,406 | 40,765 |
| 40～64歳人口(人) | 13,627 | 13,563 | 13,372 |
| 高齢者人口(人) | 16,735 | 16,656 | 16,579 |
| 前期高齢者(65～74歳) | 7,959 | 7,506 | 7,053 |
| 後期高齢者(75歳以上) | 8,776 | 9,150 | 9,526 |
| 高齢化率(%) | 39.9 | 40.2 | 40.7 |

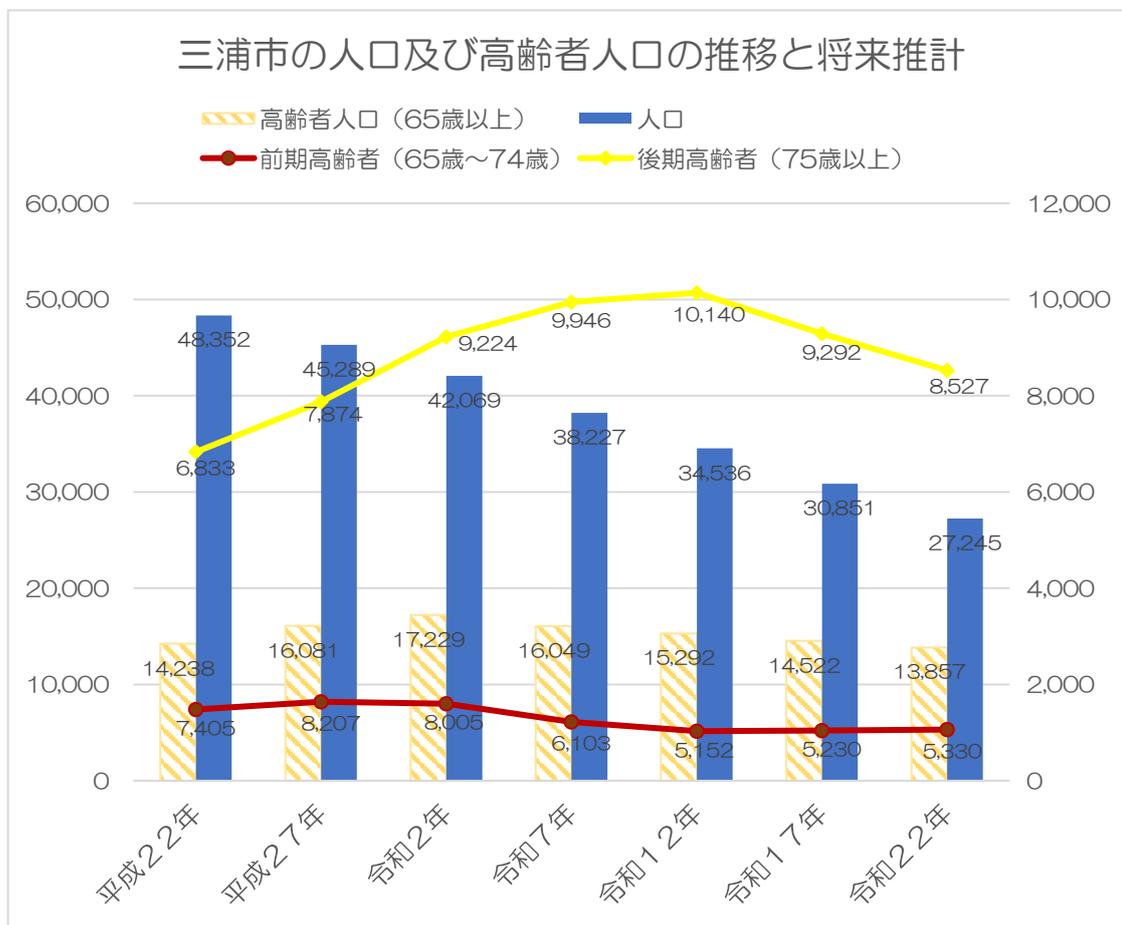
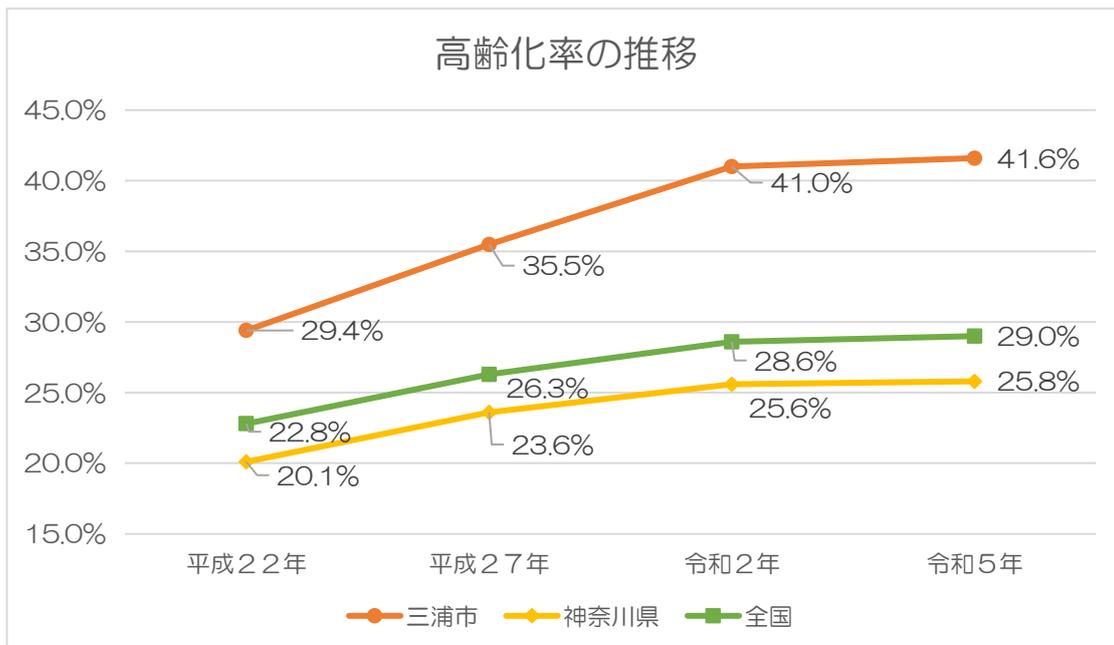
※住民基本台帳(各年10月1日現在)

【人口の推計】

| 区 分 | 令和6年 | 令和7年 | 令和8年 |
|---------------|--------|--------|--------|
| 人口(人) | 38,995 | 38,227 | 37,489 |
| 40～64歳人口(人) | 12,553 | 12,335 | 12,054 |
| 高齢者人口(人) | 16,184 | 16,049 | 15,899 |
| 前期高齢者(65～74歳) | 6,462 | 6,103 | 5,913 |
| 後期高齢者(75歳以上) | 9,722 | 9,946 | 9,986 |
| 高齢化率(%) | 41.5 | 42.0 | 42.4 |

| 区 分 | 令和12年 | 令和17年 | 令和22年 |
|---------------|--------|--------|--------|
| 人口(人) | 34,536 | 30,851 | 27,245 |
| 40～64歳人口(人) | 10,928 | 9,300 | 7,481 |
| 高齢者人口(人) | 15,292 | 14,522 | 13,857 |
| 前期高齢者(65～74歳) | 5,152 | 5,230 | 5,330 |
| 後期高齢者(75歳以上) | 10,140 | 9,292 | 8,527 |
| 高齢化率(%) | 44.3 | 47.1 | 50.9 |

※各年10月1日現在推計値



(2) 世帯構造

本市では半数以上の世帯が高齢者のいる世帯となっています。高齢者のいる世帯の割合についても神奈川県や全国の数値を大きく上回っており、今後も上昇が見込まれているため、高齢化の急速な進展や単身世帯の増加による高齢者の社会的孤立が懸念されます。

【世帯の推移の比較】

| 三浦市 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|
| 世帯数(世帯) | 17,523 | 17,884 | 17,567 | 17,210 |
| 1世帯あたり人員(人) | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.4 |
| 高齢者のいる世帯(世帯) | 7,860 | 9,018 | 10,104 | 10,414 |
| 単身世帯(世帯) | 1,514 | 2,034 | 2,560 | 2,937 |
| (%) | 19.3 | 22.6 | 25.3 | 28.2 |
| 夫婦世帯(世帯) | 1,983 | 2,433 | 2,793 | 3,157 |
| (%) | 25.2 | 27.0 | 27.6 | 30.3 |
| 同居世帯(世帯) | 4,363 | 4,551 | 4,751 | 4,320 |
| (%) | 55.5 | 50.5 | 47.0 | 41.5 |
| 高齢者のいる世帯(%) | 44.9 | 50.4 | 57.5 | 60.5 |

| 神奈川県 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 世帯数(世帯) | 3,591,866 | 3,844,525 | 3,979,278 | 4,210,122 |
| 1世帯あたり人員(人) | 2.4 | 2.4 | 2.3 | 2.2 |
| 高齢者のいる世帯(世帯) | 1,007,366 | 1,209,217 | 1,410,766 | 1,497,424 |
| 単身世帯(世帯) | 226,119 | 308,463 | 398,979 | 459,724 |
| (%) | 22.4 | 25.5 | 28.3 | 30.7 |
| 夫婦世帯(世帯) | 295,267 | 363,535 | 427,748 | 483,754 |
| (%) | 29.3 | 30.1 | 30.3 | 32.3 |
| 同居世帯(世帯) | 485,980 | 537,219 | 584,039 | 553,946 |
| (%) | 48.2 | 44.4 | 41.4 | 37.0 |
| 高齢者のいる世帯(%) | 28.0 | 31.5 | 35.5 | 35.6 |

| 全国 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 |
|--------------|------------|------------|------------|------------|
| 世帯数（世帯） | 49,566,305 | 51,950,504 | 53,448,685 | 55,704,949 |
| 1世帯あたり人員（人） | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.3 |
| 高齢者のいる世帯（世帯） | 17,204,473 | 19,337,687 | 21,713,308 | 22,655,031 |
| 単独世帯（世帯） | 3,864,778 | 4,790,768 | 5,927,686 | 6,716,806 |
| （%） | 22.5 | 24.8 | 27.3 | 29.6 |
| 夫婦世帯（世帯） | 4,487,042 | 5,250,952 | 6,079,126 | 6,848,041 |
| （%） | 26.1 | 27.2 | 28.0 | 30.2 |
| 同居世帯（世帯） | 8,852,653 | 9,295,967 | 9,706,496 | 9,090,184 |
| （%） | 51.5 | 48.1 | 44.7 | 40.1 |
| 高齢者のいる世帯（%） | 34.7 | 37.2 | 40.6 | 40.7 |

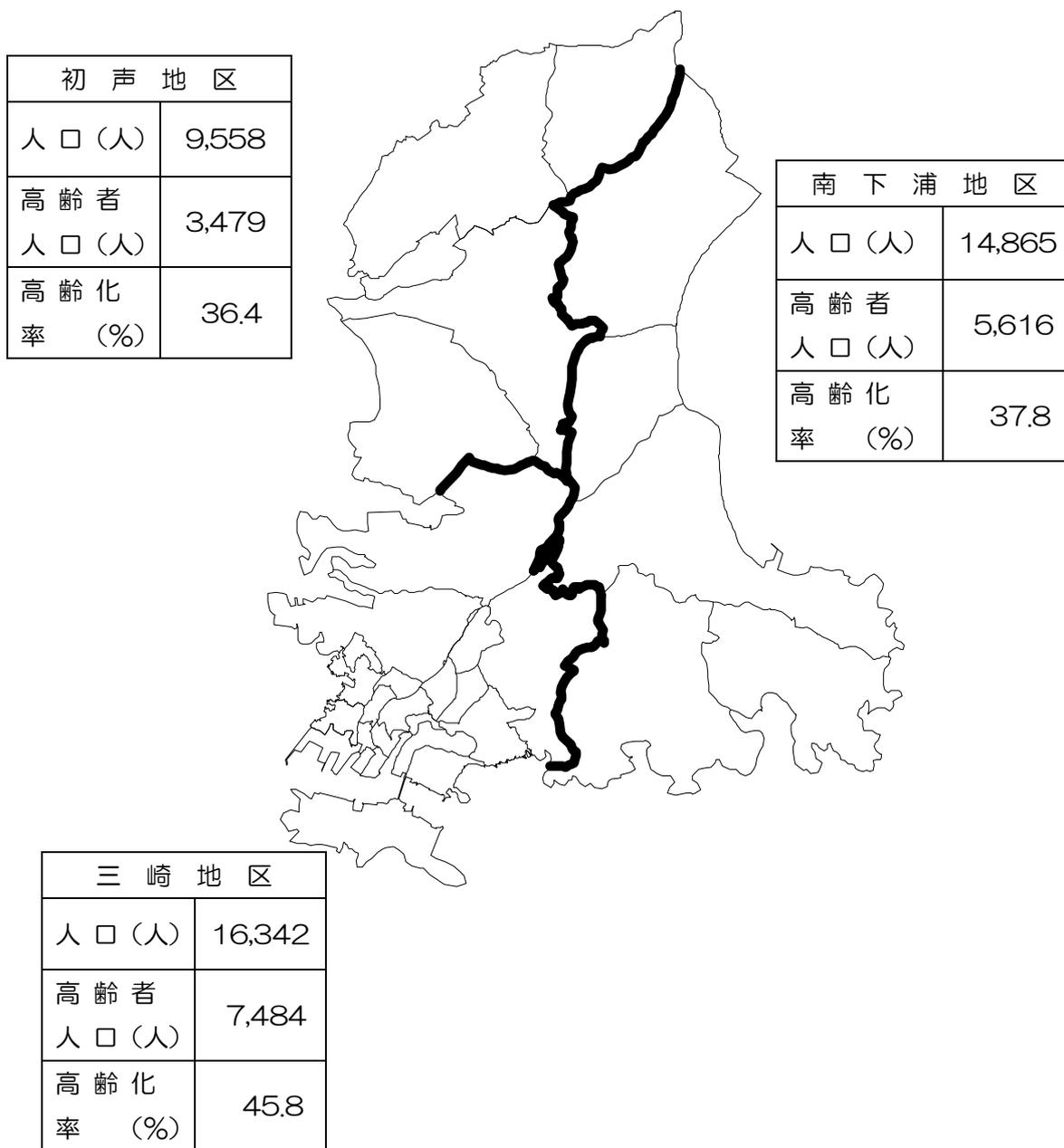
※各年国勢調査の結果です。

※割合に関しては四捨五入をしているため、合計が100%にならない場合があります。

(3) 日常生活圏域

第3期計画から、住み慣れた地域で日常生活を送ることができるようサービス基盤を整備する上での単位として、三崎地区、南下浦地区、初声地区の3つの日常生活圏域を設定しました。第9期計画においても引き続き3つの日常生活圏域をそのまま維持することとします。

各圏域にはコミュニティを形成する中心的公共施設商店や病院などの生活を形成する上での環境が備わっています。



※住民基本台帳（令和5年10月1日現在）

2 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の概要

(1) 調査の目的

第9期計画を策定するにあたり、介護予防・日常生活圏域ニーズ調査を実施することにより、地域の高齢者の現状から地域課題を把握（地区診断）することや、必要となるサービスを把握することを目的とし、実施しました。

(2) 調査対象者・調査方法等

ア 調査対象者（令和5年2月8日現在、無作為抽出）

（ア）市内在住で65歳以上の一般高齢者の方（抽出数2,600人）

（イ）市の被保険者で要支援1・2の認定を受けている方（抽出数400人）

イ 調査期間

令和5年2月17日（金）～令和5年3月8日（水）

ウ 調査内容

国が提示する「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」（必須項目35問＋オプション項目29問）に市独自設問（5問）を加えたもの

エ 調査方法

（ア）調査票による記入方式

（イ）郵送による配布・回収

(3) 回収結果

| 配布数 | 回収数 | 回収率 |
|--------|--------|-------|
| 3,000人 | 1,858人 | 61.9% |

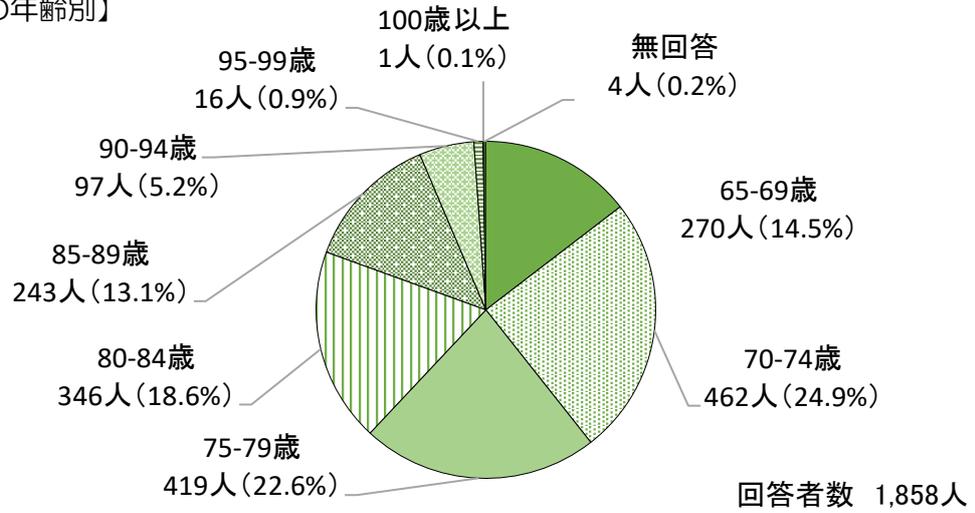
(4) 調査結果の表記について

回答結果の割合（％）については、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入しているため、単数回答であっても、合計値が100%にならない場合があります。

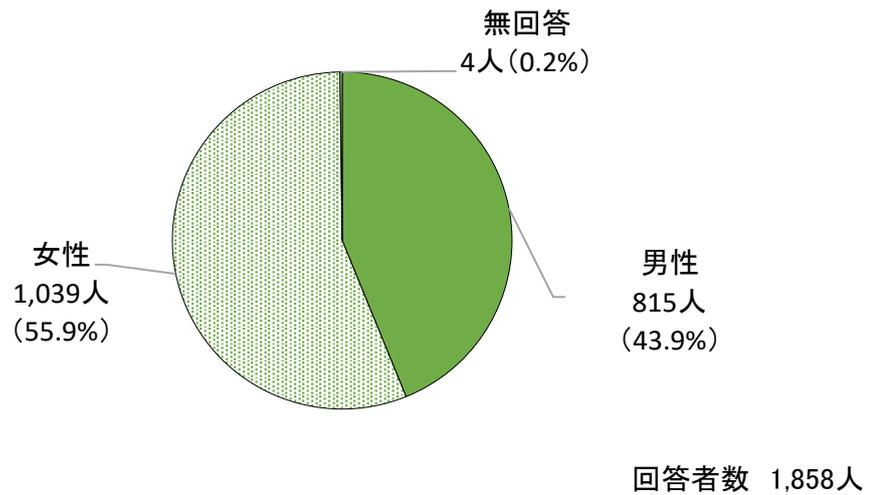
(5) 調査結果について (抜粋)

ア 回答者の基本情報

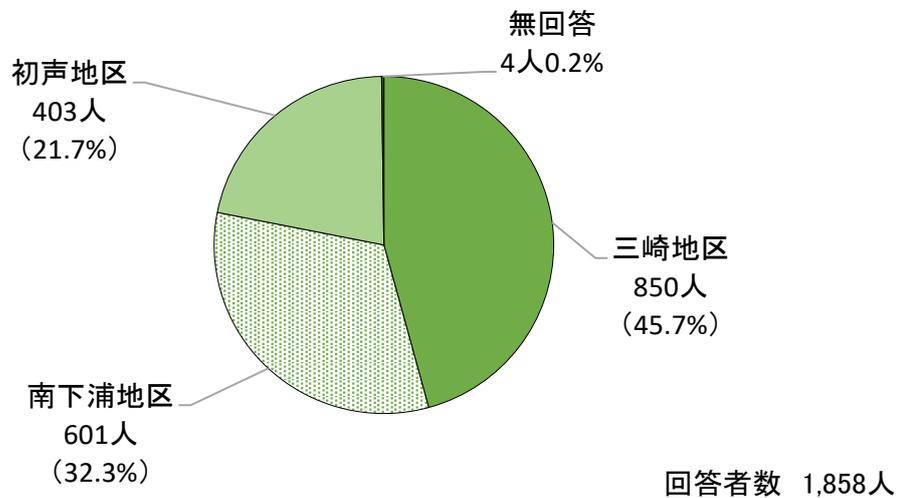
【回答者の年齢別】



【回答者の性別】



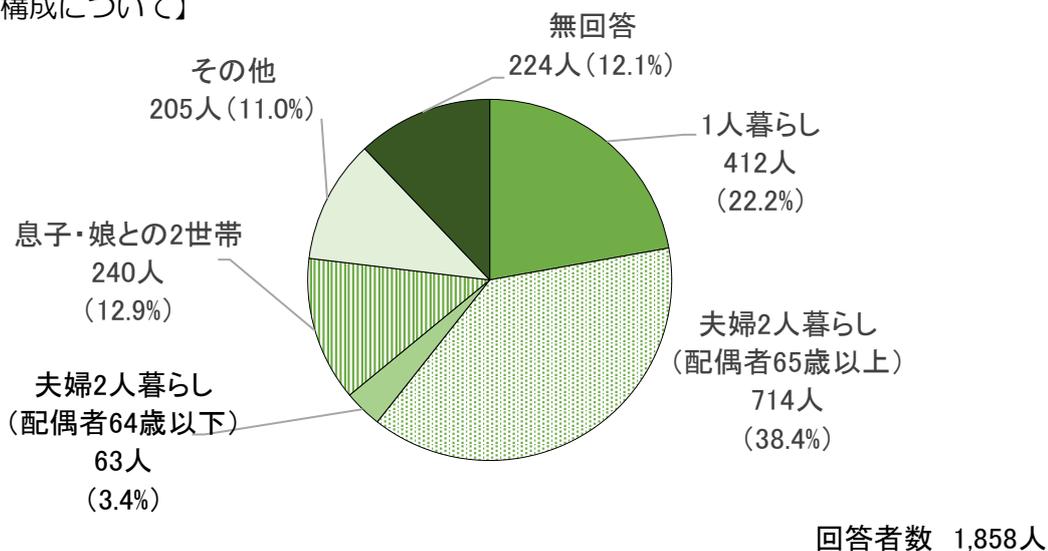
【回答者の圏域別】



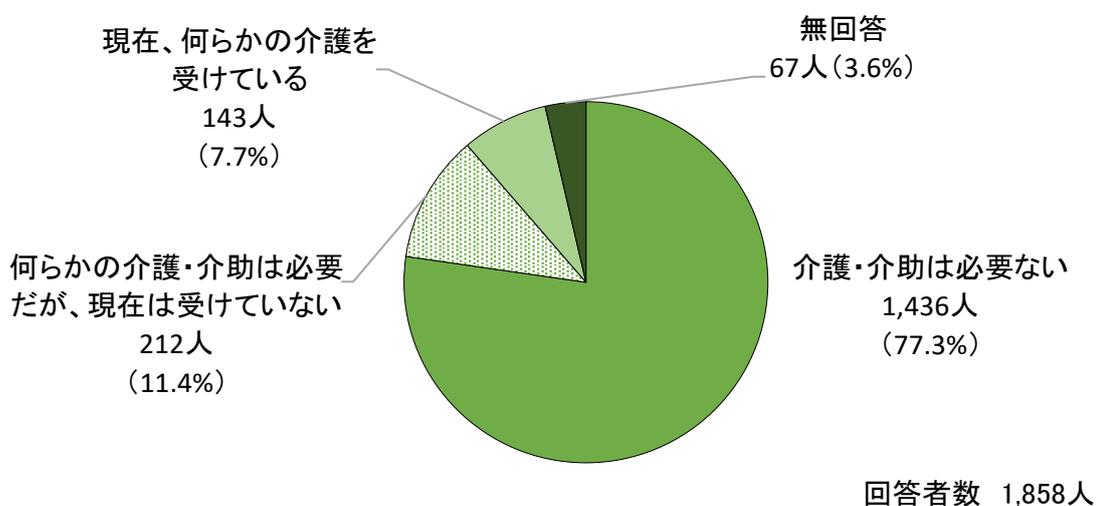
イ 家族や生活状況について

家族構成については、「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」が38.4%で最も高く、次いで「1人暮らし」が22.2%、「息子・娘との2世帯」が12.9%と続いています。

【家族構成について】



【介護・介助の必要性】

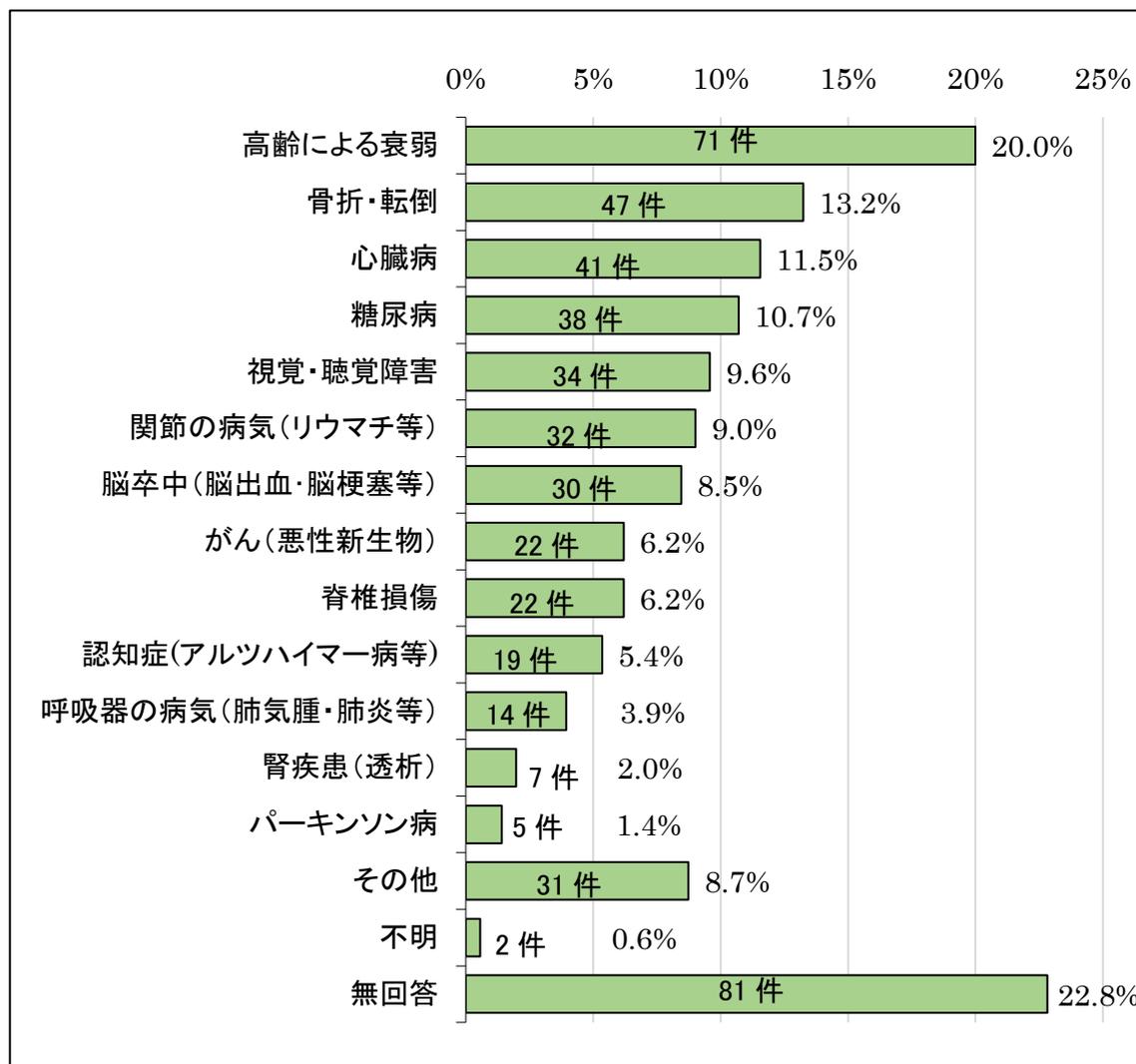


【介護・介助が必要になった主な原因】

(介護・介助が必要な方及び介護を受けている方のみ・複数回答)

総数 496 件

回答者数 355 人



◆骨折・転倒により介護が必要となった方が多いことから、転倒予防や運動器の機能向上等を目的とした介護予防事業の充実を引き続き図ることが必要と考えられます。

◆心臓病・糖尿病など若い頃からの生活習慣が原因となって引き起こされる疾患により介護が必要になる方も多くいます。重症化予防など、若い世代からの一体的な取組が必要と考えられます。

◆認知症により介護になった方が増加傾向です。早期に発見し対応することが介護予防につながるため、認知症に関する知識の普及啓発や早期発見の取り組みが必要と考えられます。

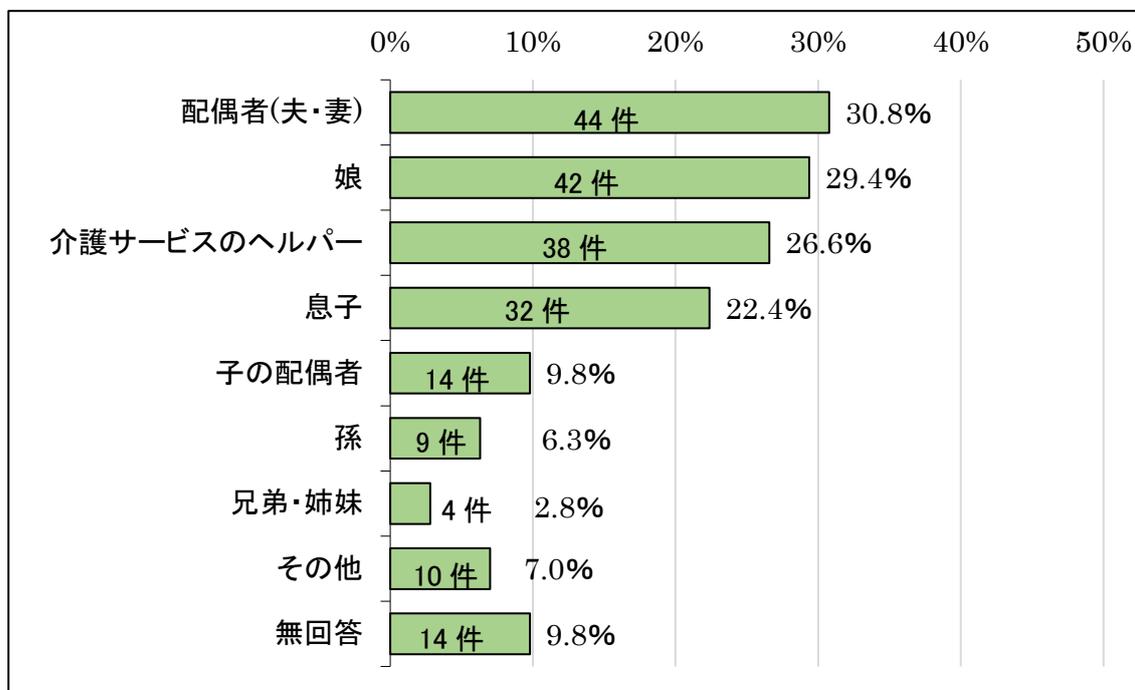
【介護者の詳細】

(現在、何らかの介護を受けている方のみ・複数回答)

最も多かったのは「配偶者(夫・妻)」で30.8%、次に「娘」29.4%、「介護サービスのヘルパー」26.6%となっています。前回調査時最も多かった「介護サービスのヘルパー」は5.5%減少しています。

総数 207 件

回答者数 143 人

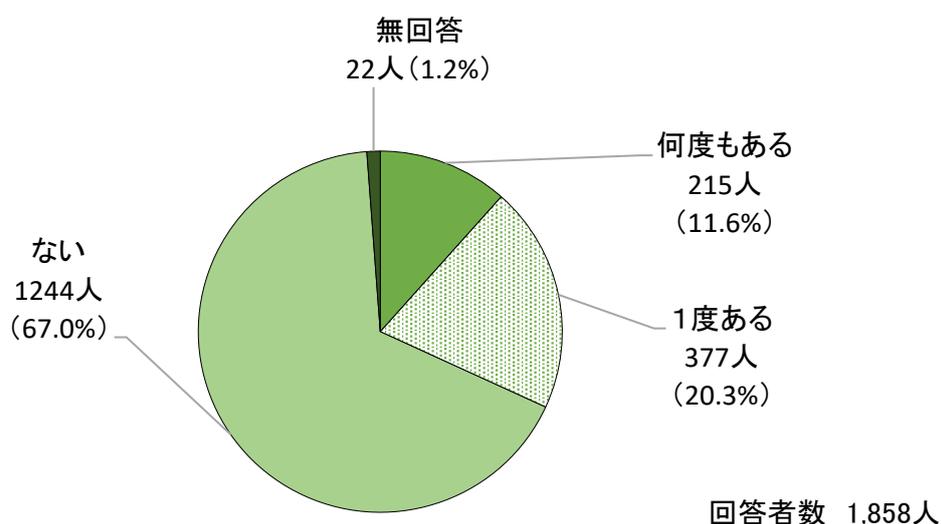


ウ からだを動かすことについて

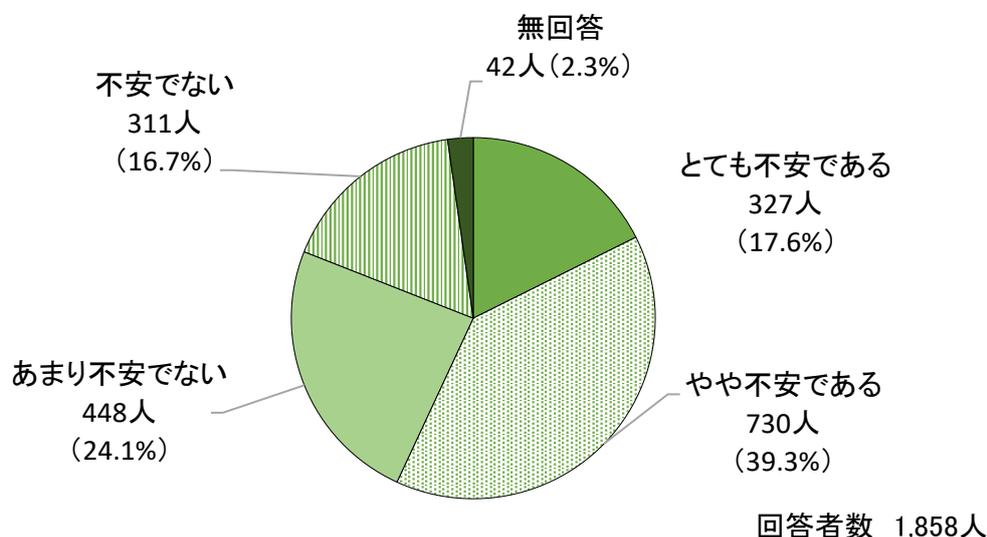
過去1年間に転んだ経験がある割合は全体で31.9%ですが、56.9%の方が「転倒に対する不安が大きい」と回答しています。

週1回以上外出する割合は、全体で90.1%です。しかし、「昨年と比べて外出回数が減っている」割合は35.3%、「外出を控えている」割合は33.4%となっており、理由としては「足腰などの痛み」が44.4%となっています。

【過去1年間に転んだ経験がありますか】

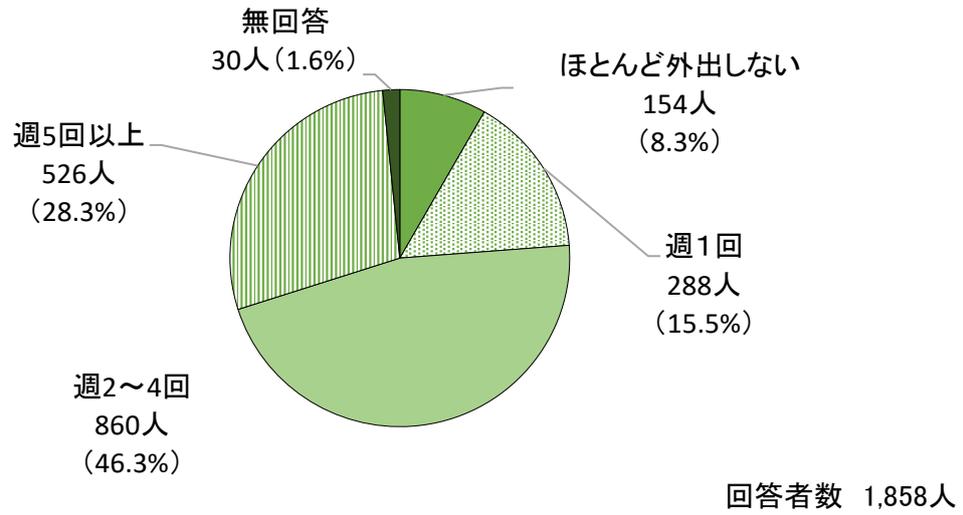


【転倒に対する不安は大きいですか】

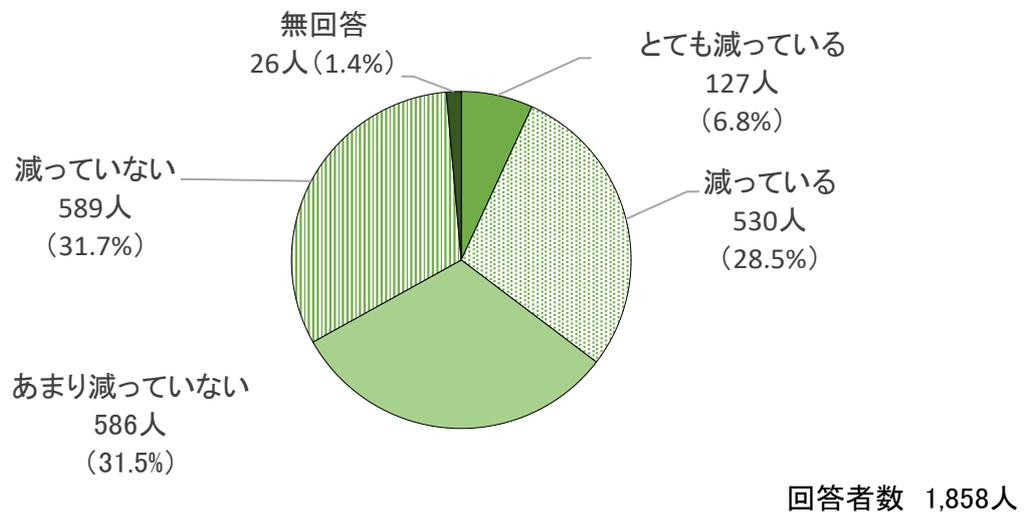


◆約6割の方が転倒に対する不安を抱えています。また、介護が必要となった原因として骨折・転倒は上位となっているため、「転倒予防」や「筋力の低下予防」などの介護予防事業の充実及び推進が、今後も必要と考えられます。

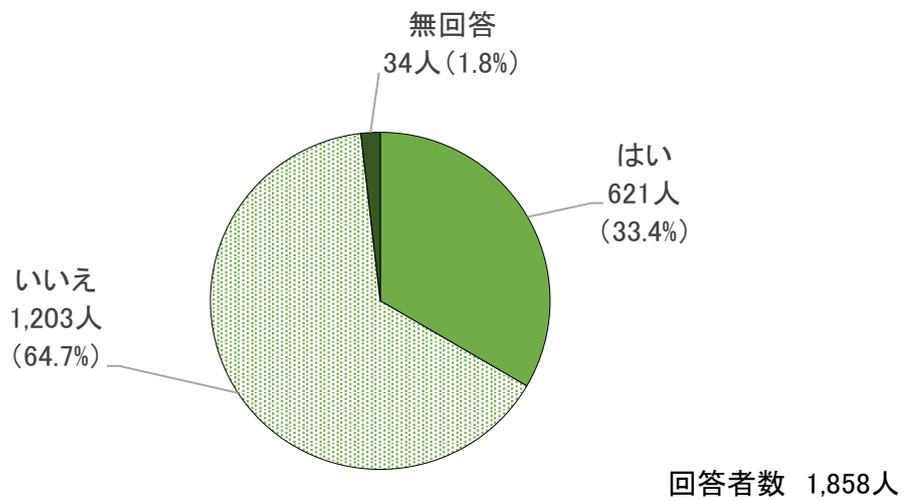
【週に1回以上は外出していますか】



【昨年と比べて外出の回数が減っていますか】



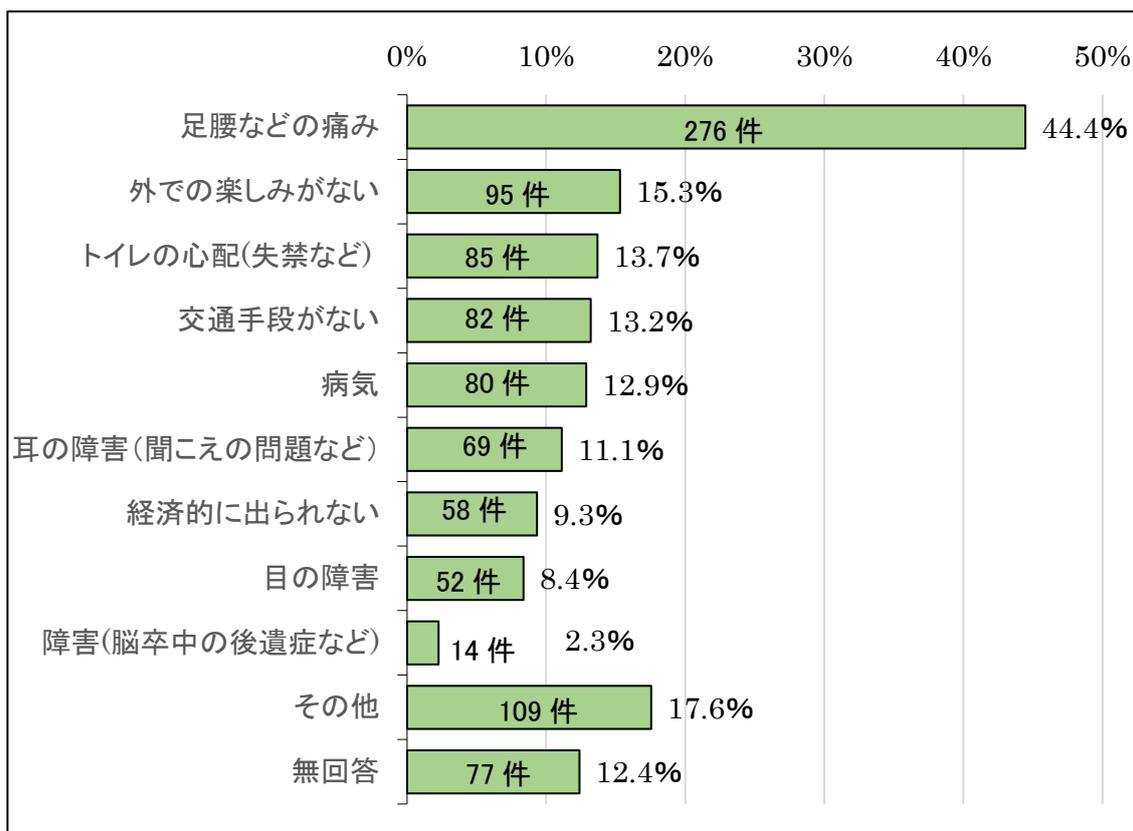
【外出を控えていますか】



【外出を控えている理由】（外出を控えている方のみ。複数回答）

総数 997 件

回答数 621 人



◆外出を控えている方のうち約半数の方が、足腰の痛みを挙げています。外出をすることは、認知機能、社会とのつながりなどを維持し、介護予防につながることから重要であるため、通いの場等へのリハビリテーション専門職等の関与を支援することが必要と考えられます。

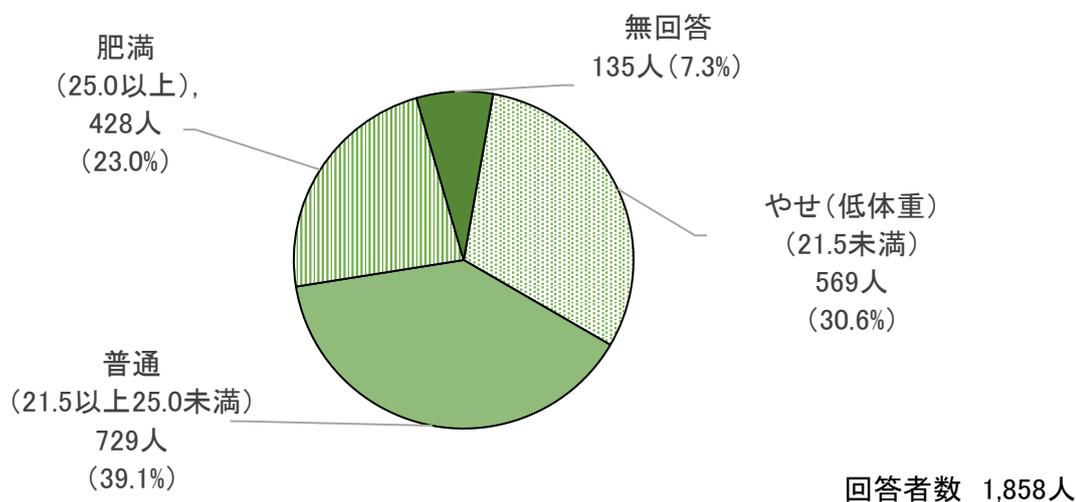
◆外出を控えている理由として「その他」を選択した方のほとんどが「コロナ対策」と回答しており、新型コロナウイルス感染症による外出控えが続いていることが分かりました。感染症対策をとりながら、外出のきっかけづくりへの対策も必要と考えられます。

エ 食べることについて

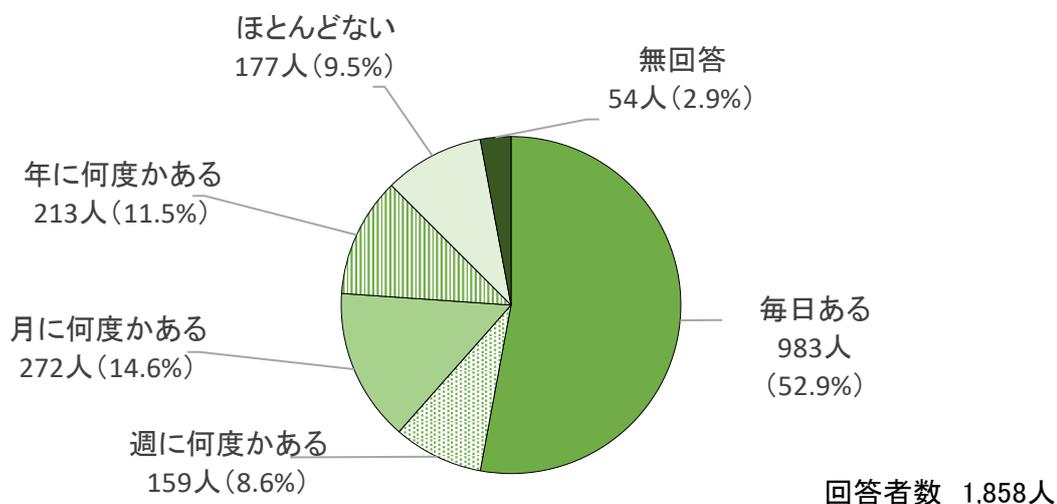
「やせ（低体重）（BMI 21.5未満）」が30.6%、「肥満（BMI 25.0以上）」が23.0%となっており、どなたかと食事をともにする機会が「毎日ある」割合は52.9%となっています。

また、お口の機能低下に該当する割合は、24.1%となっています。

【BMI】

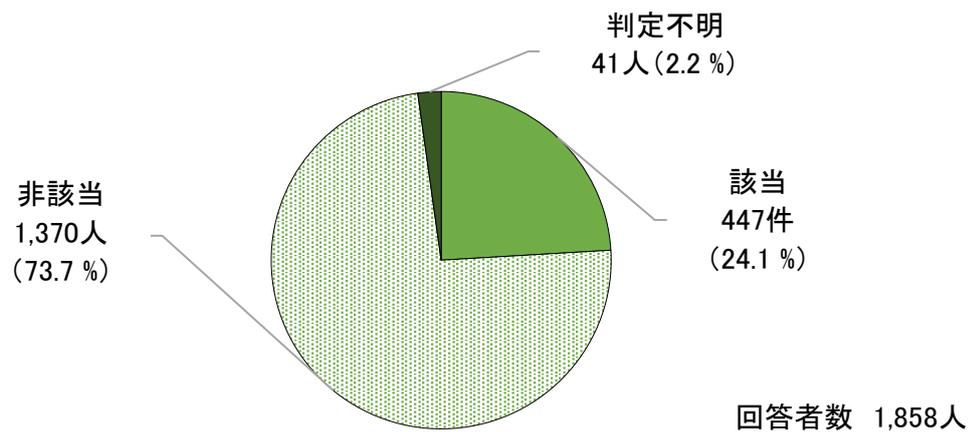


【どなたかと食事をともにする機会がありますか】



◆高齢者のフレイル予防の観点から「日本人の食事摂取基準（2020年版）」では、65歳以上の目標とするBMIが18.5～24.9から21.5～24.9に引き上げられ、従来より多くの方がやせに該当しています。低栄養の高齢者に対する支援が重要であると考えられます。

【お口の機能低下】



※以下の3設問について、2問以上該当する選択肢が回答された場合、口腔機能の低下している高齢者として判定しました。

- 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか
- お茶や汁物等でむせることがありますか
- 口の渴きが気になりますか

◆お口の機能が低下すると、日常生活に支障を来すばかりでなく、全身の機能低下、要介護状態へとつながる可能性があります。正しい口腔ケアやお口の運動の普及啓発が必要と考えられます。

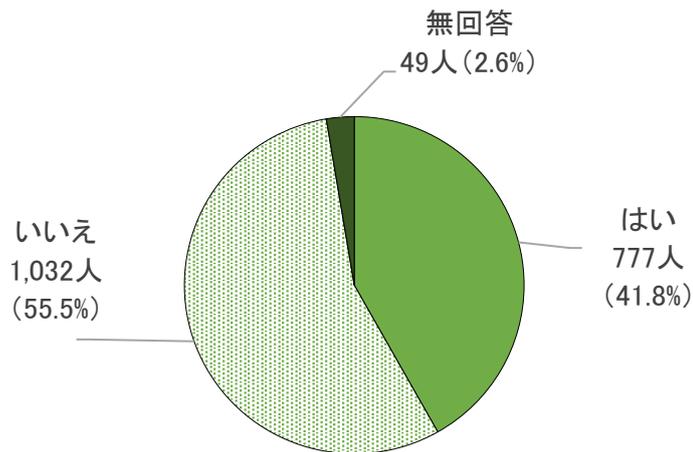
オ 毎日の生活について

物忘れが多いと感じている割合は、41.8%となっています。

また、「バスや電車を使って1人で外出」については、前回調査時と比べて「できるし、している」が76.7%と4%減少していますが、「できるけどしていない」が12.9%と3%増加しています。

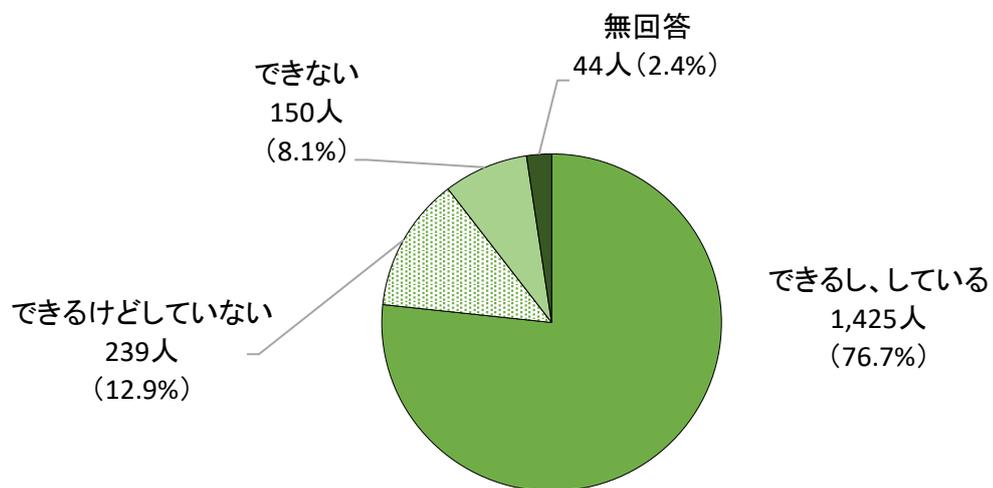
趣味がある割合は、62.0%、生きがいがある割合は、46.0%となっています。生きがいがある方のうち趣味がある方の割合は、82.3%となっています。

【物忘れが多いと感じますか】



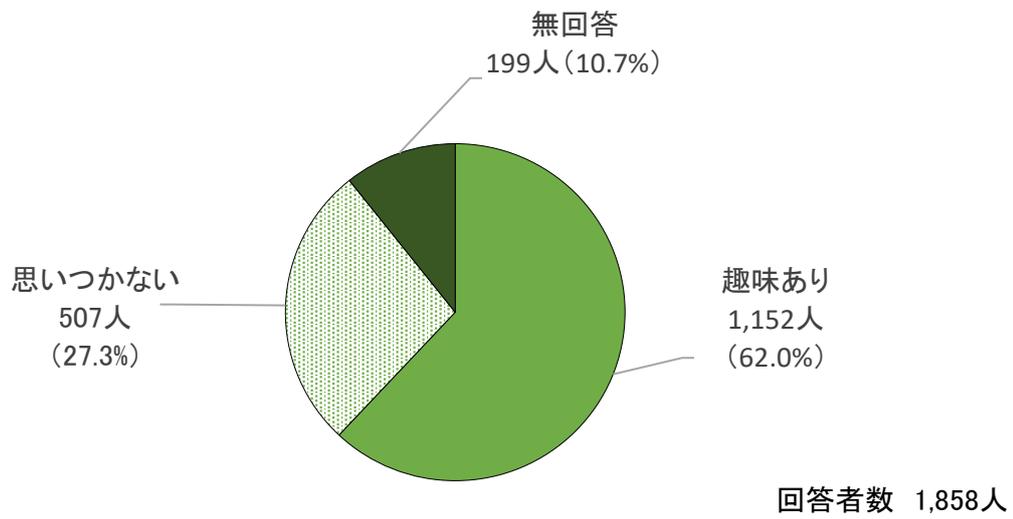
回答者数 1,858人

【バスや電車を使って1人で外出していますか（自家用車でも可）】

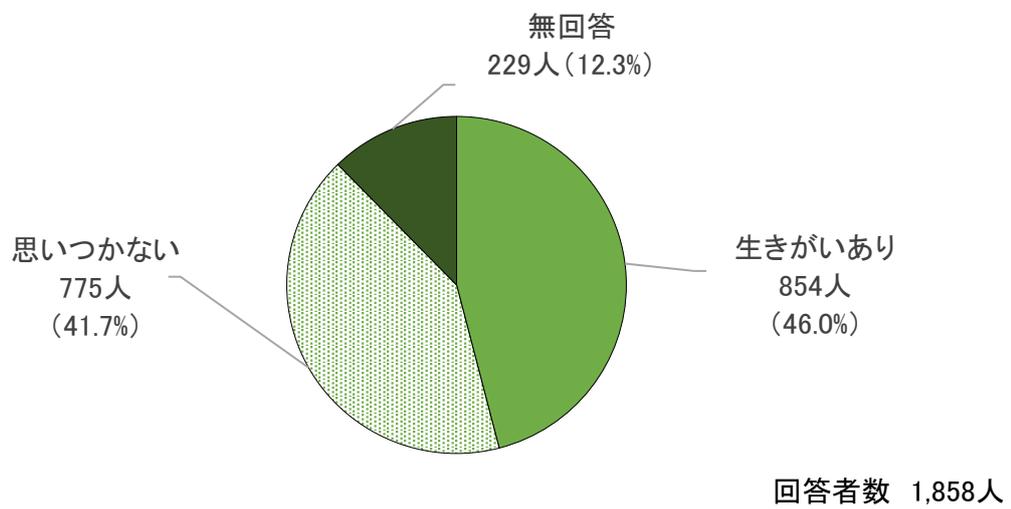


回答者数 1,858人

【趣味はありますか】



【生きがいがありますか】



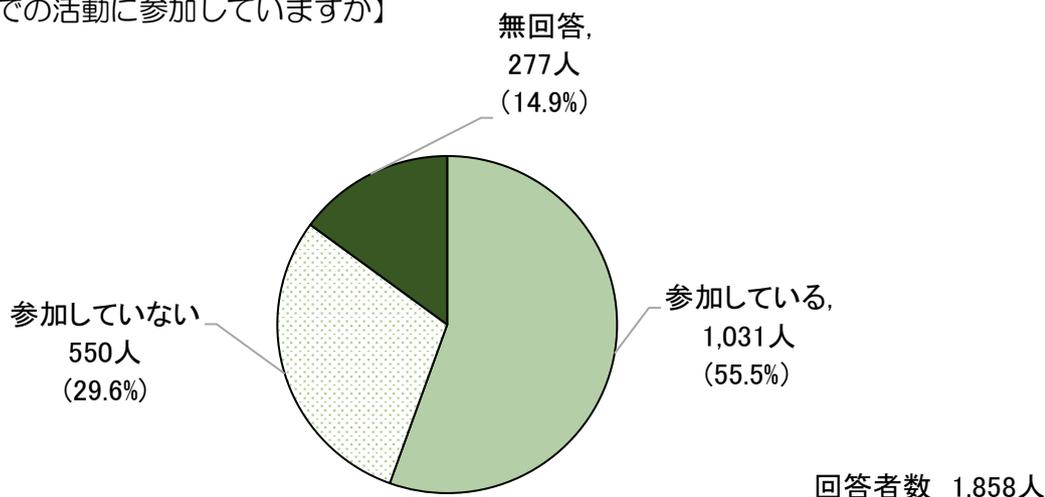
カ 地域での活動について

55. 5%の方が何らかの地域での活動に参加しています。

週1回以上参加している割合でみると、「収入のある仕事」が20.0%で最も高く、次いで「スポーツ関係のグループやクラブ」が9.6%、「趣味関係のグループ」が7.7%と続いており、前回と全く同じ順位でした。

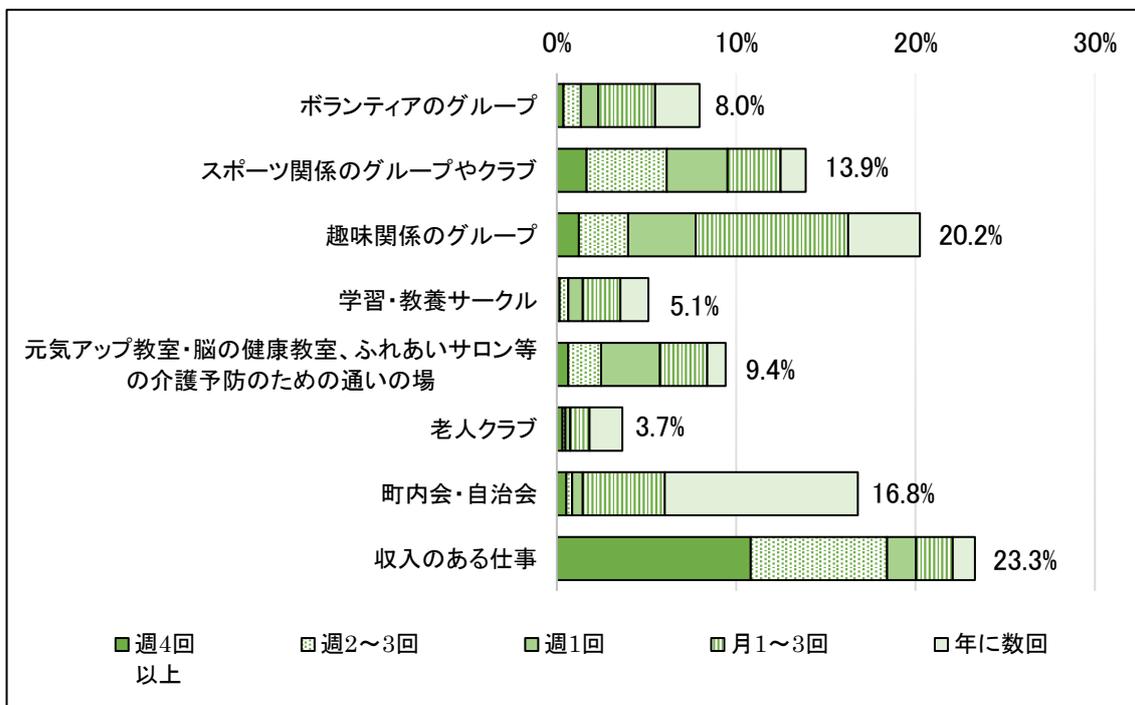
「地域住民の有志によるグループ活動」には、参加者として48.1%の方がぜひ参加したい・参加してもよいと回答しています。また、企画・運営としても30.1%の方がぜひ参加したい・参加してもよいと回答しています。

【地域での活動に参加していますか】

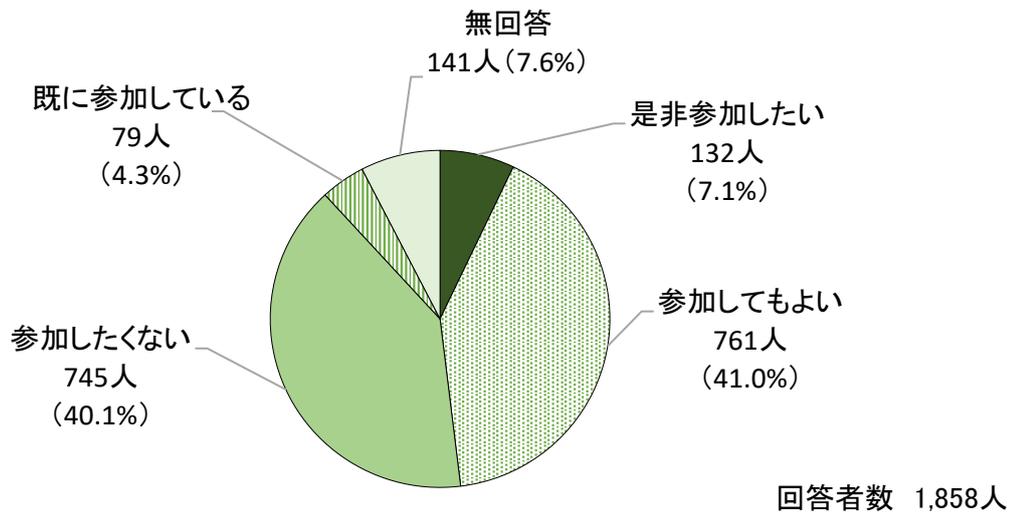


【地域での活動にどのくらいの頻度で参加していますか】

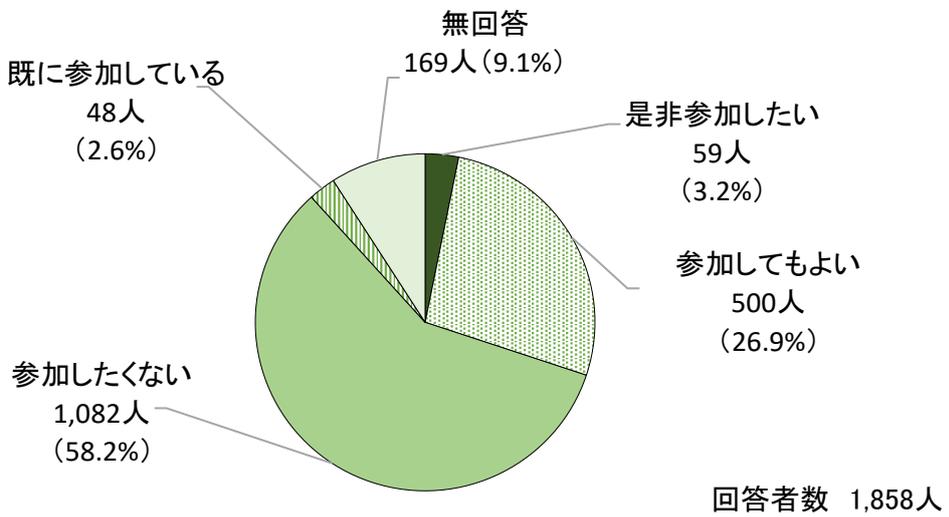
回答者数 1,031人



【地域住民の有志によるグループ活動に参加者として参加してみたいですか】



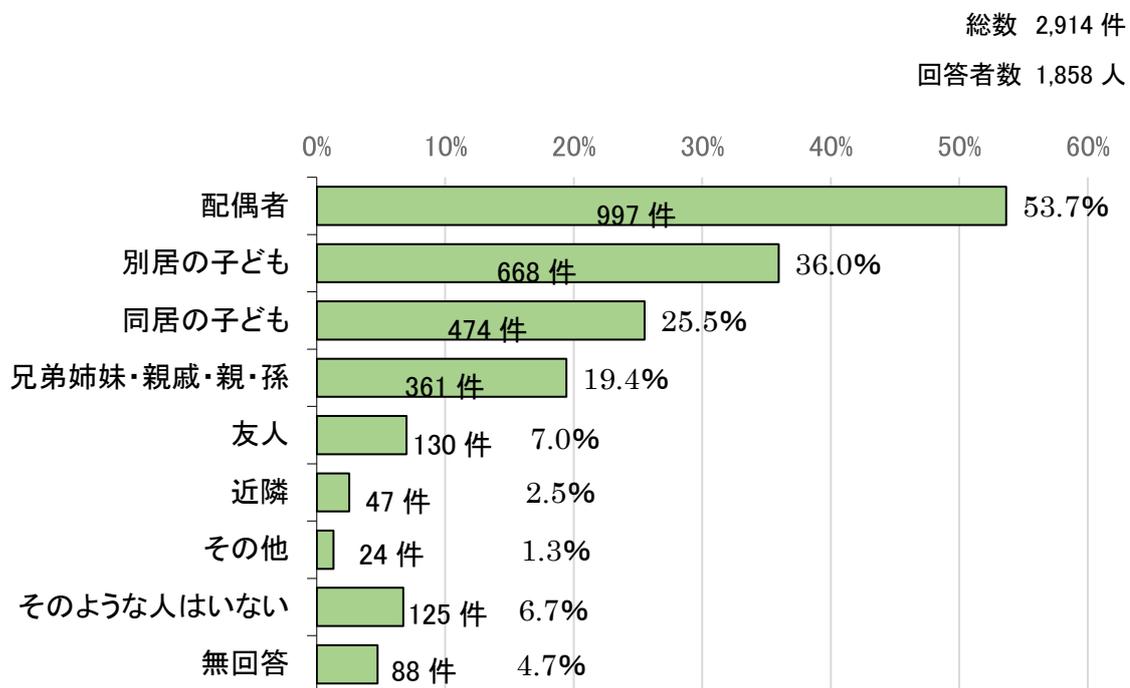
【地域住民の有志によるグループ活動に企画・運営として参加してみたいですか】



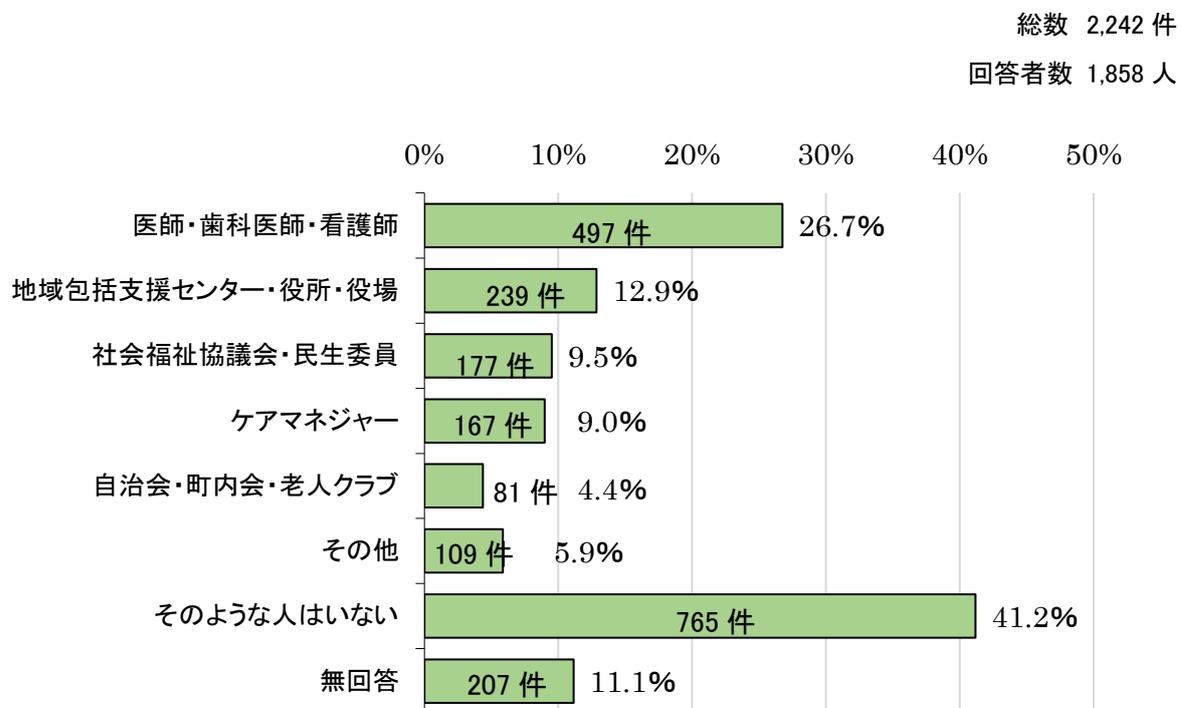
キ たすけあいについて

たすけあいの状況については、助け合う方がいる割合がどの設問でも高く、「配偶者」が最も高くなっています。

【病気で寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人】（複数回答）



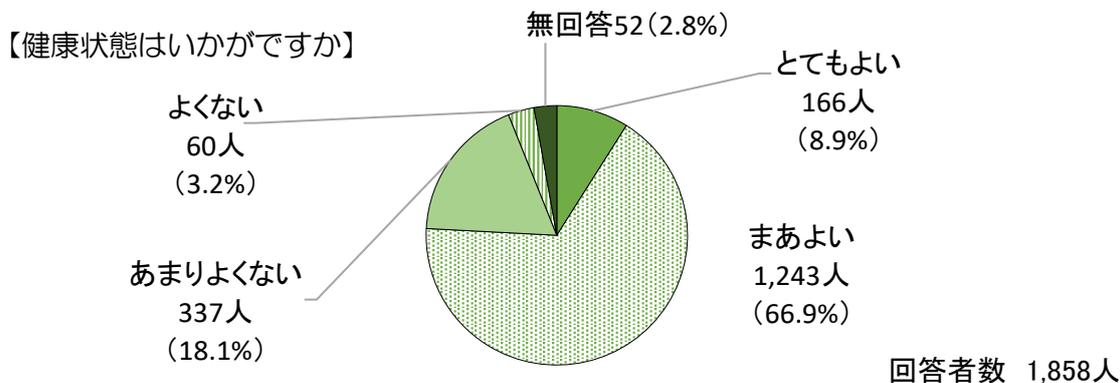
【家族や友人・知人以外で、相談する相手を教えてください】（複数回答）



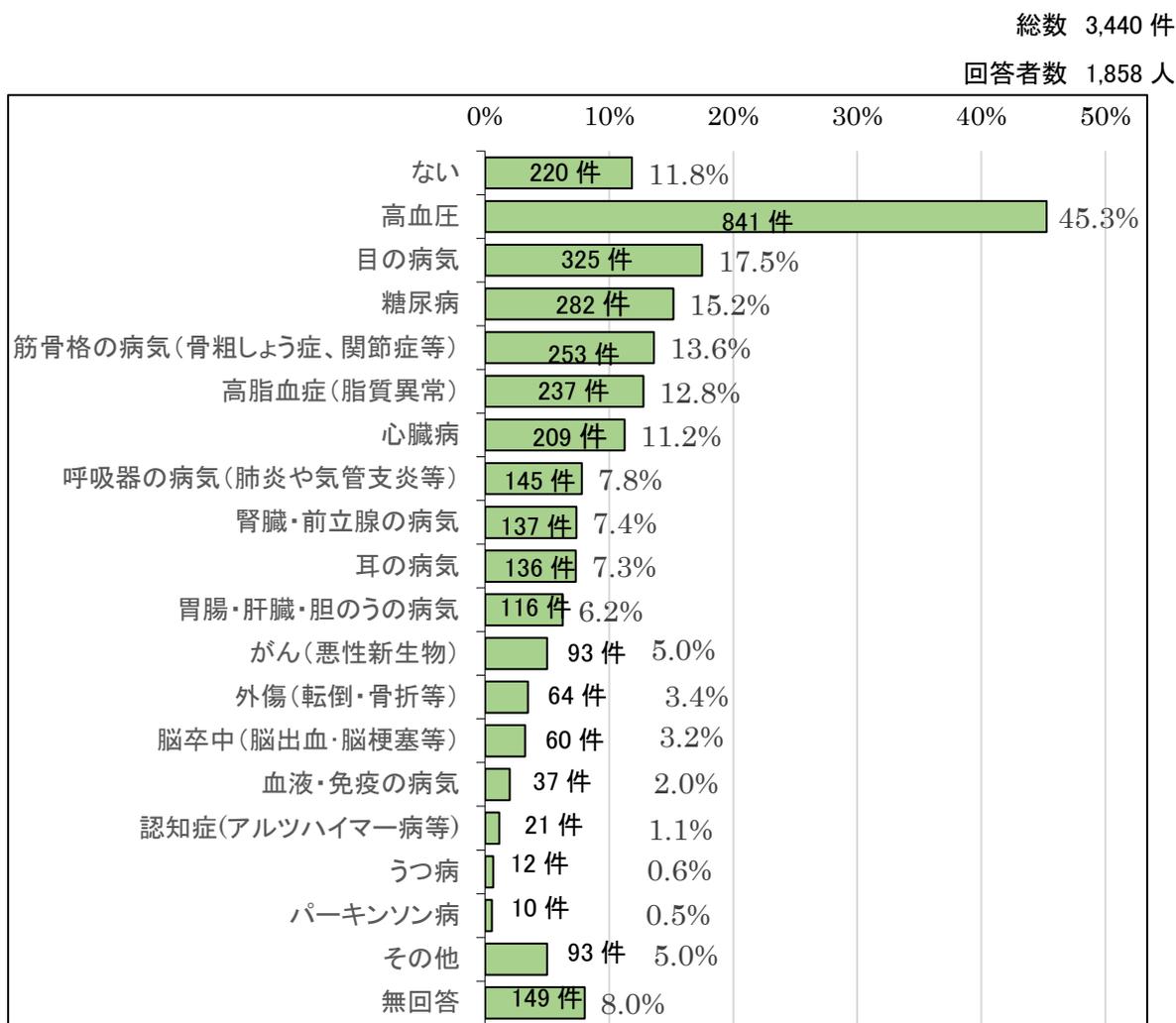
ク 健康について

主観的健康感については、75.8%の方が「健康である」と回答している一方で、21.3%の方が「健康ではない」と感じています。

現在治療中の病気について、80.2%の方が「ある」と回答しています。最も多いのは「高血圧」で、次いで「目の病気」、「糖尿病」です。男性では、「高血圧」に次いで「糖尿病」が多く、女性では、「高血圧」に次いで「筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）」の割合が多いです。



【現在治療中、又は後遺症のある病気はありますか】（複数回答）

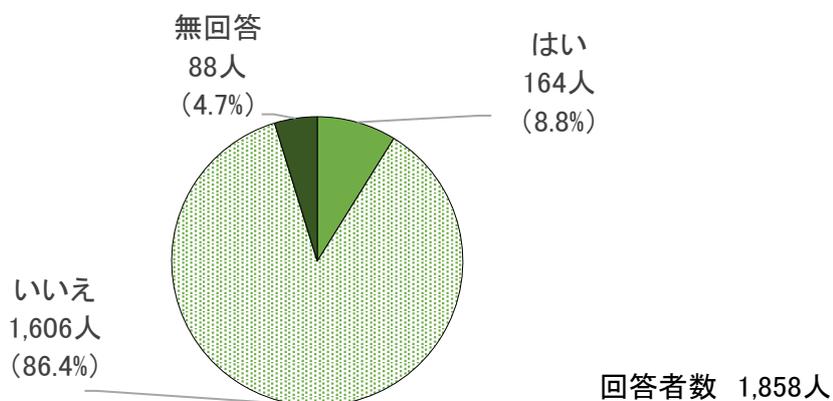


ケ 認知症にかかる相談窓口の把握について

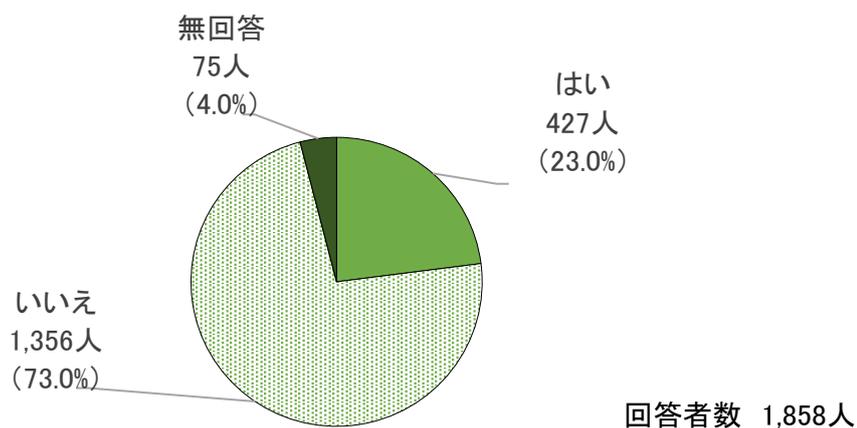
認知症の症状のある又は家族に認知症の症状がある方は、8.8%となっています。

相談窓口を知っている方の割合は、23.0%となっています。

【認知症の症状のある又は家族に認知症の症状がある人がいますか】



【認知症に関する相談窓口を知っていますか】



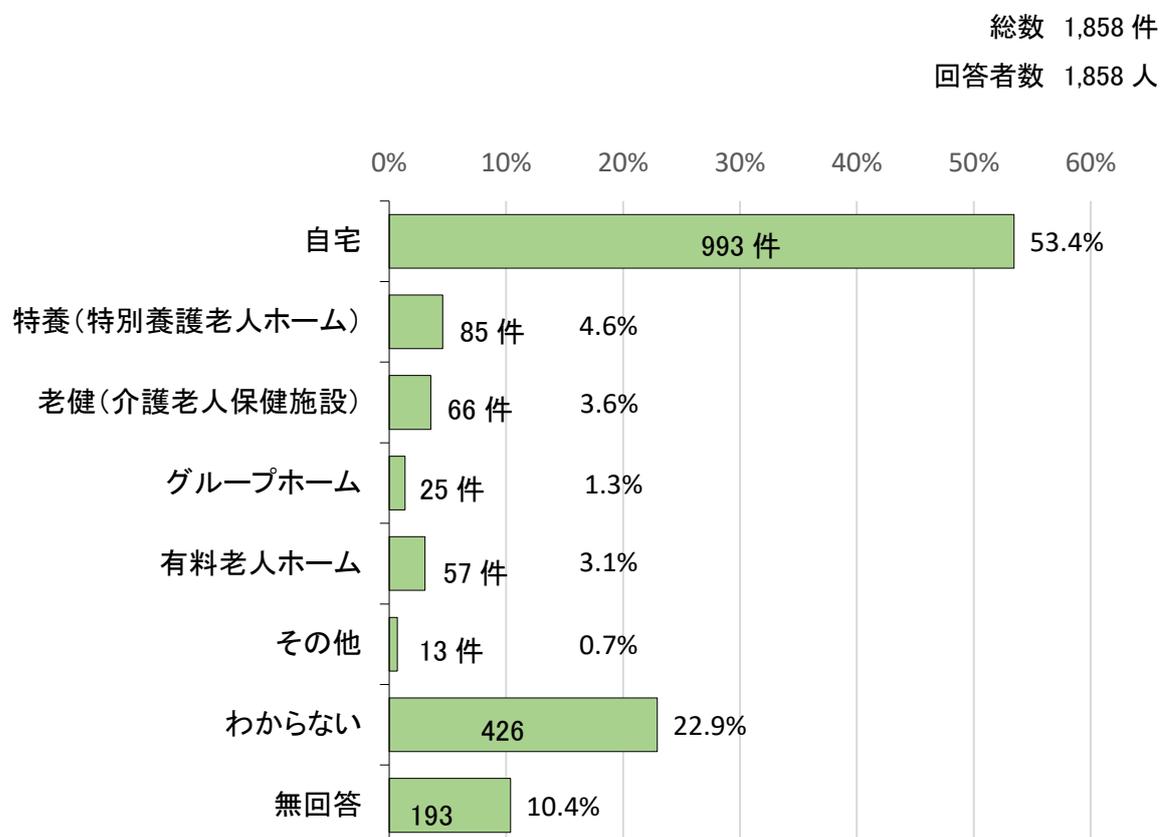
◆全国の推計において令和7（2025）年には65歳以上高齢者の約5人に1人が認知症になると見込まれています。65歳以上高齢者が約4割を占める本市においても例外ではないため、認知症ケアパスなどを利用し、認知症に関する相談窓口の更なる周知が必要です。

コ その他

(ア) 介護保険サービスを受けて生活する場合の生活場所について

介護保険サービスを受けて生活する場合の生活場所については、「自宅」での生活を望む方が53.4%となっており、「わからない」が22.9%となっています。

【あなたは、介護保険サービスを受けて生活する場合、どこでの生活を望んでいますか】
(複数回答)



(イ) 住居や周りの環境について

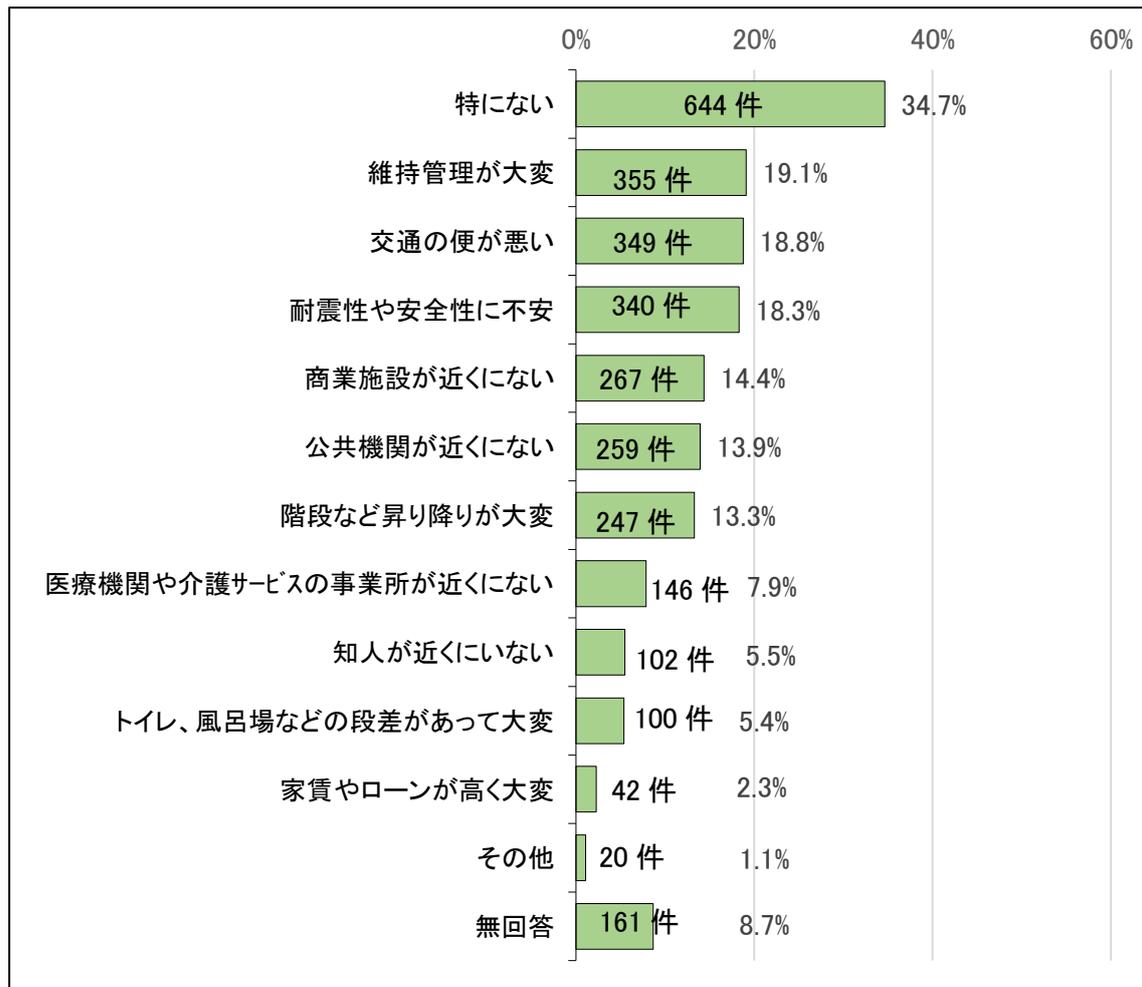
住居やその周りの環境で不便なことや困っていることについては、「特にない」という回答が34.7%ですが、「維持管理が大変」が19.1%、「交通の便が悪い」が18.8%、「耐震性や安全性に不安」が18.3%となっています。

【お住まいやその周りの環境で、不便なことや困っていることがありますか】

(複数回答)

総数 3,032 件

回答者数 1,858 人



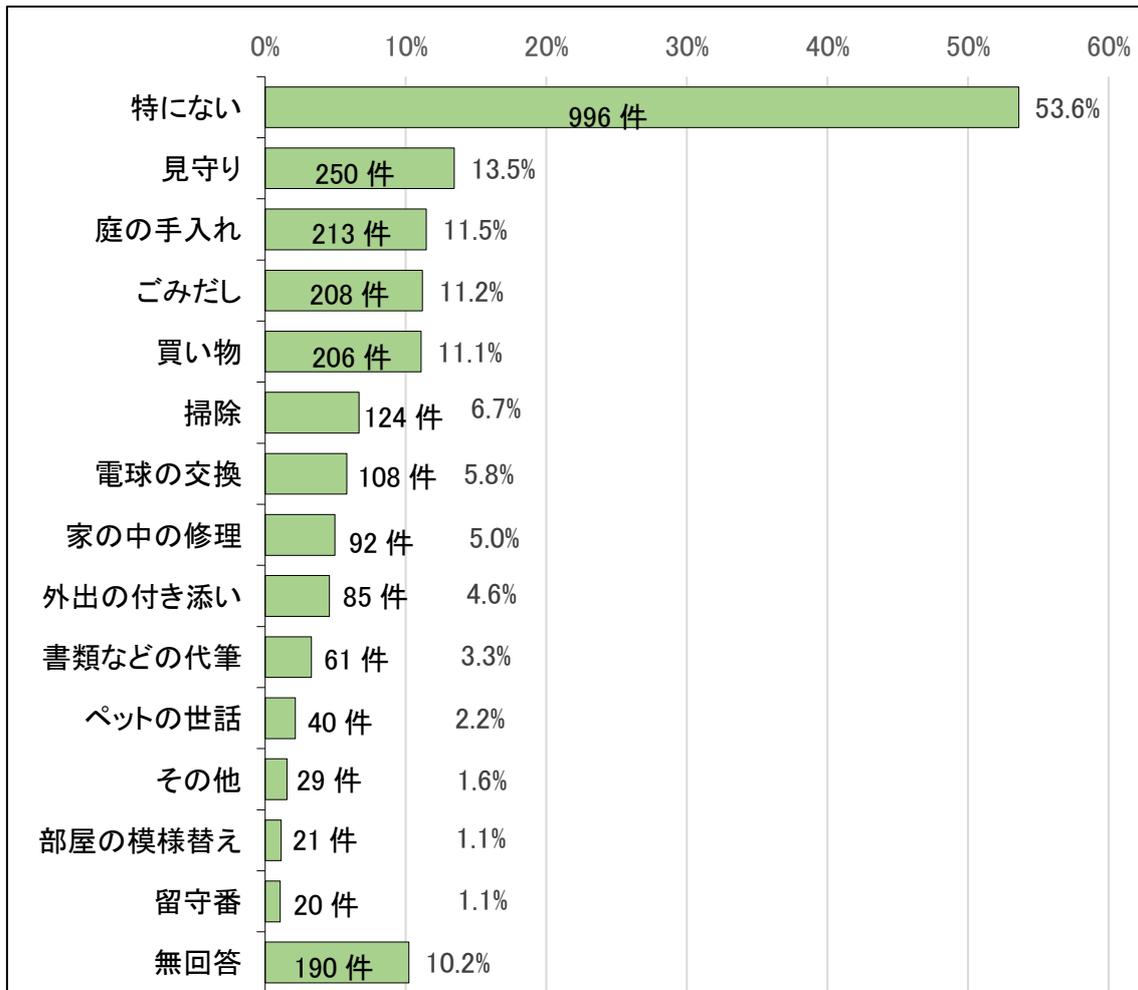
(ウ) 地域で高齢者を支え合う支援について

地域で高齢者を支え合う支援として地域の方にしてもらいたい（してみたい）と思う支援については、「特にない」という回答が53.6%です。その次に「見守り」が13.5%、「庭の手入れ」が11.5%、「ごみだし」が11.2%となっています。

【地域で高齢者を支え合う支援として、地域の方にしてもらいたい（地域のためにしてみたい）と思う支援は何ですか】（複数回答）

総数 2,643 件

回答者数 1,858 人



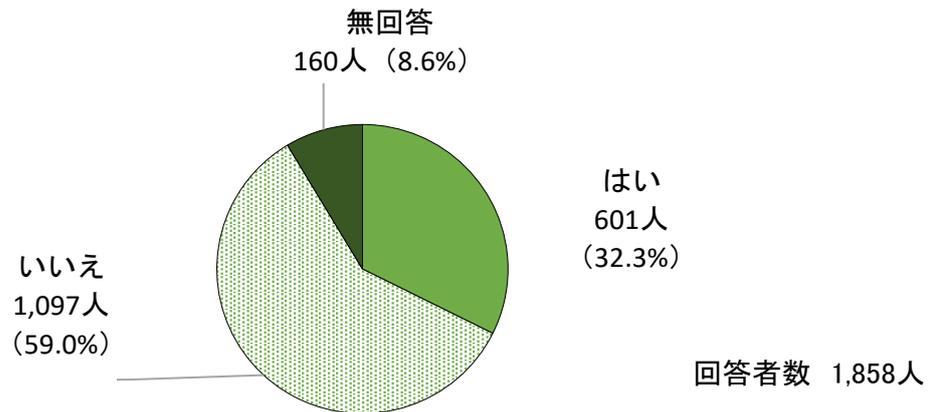
(工) 介護予防教室への参加意向等について

32.3%の方が「介護予防教室へ参加してみたい」と回答しています。男女別にみると、男性は25.2%、女性は38.0%となっています。

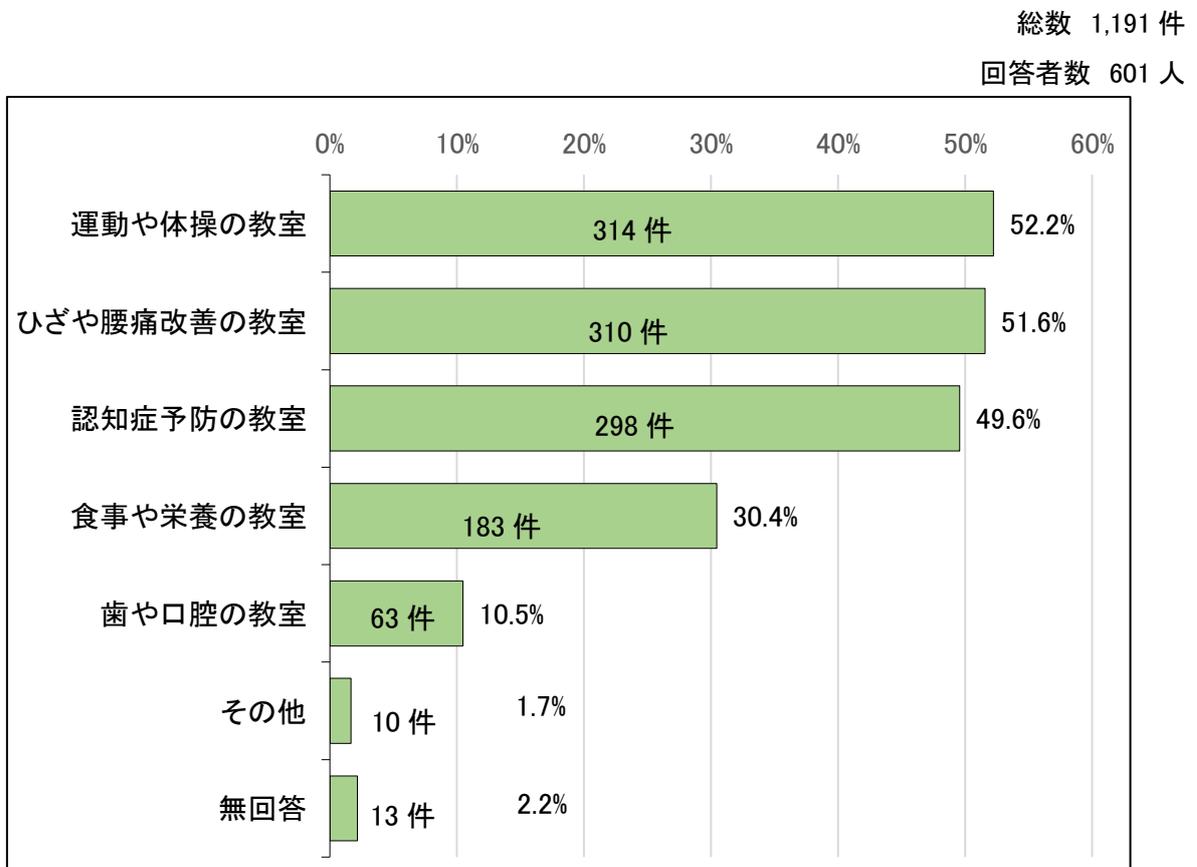
参加してみたい内容としては、「運動や体操の教室」が最も多く、次いで「ひざや腰痛改善の教室」、「認知症予防の教室」と続いています。

参加したくない理由については、「元気だから」が最も多く、次いで「面倒だから」、「自分で努力しているから」と続いています。

【市が実施する介護予防のための教室に参加してみたいと思いますか】



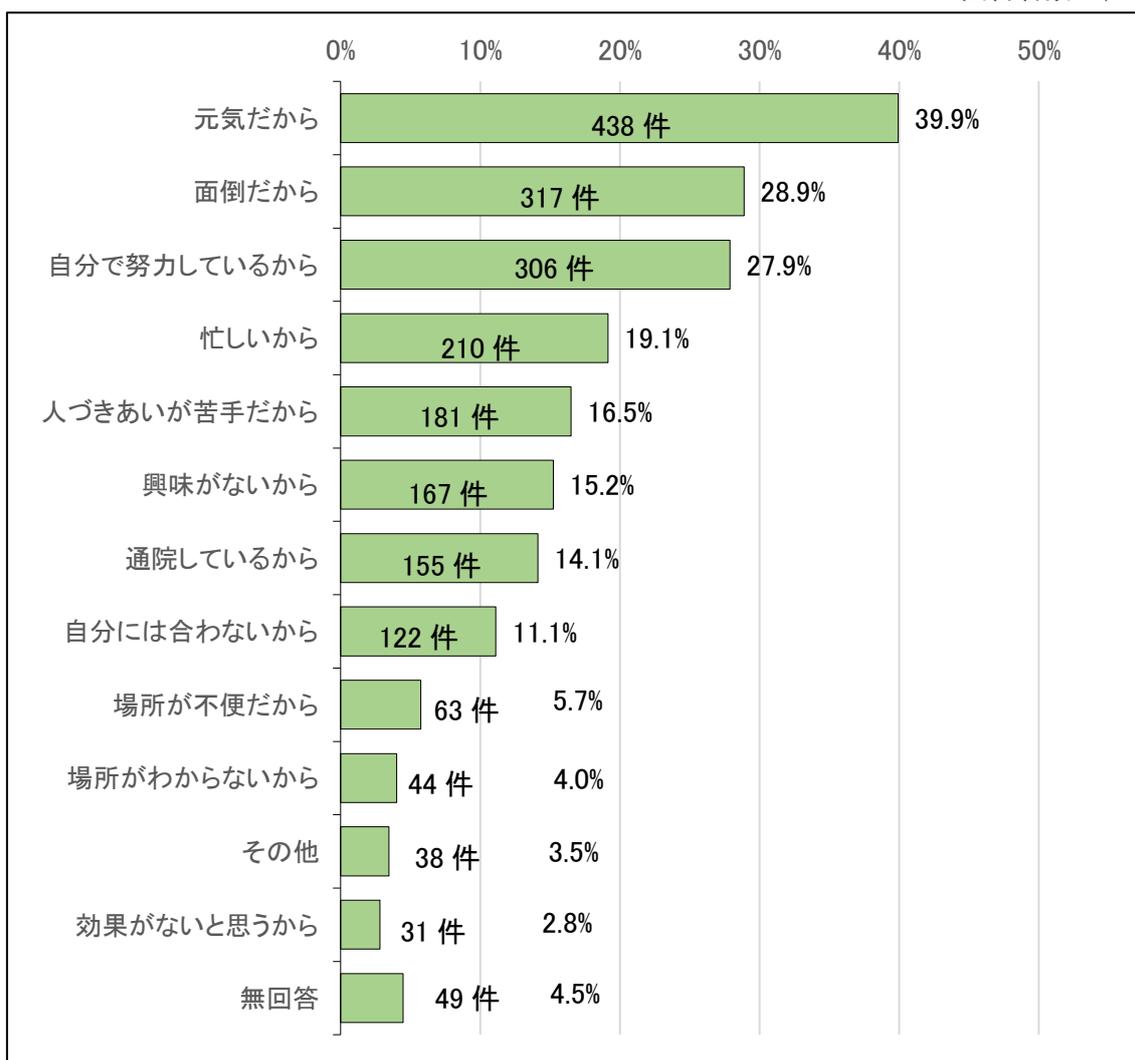
【どのような教室に参加したいと思いますか】（複数回答）



【参加したくない理由は何ですか】（複数回答）

総数 2,121 件

回答者数 1,097 人



◆介護予防教室に参加してみたいと考えている男性はある程度いますが、実際は参加者のほとんどが女性です。多くの高齢者に興味や関心を持ち、参加しやすい教室の開催と情報提供が必要と考えられます。

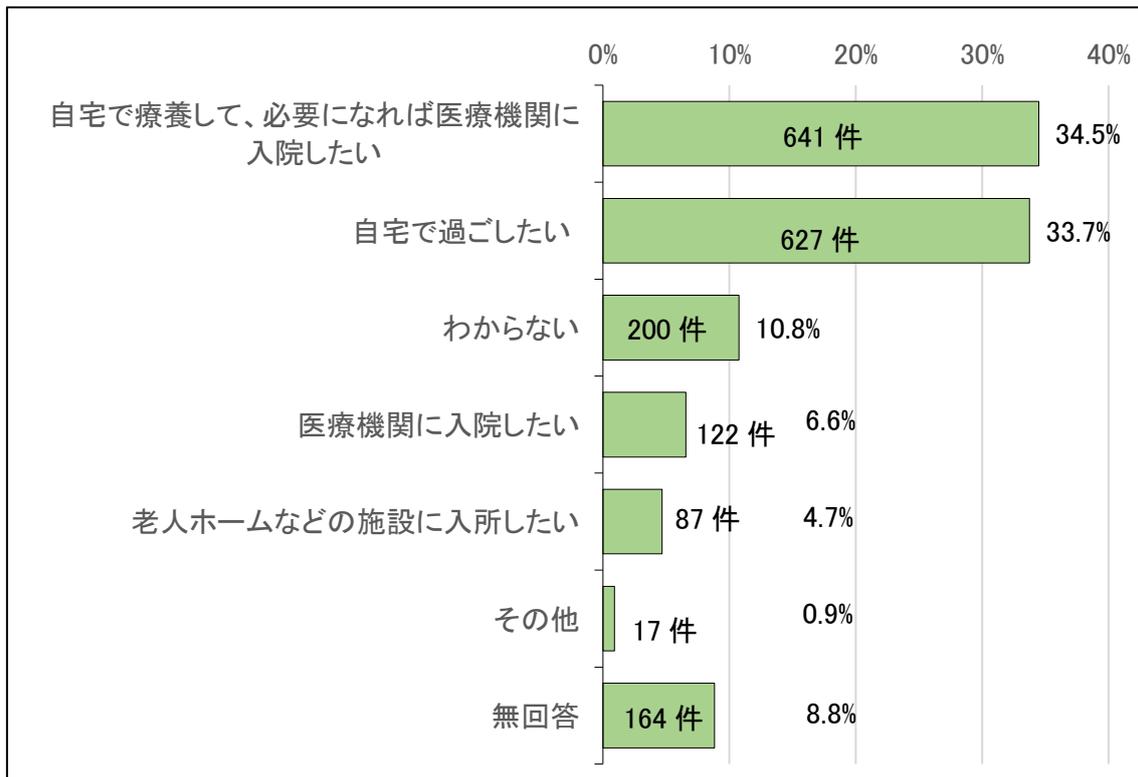
(オ) 人生の最期を迎えるときが来た場合の生活場所について

人生の最期に過ごしたい場所については、「自宅で療養して、必要になれば医療機関に入院したい」が34.5%、「自宅で過ごしたい」が33.7%で、次いで、「わからない」が10.8%と続いています。

【あなたが人生の最期を迎えるときが来た場合、どこで過ごしたいですか】

(複数回答)

総数 1,858 件
回答者数 1,858 人



サ 日常生活圏域別にみた特性

アンケート調査結果を3つの日常生活圏域別に分析しましたが、各質問の項目の回答については、大きな差異は見られませんでした。

3 在宅介護実態調査の概要

(1) 調査の目的

今回、第9期計画を策定するにあたり、「高齢者等の適切な在宅生活の継続」と「家族等介護者の就労継続」の実現に向けた介護サービスの在り方を検討するための基礎資料にするために、調査を実施しました。

(2) 調査対象者・調査方法等

ア 調査対象者

在宅で要介護・要支援認定を受けている方のうち、認定の更新又は区分変更の申請により認定調査を令和4年4月から令和5年5月31日までに受けた方。

イ 調査期間

令和4年10月～令和5年5月

ウ 調査内容

国が提示する「在宅介護実態調査（全19問）」

エ 調査方法

・令和4年4月1日から同年9月30日までの間に認定の更新又は区分変更を申請した方については、郵送にて実施しました。

・令和4年10月1日から令和5年5月31日までの間に認定の更新又は区分変更を申請した方については、認定調査の後に、認定調査を行った調査員が、本人から同意を得られた場合にのみ面談にて実施しました。

(3) 回収結果

812人

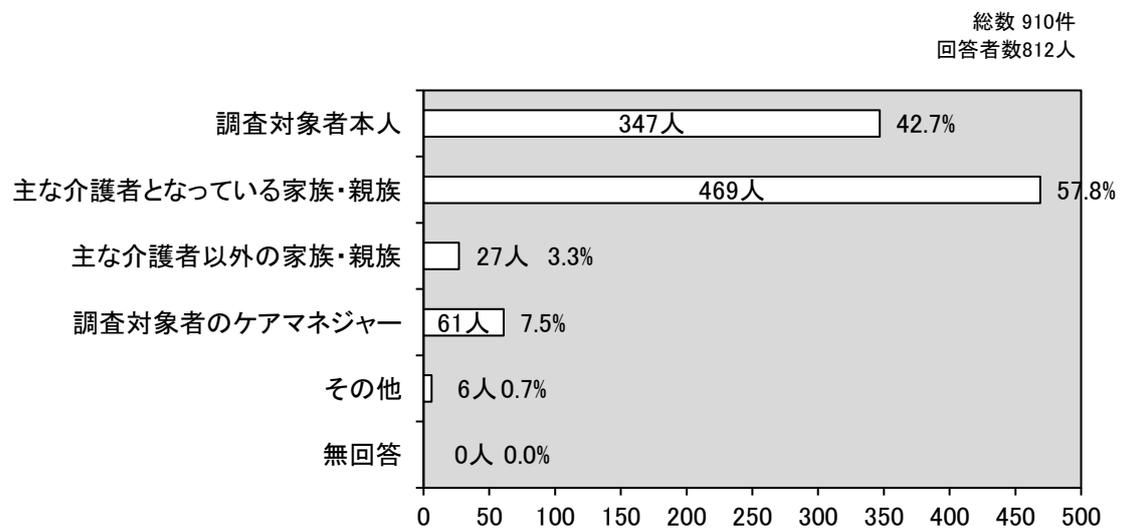
(4) 調査結果の表記について

ア グラフ内で示されている割合の表記は、複数回答の場合、その選択肢を選んだ方の割合(%)を表しているため、合計値が100%を超える場合があります。また、少数点以下第2位で四捨五入しているため、単数回答であっても、合計値が100%にならない場合があります。

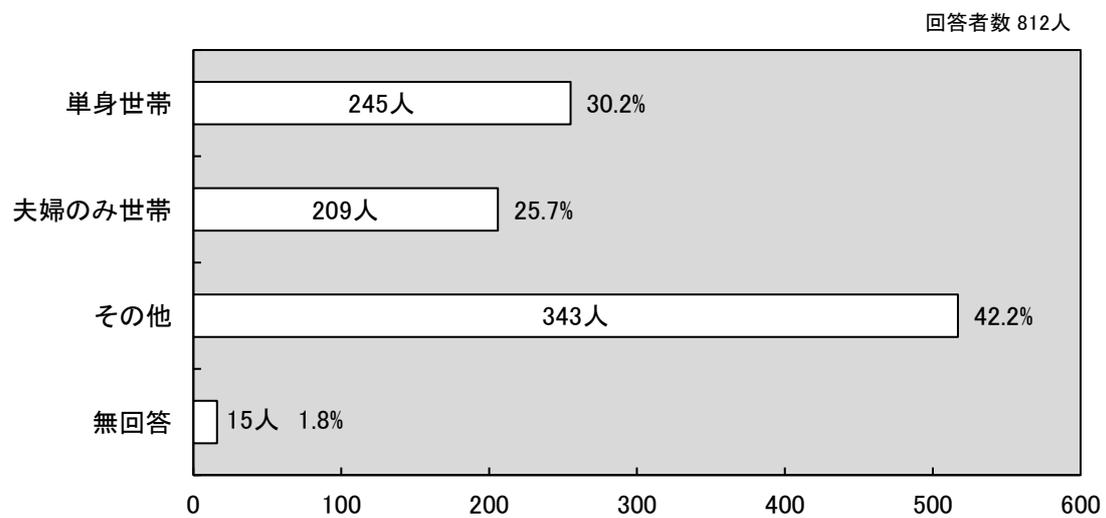
イ 本市での調査結果に加えて、厚生労働省から公表された全国の調査結果も合わせて考察をしていきます。全国の調査結果については、選択肢ごとの件数が公表されていないため、割合(%)のみの表示になっています。

(5) 聞き取りを行った相手及び世帯類型

【聞き取りを行った相手】(複数回答)



【世帯類型】(単数回答)



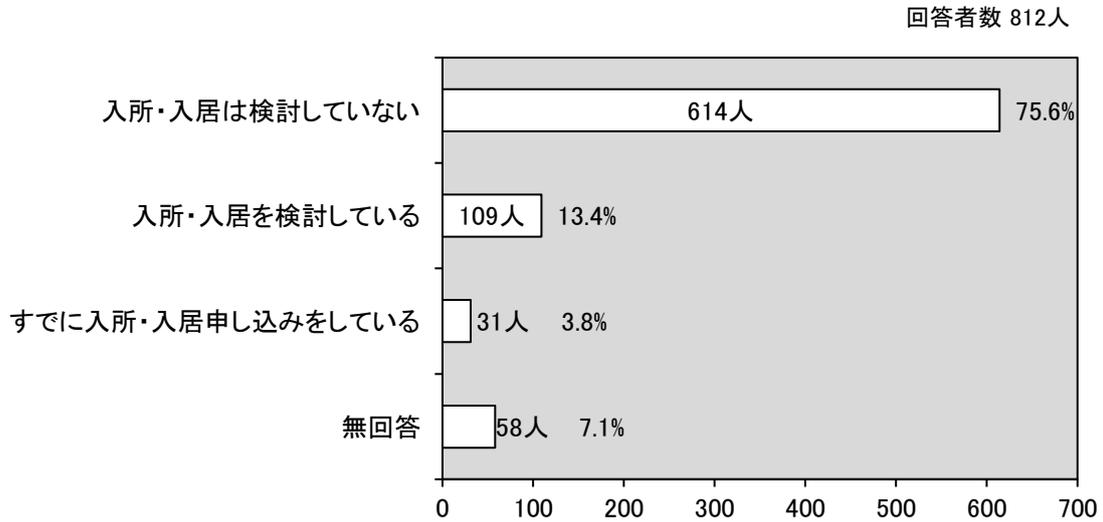
(6) 調査結果及び現状の分析結果

ア 在宅限界点の向上のための支援・サービスの提供体制について

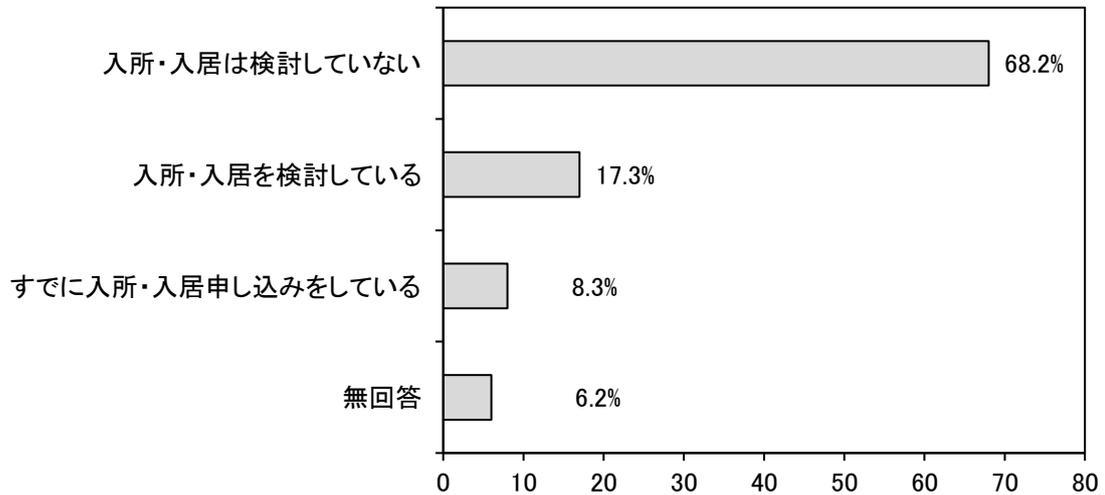
在宅限界点の向上に向けて必要となる支援・サービスを検討するため、「在宅生活の継続」と「介護者不安の軽減」の視点から、本市の現状を分析します。

【施設等検討の状況】（単数回答）

[三浦市]



[全国]



◆ 本市では「入所・入居を検討している」が13.4%、「すでに入所・入居申し込みをしている」が3.8%という結果となりました。全国の調査結果では「入所・入居を検討している」が17.3%、「すでに入所・入居申し込みをしている」が8.3%となりました。

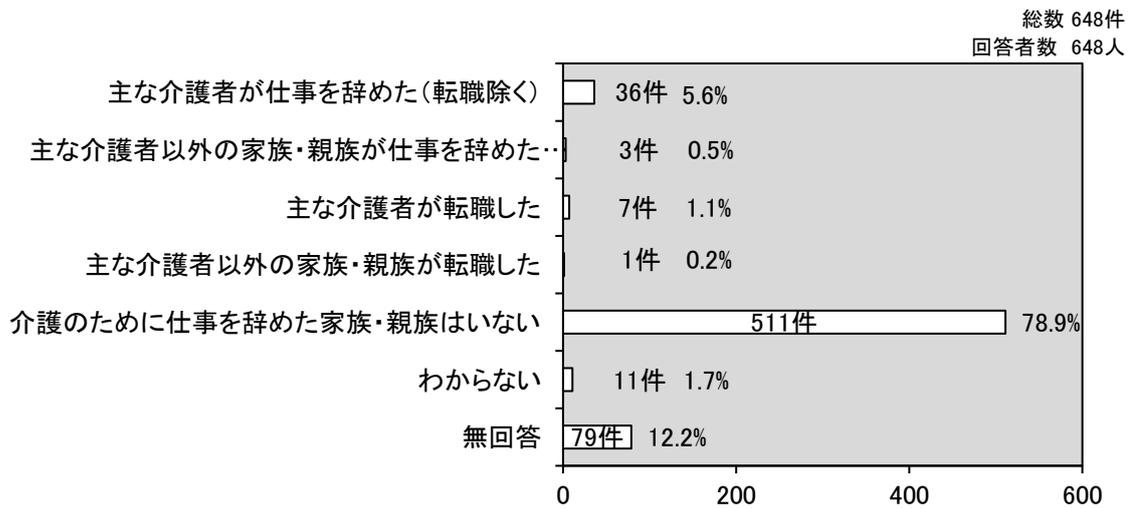
イ 仕事と介護の両立に向けた支援・サービス提供体制について

介護者の就労継続見込みの向上に向けて必要となる支援・サービスを検討するために、「主な介護者の就労状況」と「主な介護者の就労継続見込み」の視点から分析をします。

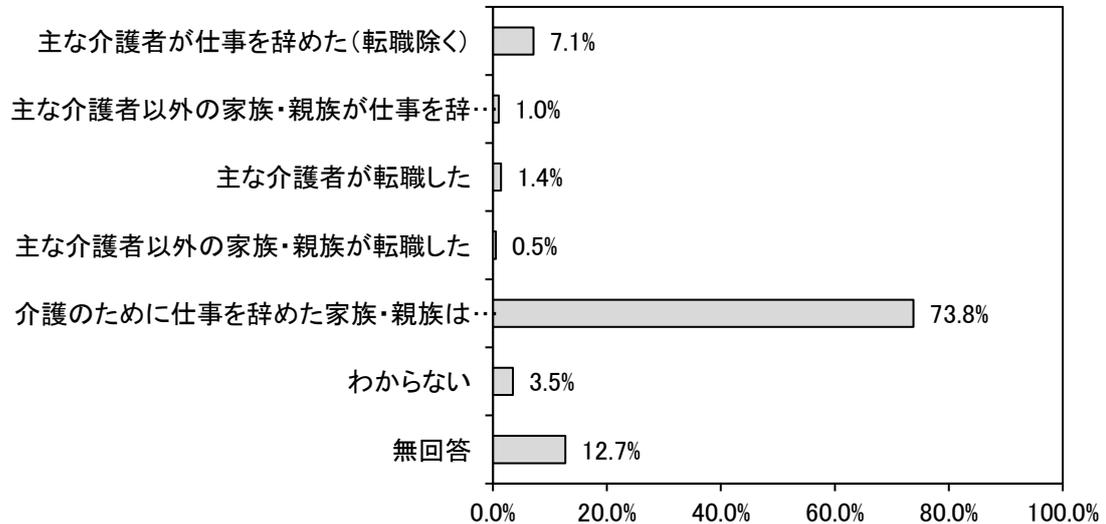
【介護のための離職の有無】（家族や親族から介護を受けている方のみ・複数回答）

※介護を主な理由として過去1年間の間に仕事を辞めたかどうかを質問しています。

[三浦市]

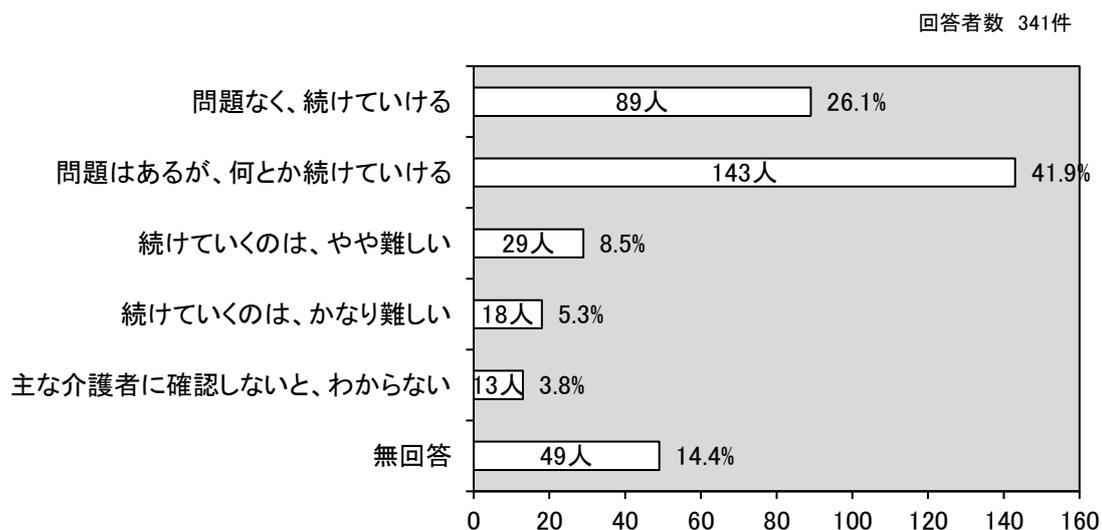


[全国]

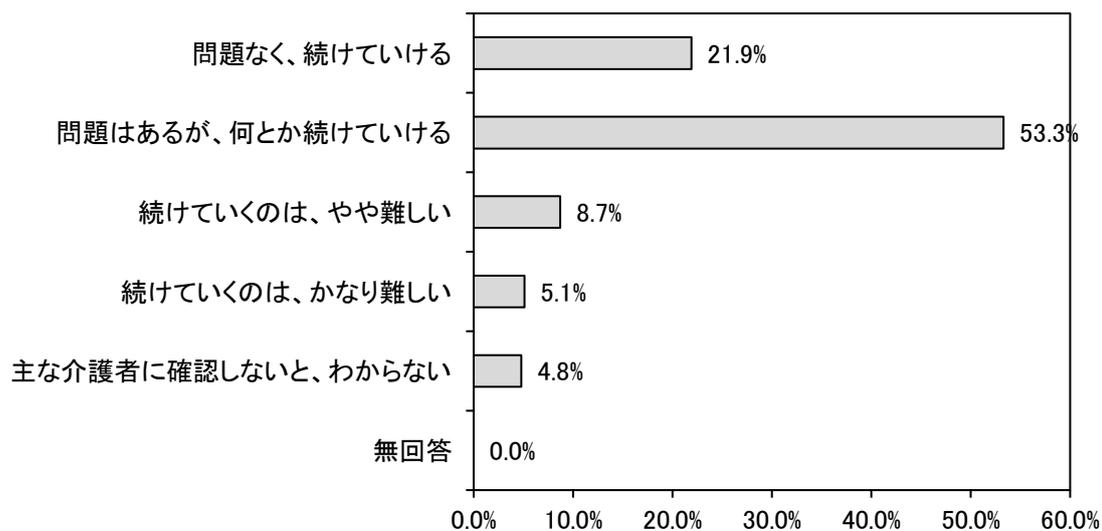


◆ 全国の調査結果と比較すると、「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」と回答した方は全国では73.8%、本市では78.9%と差は出ていましたが、回答の分布としては、大きな差はみられませんでした。

【主な介護者の就労継続の可否に係る意識】
 (主な介護者が就労している方のみ・単数回答)
 [三浦市]

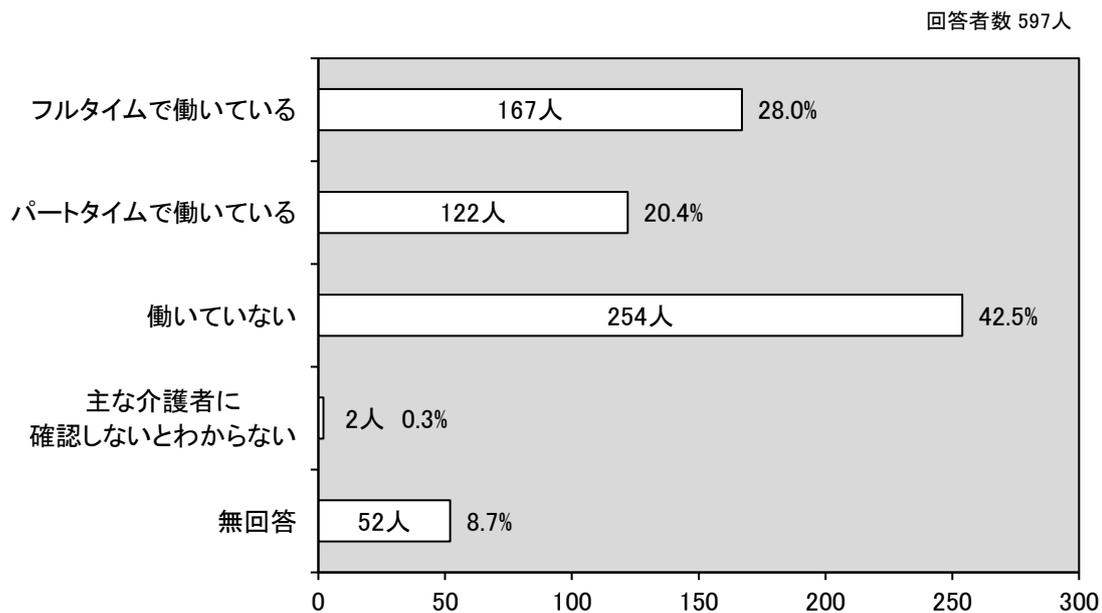


[全国]

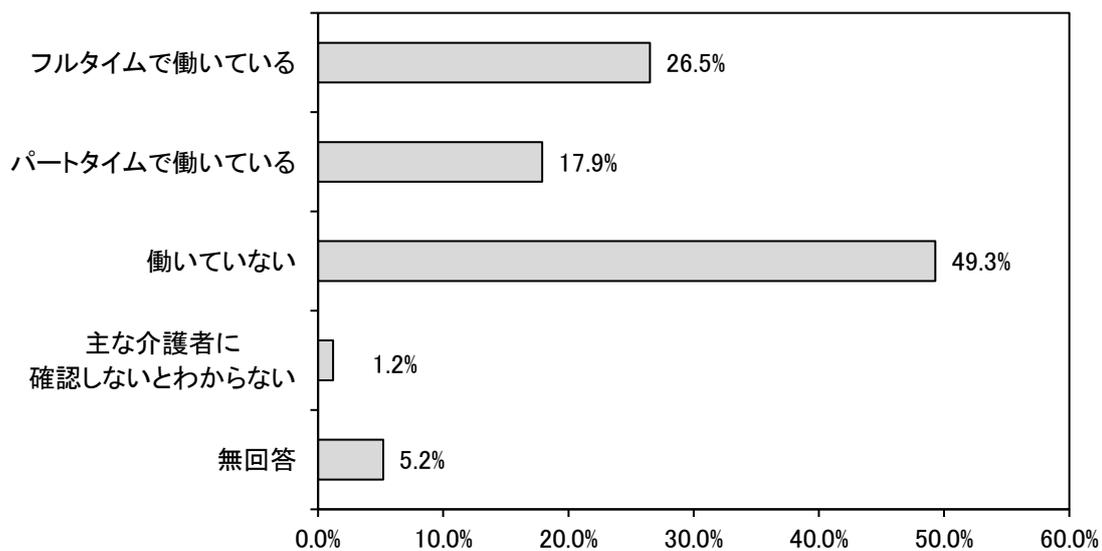


【主な介護者の勤務形態】（単数回答）

[三浦市]

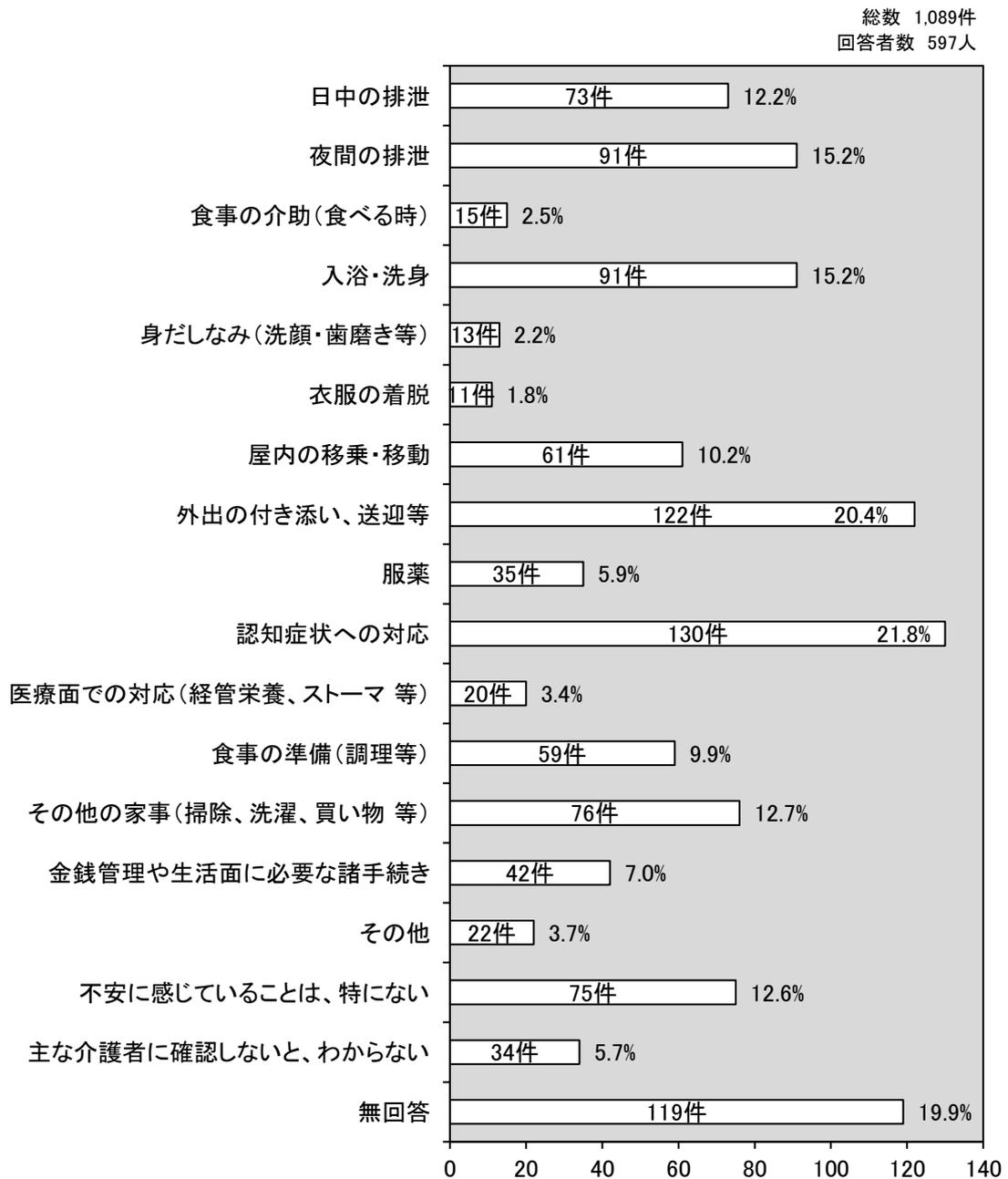


[全国]

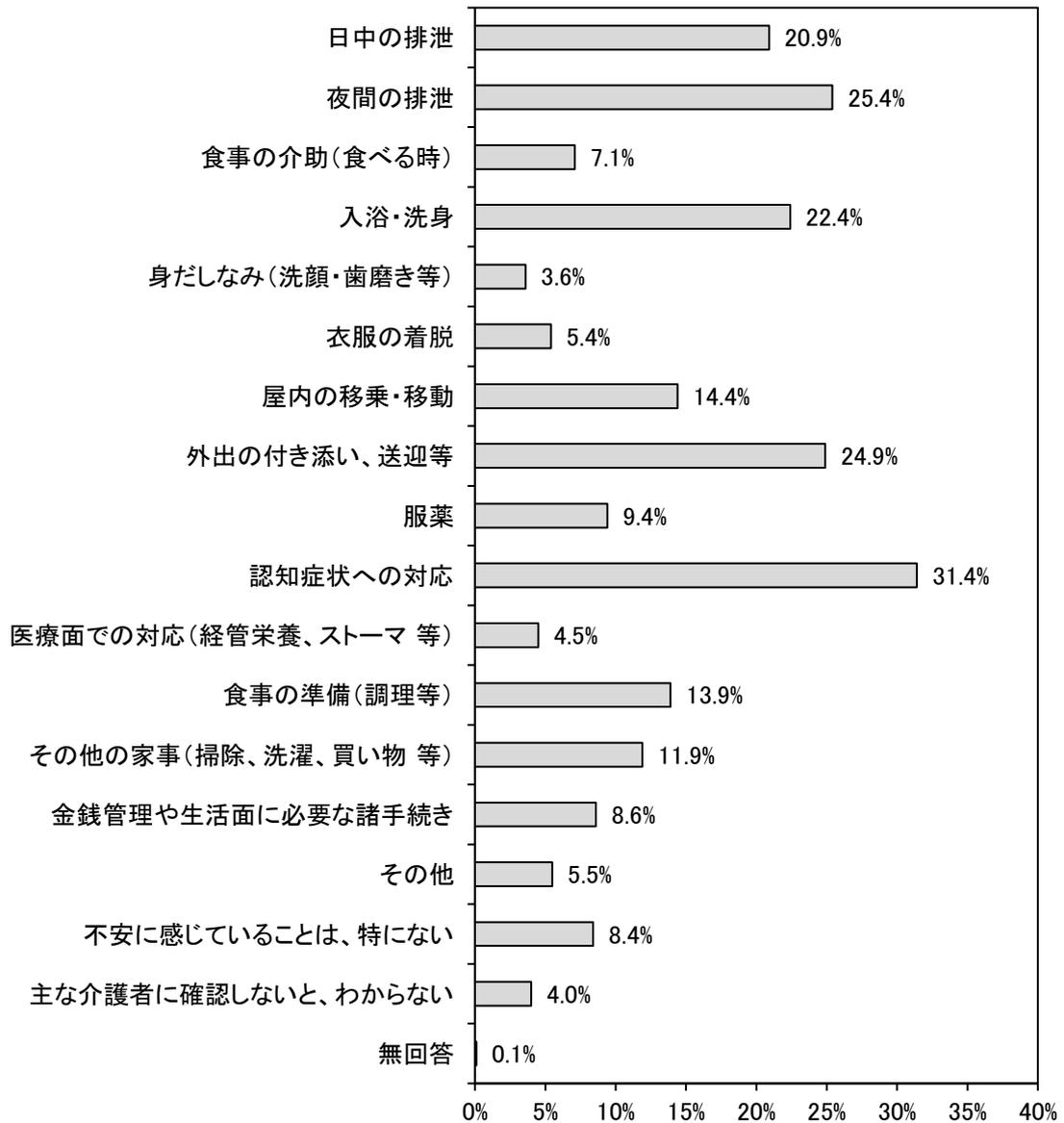


【今後の在宅生活の継続に向けて、主な介護者が不安に感じる介護】（複数回答）

[三浦市]



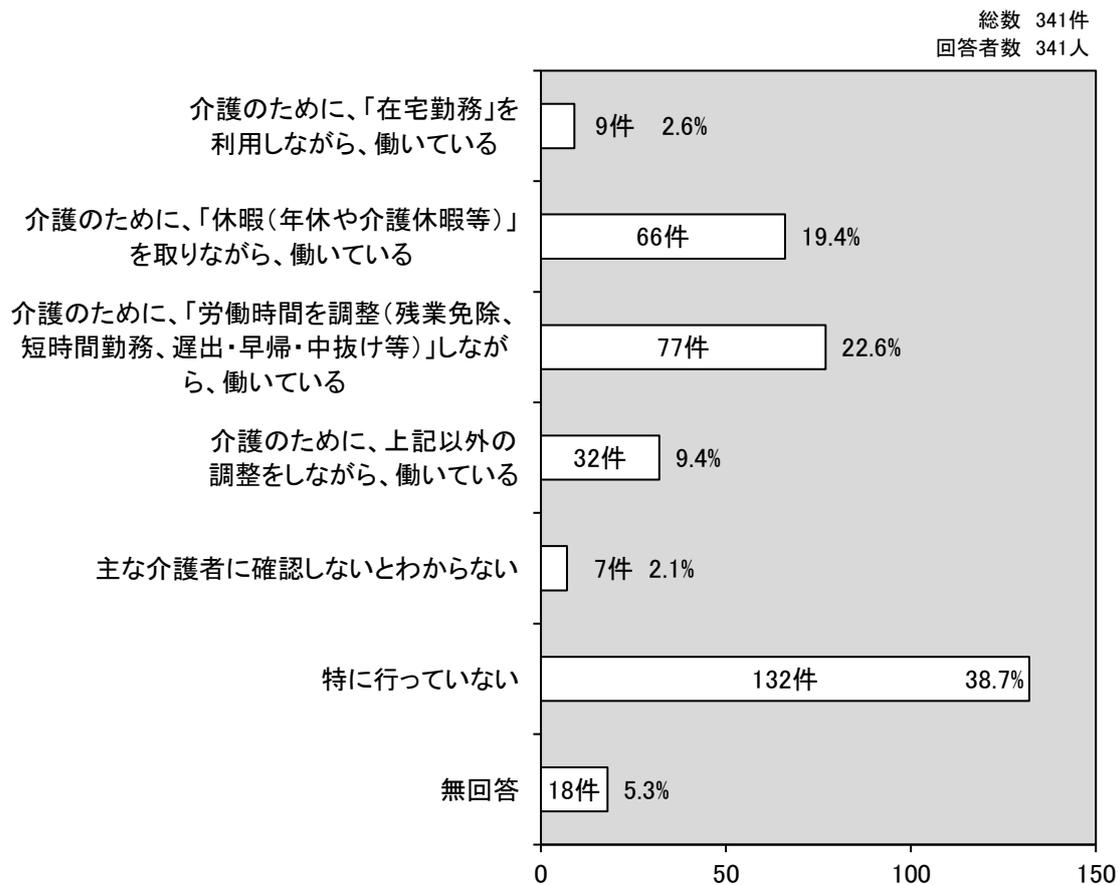
[全国]



◆ 全国の調査結果と比較すると、「不安に感じていることは、特にない」と回答した方は、全国では8.4%に対し、本市では12.6%でした。
また、全国も三浦市も「認知症状への対応」と回答した方が最も多いという結果となりました。
「認知症への対応」は、本市でも全国でも同じように、主な介護者が不安に感じており、認知症の方への支援やサービスの充実を図ることが、在宅限界点の向上につながるものと考えられます。

【主な介護者の働き方の調整状況】（主な介護者が就労している方のみ・複数回答）

[三浦市]



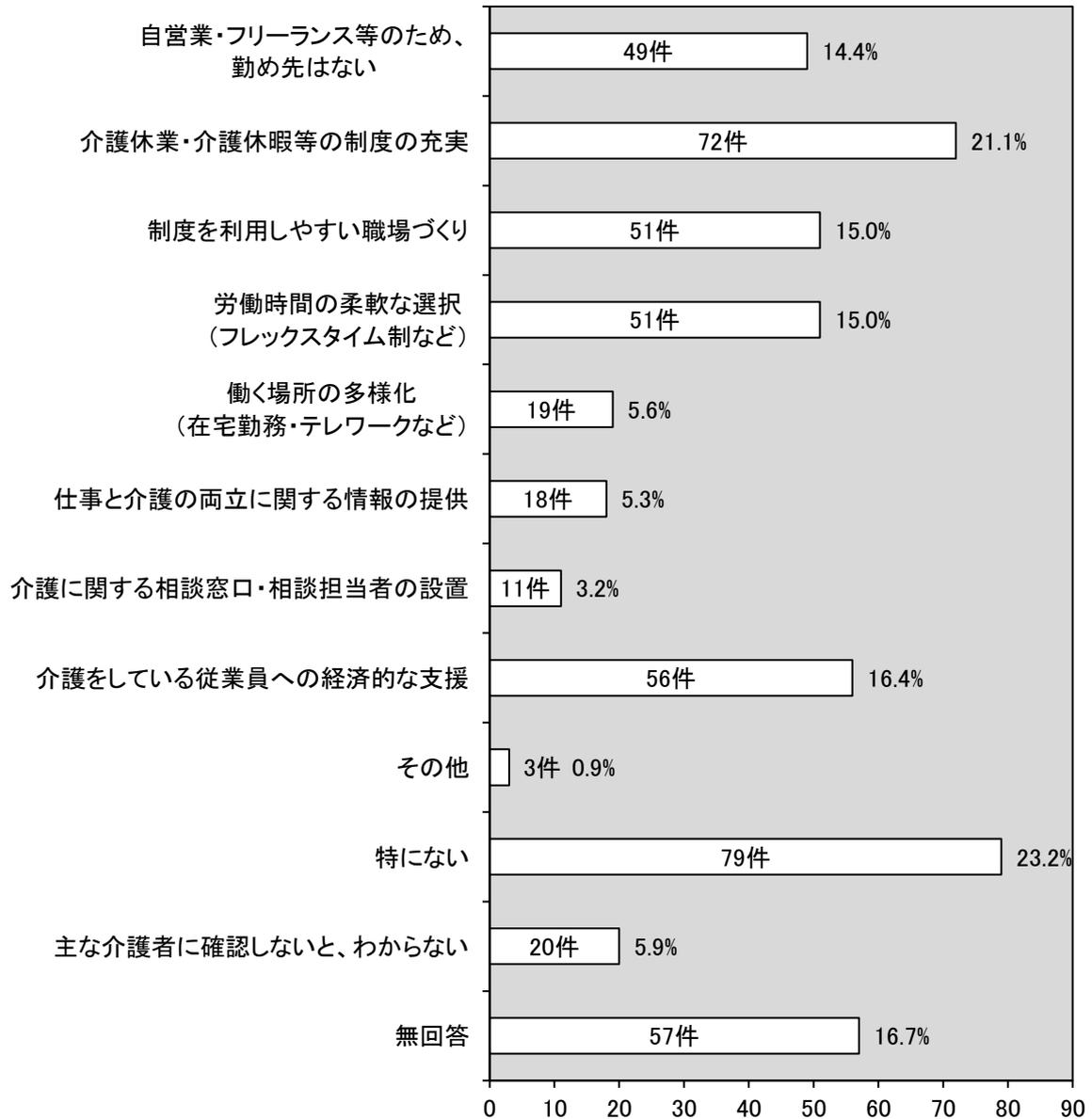
◆ 「特に行っていない」がもっとも多かったものの、全体としてみると何らかの調整をしている方は半数を超える結果となりました。

【就労の継続に向けて効果的であると考えられる勤め先からの支援】

(主な介護者が就労している方のみ・複数回答)

[三浦市]

総数 486件
回答者数 341人



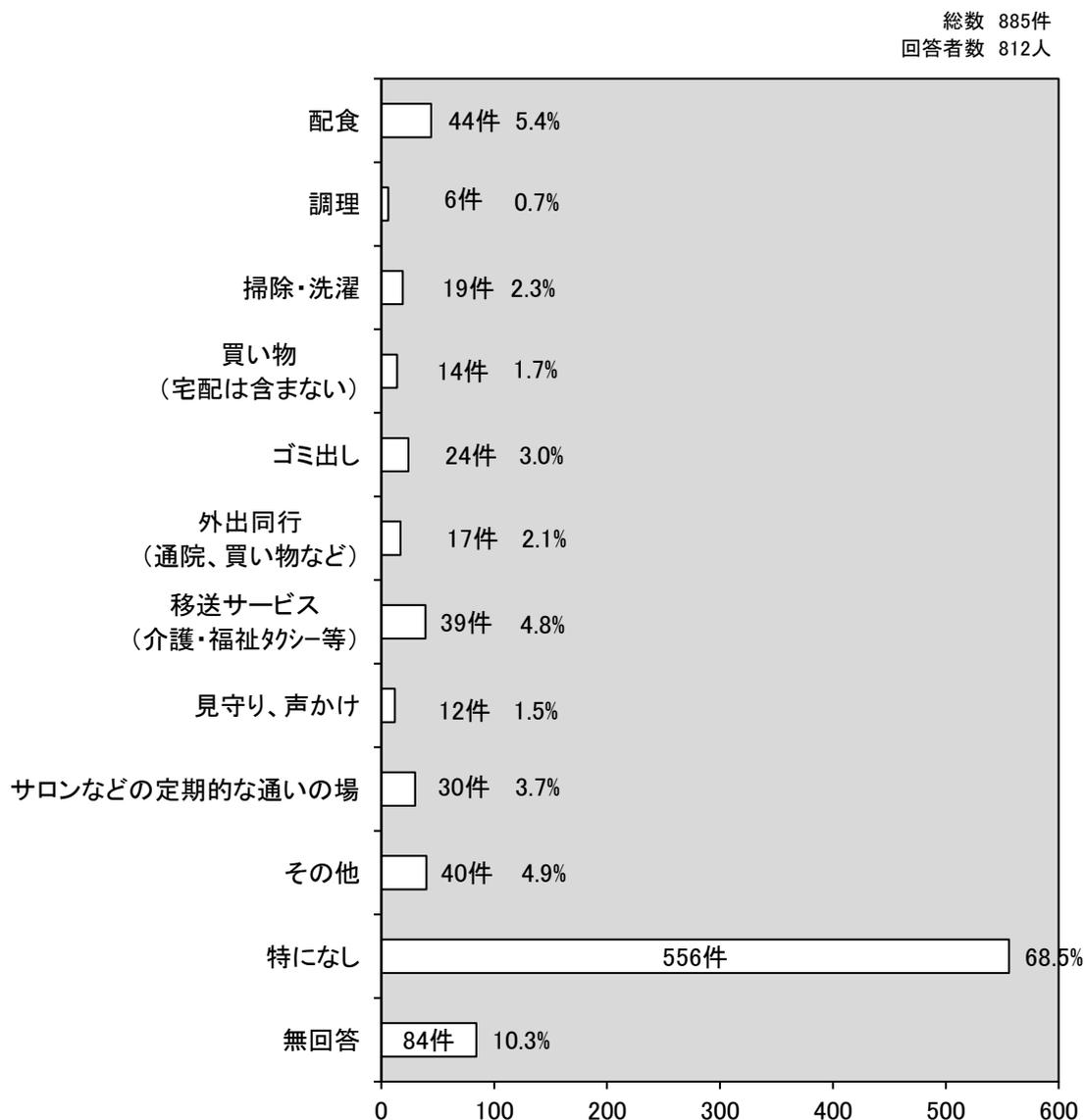
◆ 「介護休業・介護休暇等の制度の充実」「介護をしている従業員への経済的な支援」が多い結果となりました。

ウ 保険外の支援・サービスを中心とした地域資源の整備

在宅限界点の向上に向けて必要となる支援・サービスを検討するために、「保険外の支援・サービス」の視点から、こういった支援・サービスの充実が必要となるかを分析します。

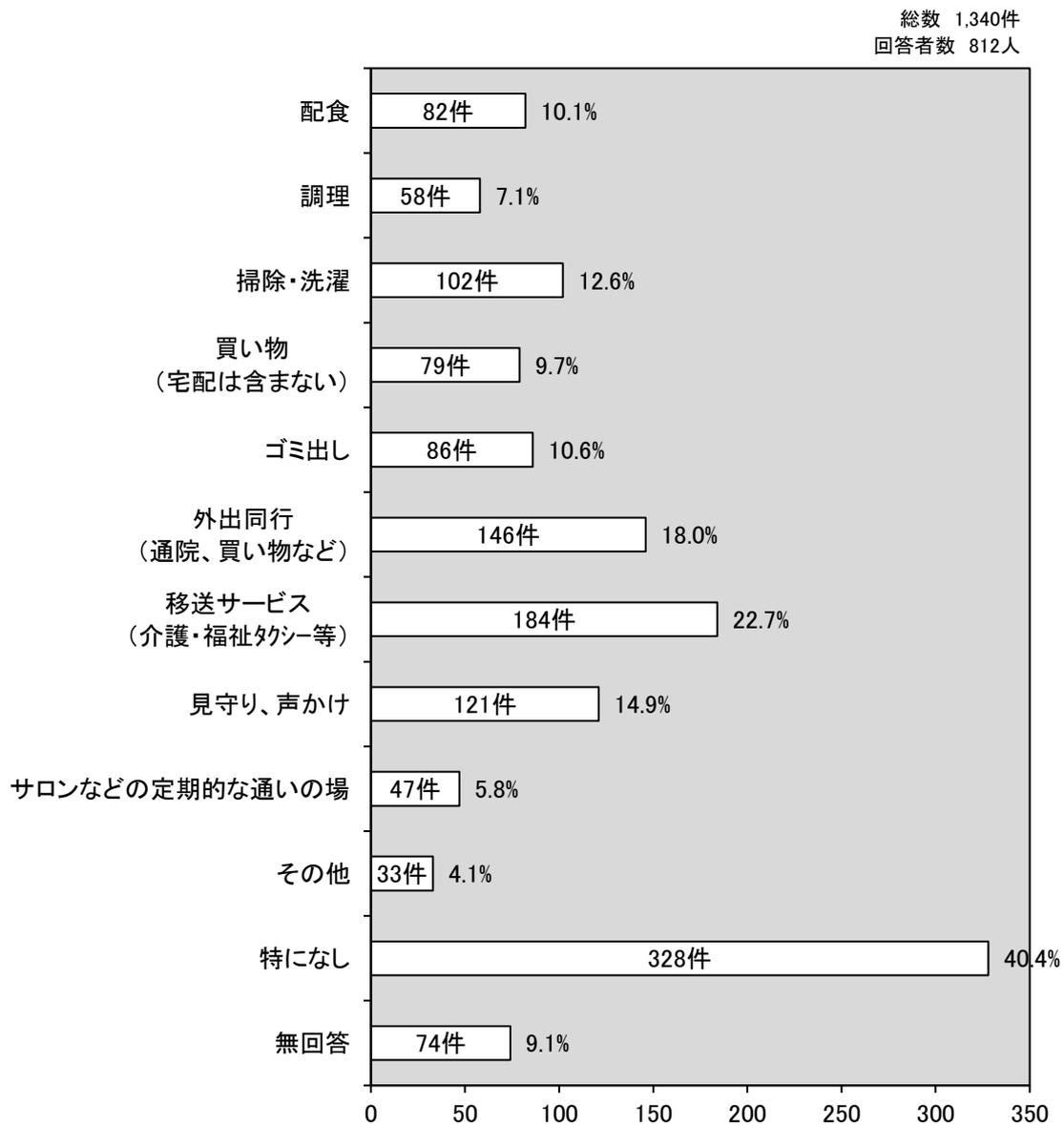
【保険外の支援・サービスの利用状況】（複数回答）

[三浦市]



【在宅生活の継続のために充実が必要な支援・サービス】（複数回答）

[三浦市]



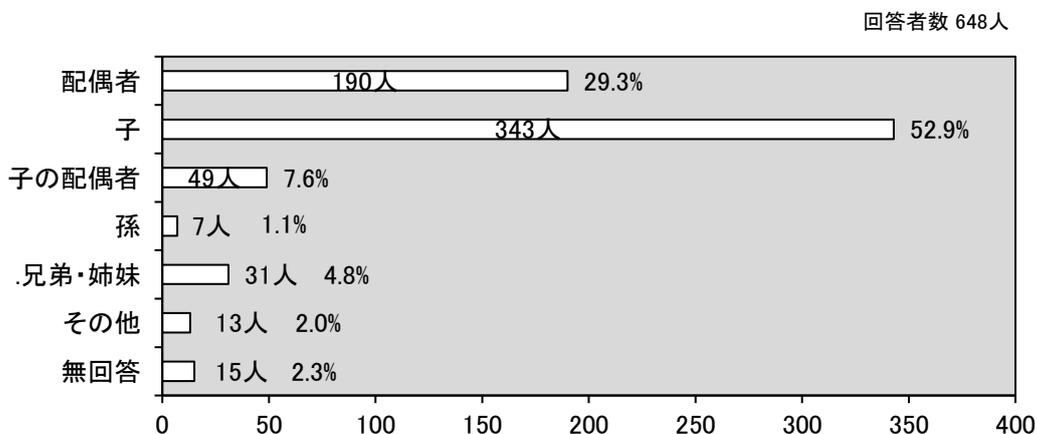
◆ 「移送サービス（介護・福祉タクシー）」「外出同行（通院、買い物など）」が多い結果となりました。これらの充実を図ることで、42ページの【今後の在宅生活の継続に向けて、主な介護者が不安に感じる介護】の本市の調査結果で多く見られた「認知症状への対応」や「外出の付き添い、送迎等」の解消につながる可能性があります。

エ 将来の世帯類型の変化に応じた支援・サービスの提供体制

在宅限界点の向上のため、将来の世帯類型の変化に応じた支援・サービスの提供体制を検討します。

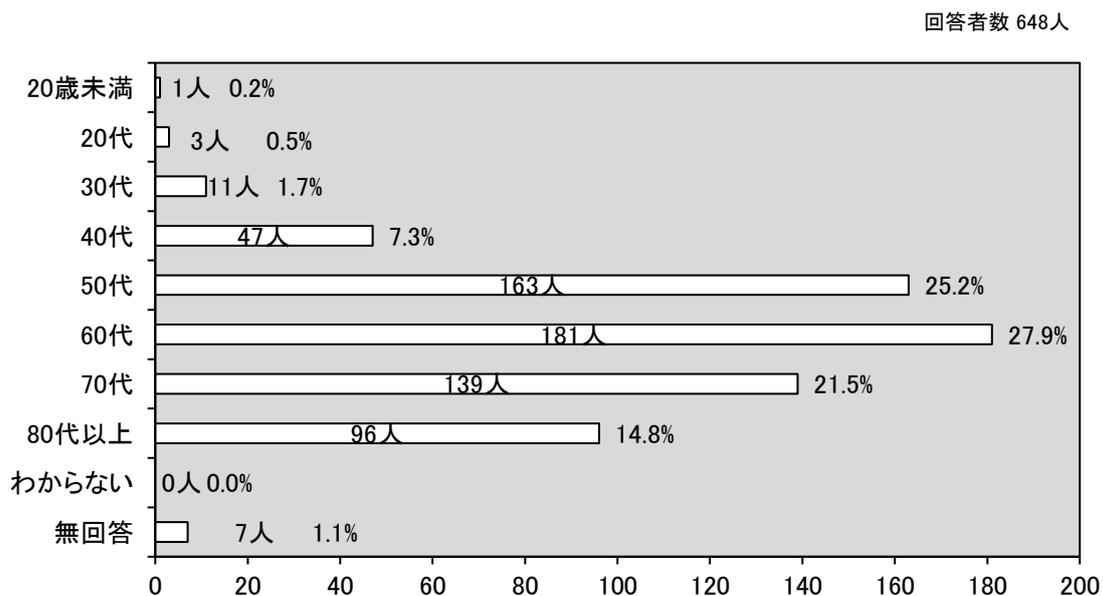
【主な介護者の本人との関係】（家族や親族から介護を受けている方のみ・単数回答）

[三浦市]



【主な介護者の年齢】（家族や親族から介護を受けている方のみ・単数回答）

[三浦市]



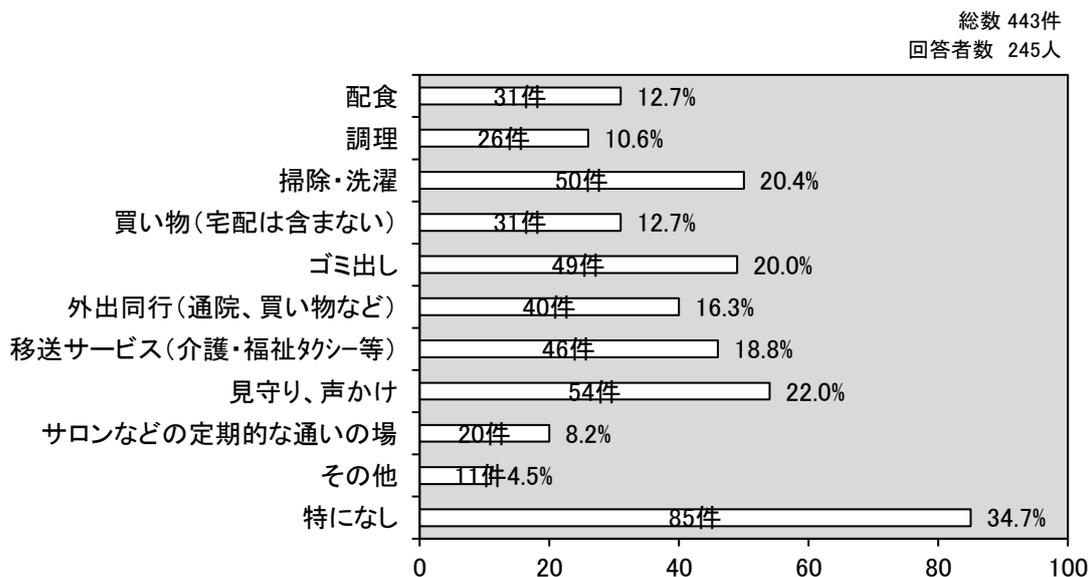
◆ 現在本市で要介護認定を受けている年齢層は、80代がもっとも多く、約半数を占めています。主な介護者の集計結果は、子が52.9%でもっとも多く、次いで配偶者が29.3%で、年齢は、50代、60代、70代が多い結果となりました。

現在の主な介護者が、介護が必要となる将来に向けて、家族のほかに、サービス・支援の体制を整えていく必要があります。

【在宅生活の継続のために充実が必要な支援・サービス】

(【世帯類型】において、「単身世帯」を選択した方のみ・複数回答)

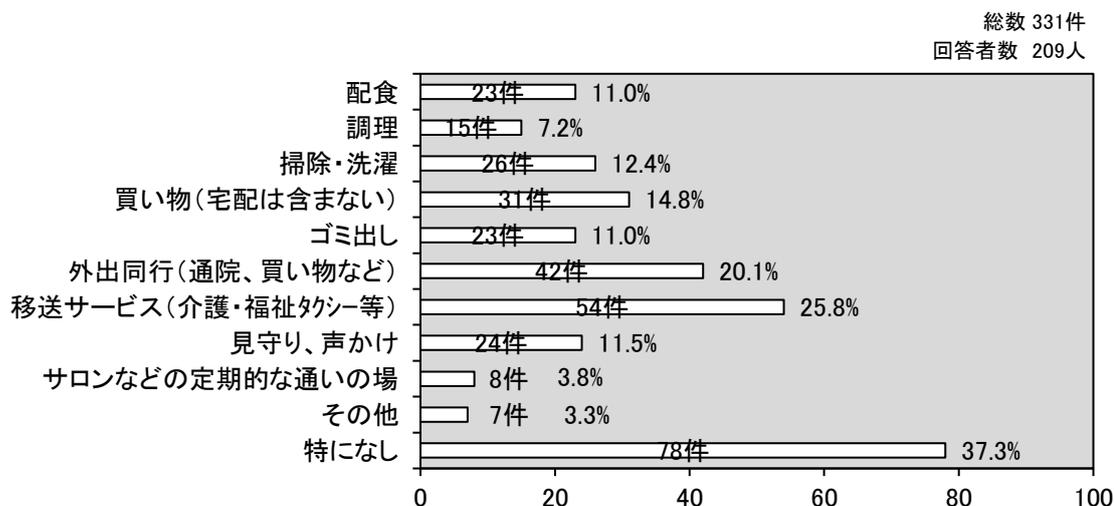
[三浦市]



【在宅生活の継続のために充実が必要な支援・サービス】

(【世帯類型】において、「夫婦のみ世帯」を選択した方のみ・複数回答)

[三浦市]



◆ 37ページの【世帯類型】で、「単身世帯」を選択した方は、「見守り、声かけ」「掃除・洗濯」「ゴミ出し」が多く、「夫婦のみ世帯」を選択した方は、「移送サービス(介護・福祉タクシー)」「外出同行(通院、買い物など)」「買い物(宅配は含まない)」が多い結果となりました。

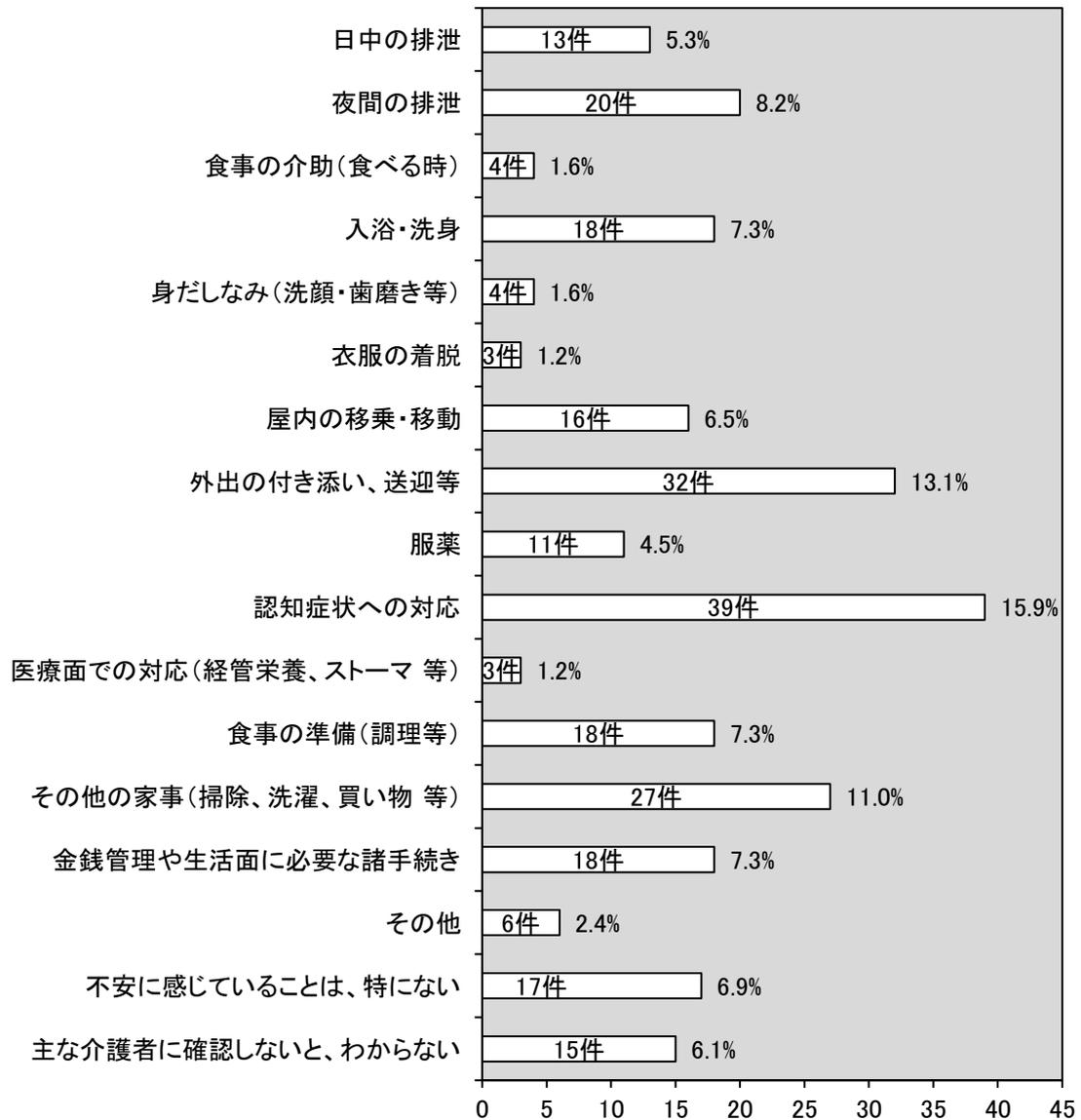
「単身世帯」と「夫婦のみ世帯」で、ニーズの違いがあることがわかりました。

【今後の在宅生活の継続に向けて、主な介護者が不安を感じる介護】

(【世帯類型】において、「単身世帯」を選択した方のみ・複数回答)

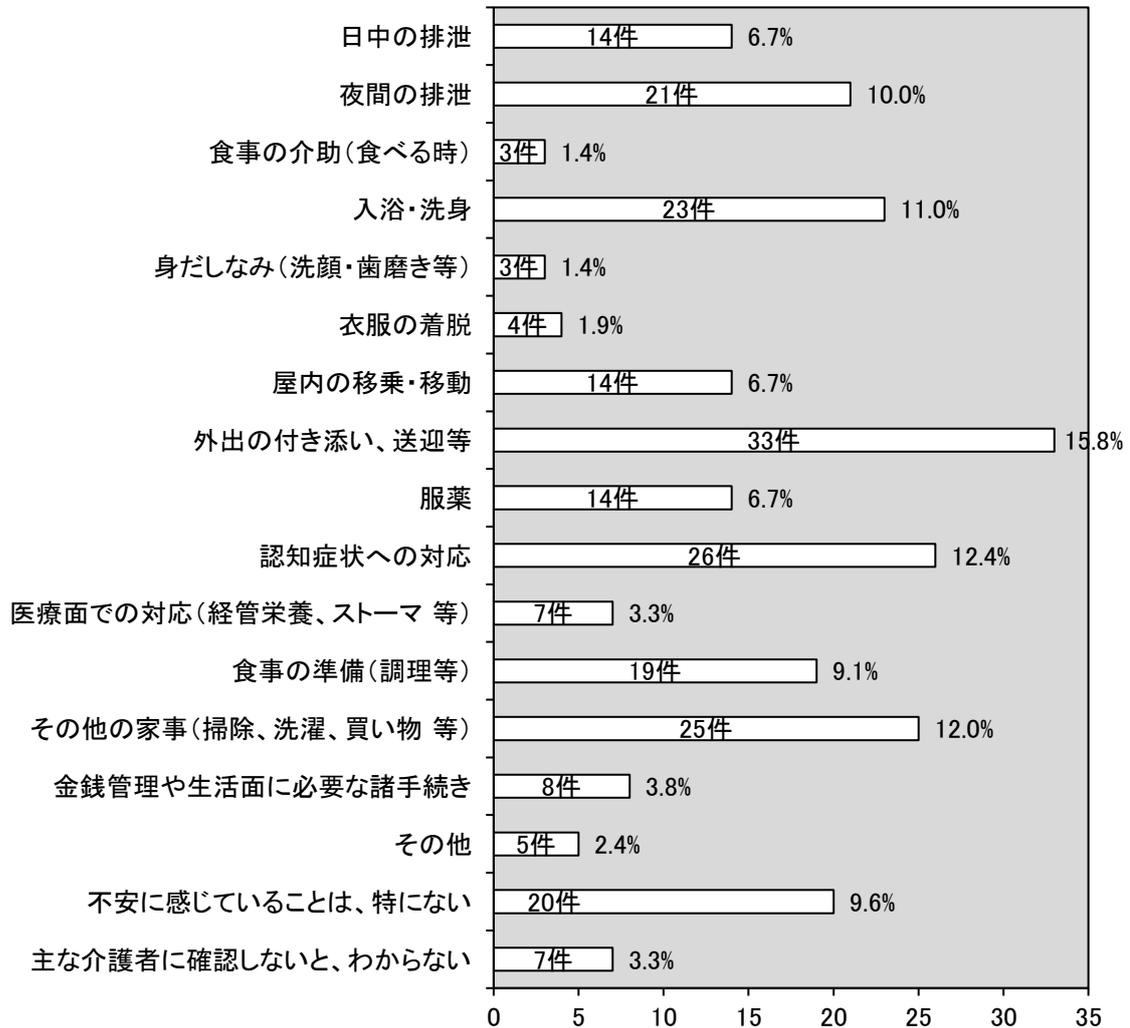
[三浦市]

総数 264件
回答者数 245人



【今後の在宅生活の継続に向けて、主な介護者が不安を感じる介護】
 (【世帯類型】において、「夫婦のみ世帯」を選択した方のみ・複数回答)
 [三浦市]

総数 246件
 回答者数 209人



◆ 37ページの【世帯類型】で、「単身世帯」を選択した方は、「認知症状への対応」「外出の付き添い、送迎等」が多く、「夫婦のみ世帯」を選択した方は、「外出の付き添い、送迎等」「認知症状への対応」が多い結果となりました。

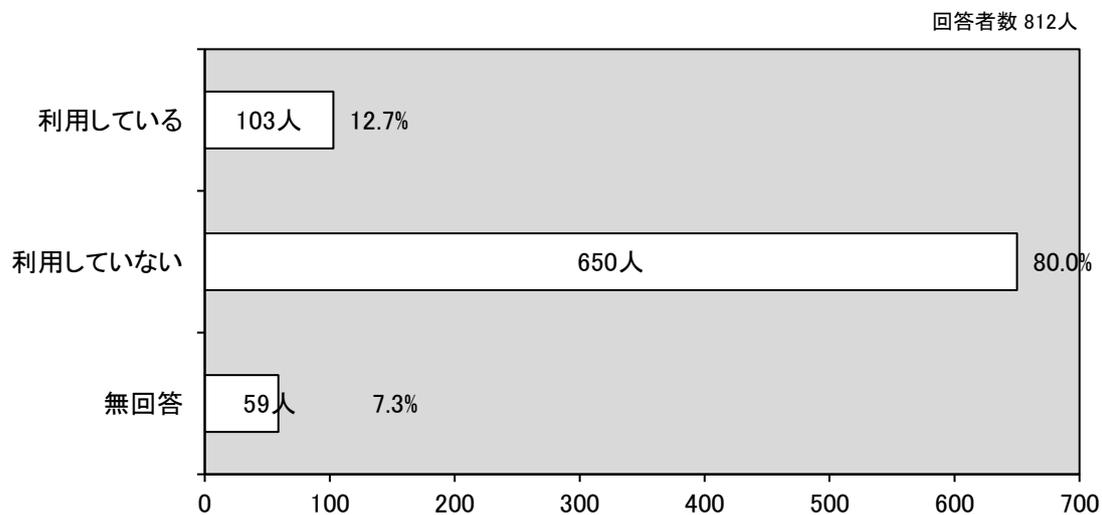
49ページの【在宅生活の継続のために充実が必要な支援・サービス】では、「単身世帯」と「夫婦のみ世帯」でニーズに違いがありましたが、【今後の在宅生活の継続に向けて、主な介護者が不安を感じる介護】では、不安については共通であることがわかりました。

オ 医療ニーズの高い在宅療養者を支える支援・サービスの提供体制

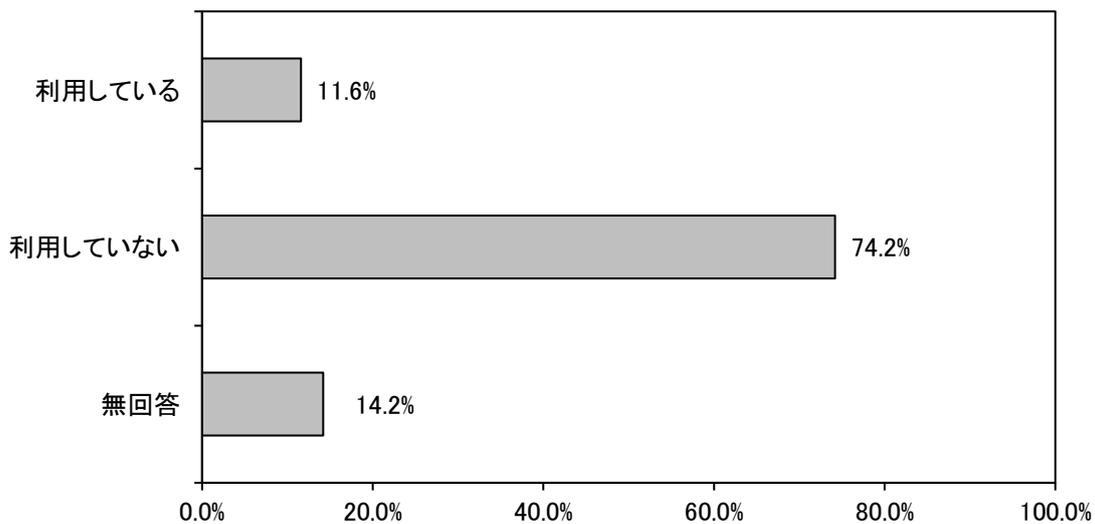
「主な介護者が行っている介護」や「訪問診療の利用の有無」などの分析を行います。

【訪問診療の利用の有無】（単数回答）

[三浦市]



[全国]

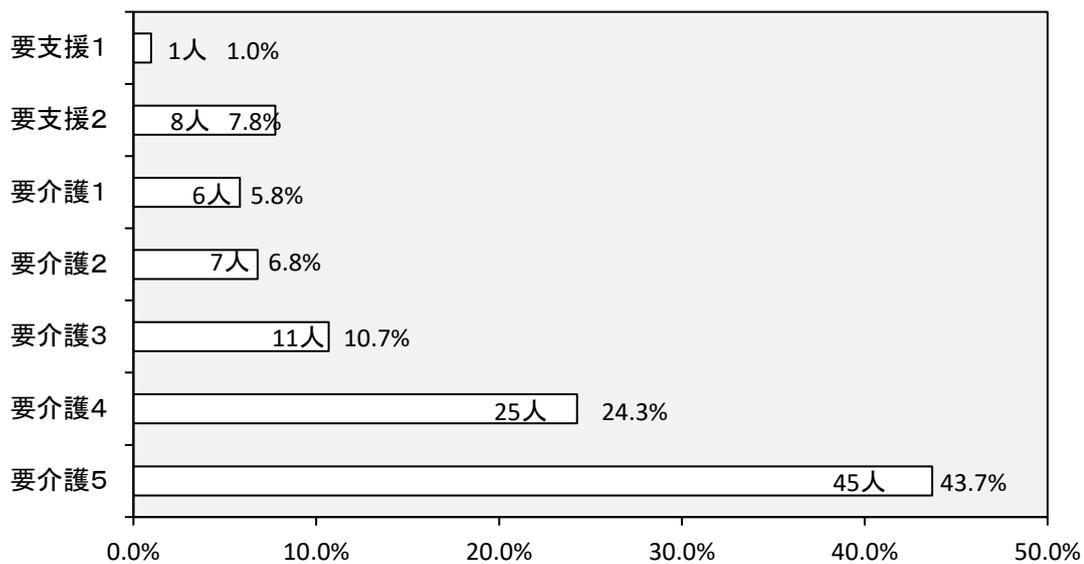


◆ 全国の調査結果と比較すると、「利用している」を選択した方の割合に、あまり差は見られませんでした。

【要介護度別訪問診療の利用割合】

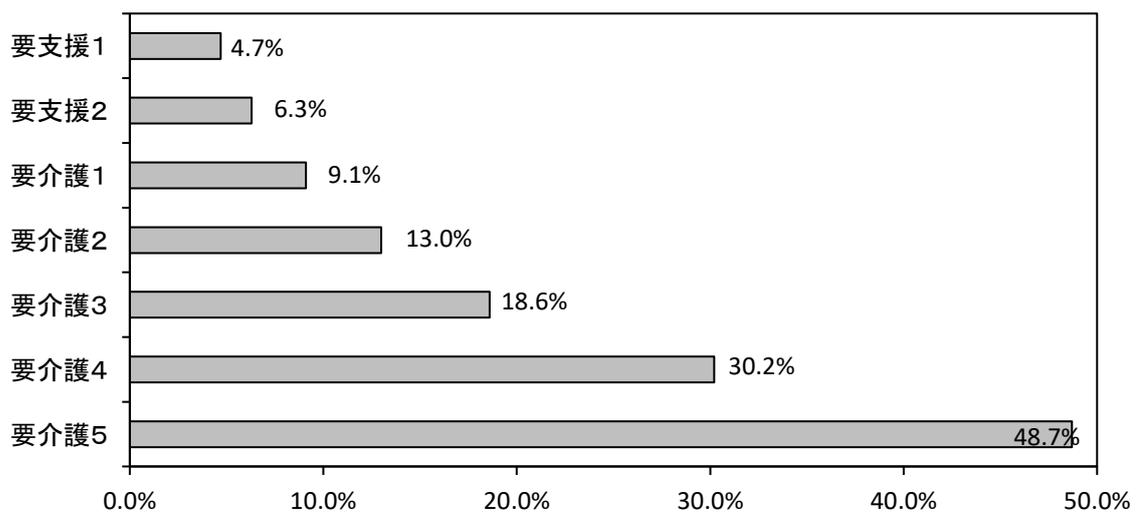
[三浦市]

回答者数103人



[全国]

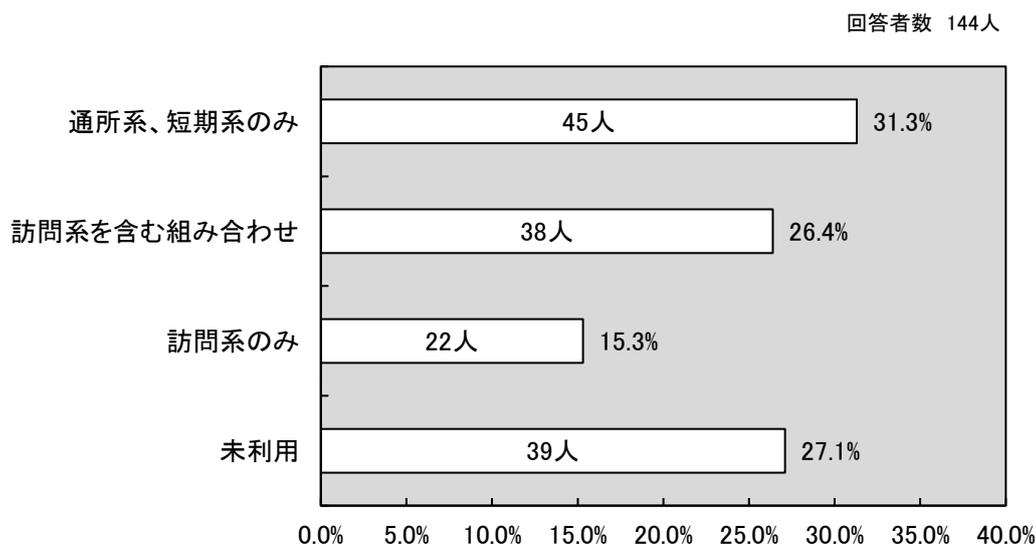
回答者数103人



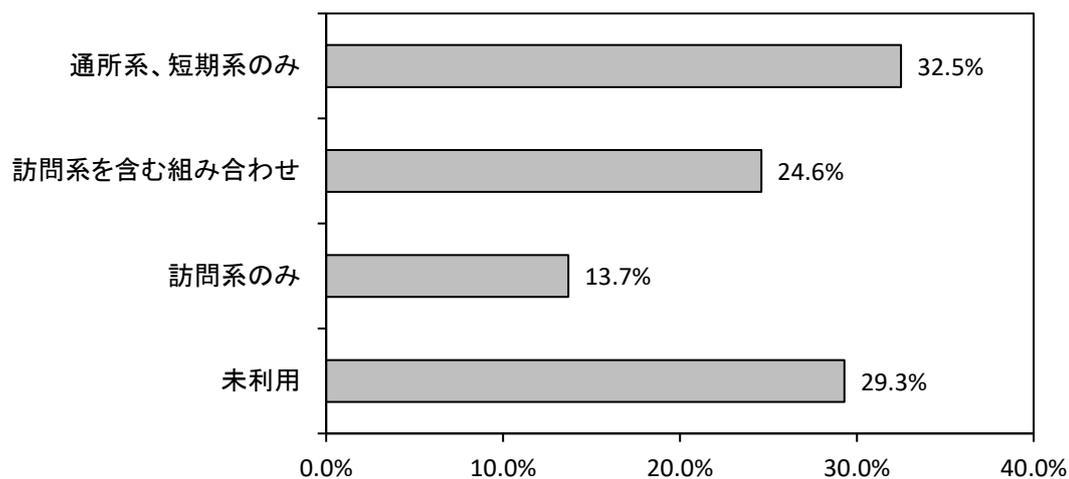
◆ 全国の調査結果と比較すると、介護度の重度化に伴い、訪問診療の利用割合が増加していることがわかります。

【要介護度3以上の方のサービス利用の組み合わせ】

[三浦市]



[全国]

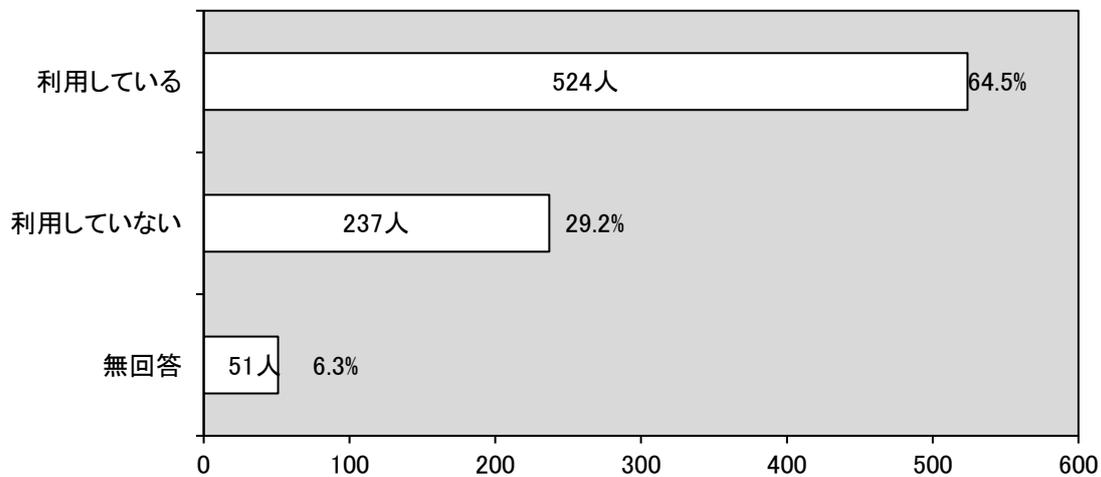


◆ 全国の調査結果と比較すると、全国も本市も「未利用」の割合が大きいものの、それを除くと「通所系、短期系のみ」のサービスを利用している方が多く見られました。

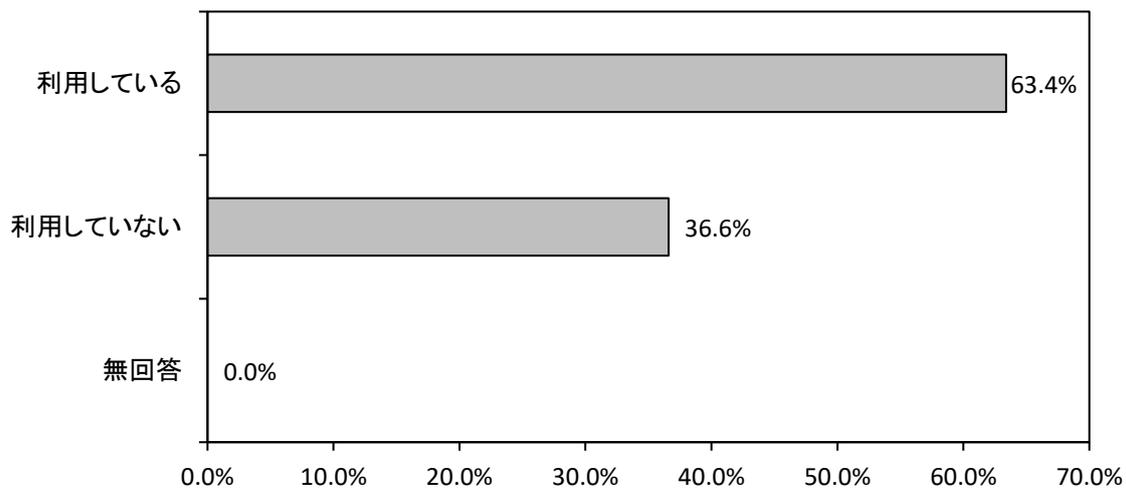
今後も、在宅で生活する医療ニーズの高い人のために、訪問介護と訪問看護の包括的サービスである定期巡回・随時対応型訪問介護看護や、訪問看護と通いを中心とした包括的サービスである看護小規模多機能型居宅介護の必要性が高まるものと推測されます。

カ 介護保険サービスの利用状況等について
【介護保険サービスの利用の有無】（単数回答）
[三浦市]

回答者数 812人



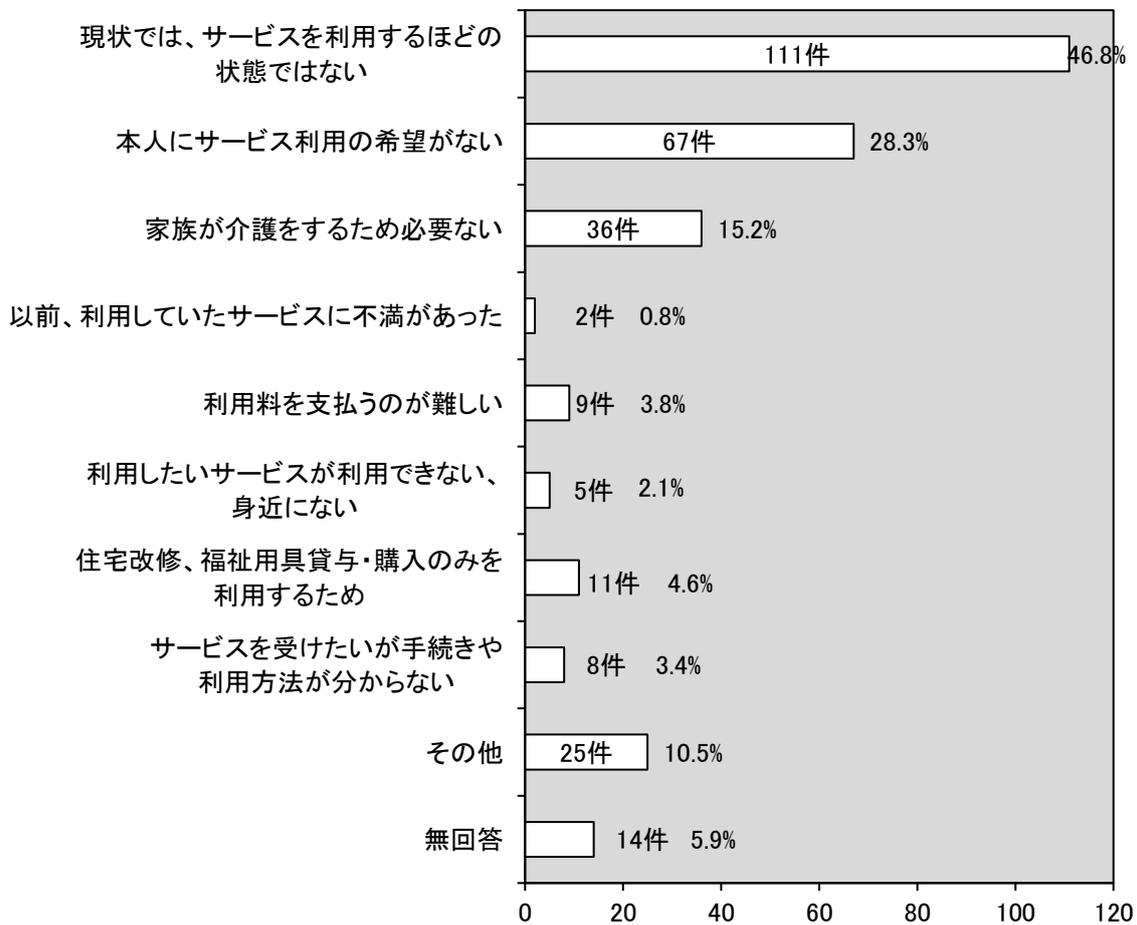
[全国]



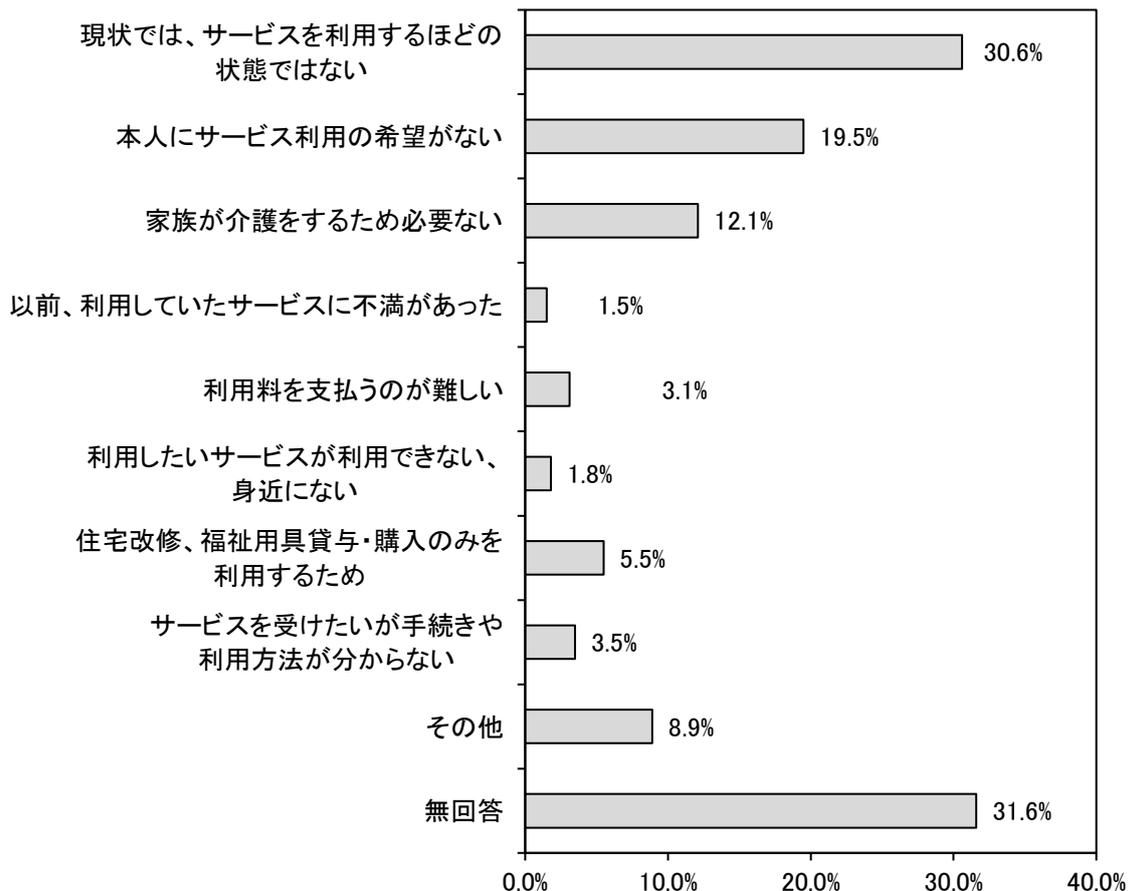
【介護保険サービス未利用の理由】（複数回答）

[三浦市]

総数 288件
回答者数237人



[全国]



◆ 全国の調査結果と比較すると、サービスを利用していない方の差が少ない結果となりました。

未利用の理由としては、本市では「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が半数近い割合を占める結果となりました。この結果から、そもそもサービスのニーズがない方が多いことがわかります。サービスの利用を想定していない介護認定申請は、サービス利用を希望している方の認定の遅れにつながるおそれがあるため、適切なタイミングで認定申請をしていただくよう周知していく必要があると考えられます。

このページは空白ページです

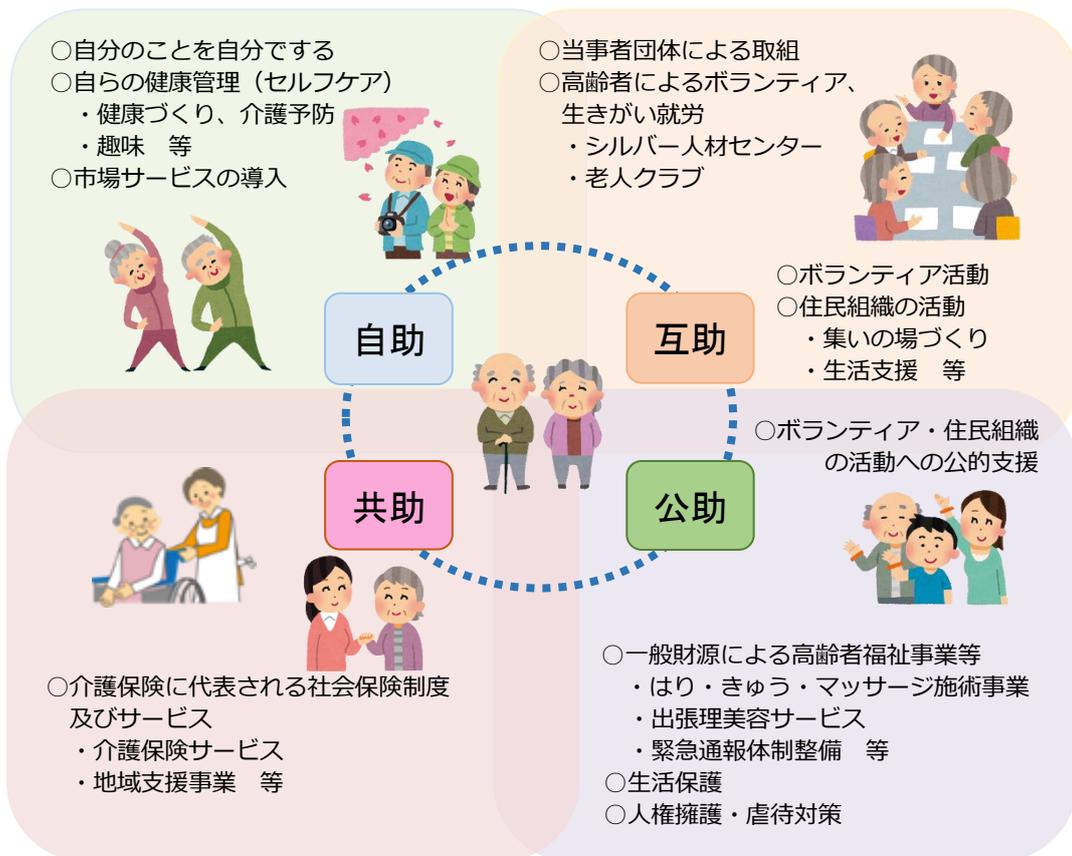
第3章 高齢者保健福祉事業の推進

少子化や若年層の流出に伴う人口減少による三浦市の急速な高齢化の進展に伴い、認知症やひとり暮らしの高齢者は、今後も増加傾向にあると見込まれています。

高齢者が社会参加や社会貢献により、生きがいを持った生活を送ることができるよう支援することや、何らかの支援が必要な高齢者とその家族が安心して毎日を送れるように支援することが喫緊の重要課題です。

元気な高齢者がこれからも地域で自立した日常生活を送れるよう、介護予防や生きがい活動を支援し、何らかの支援が必要な状況になっても安心・安全な生活を送ることができるよう、孤立しない孤独にならない地域づくりを目指します。

つながり、支え合い、安心して生活できる地域



※『「自助・互助・共助・公助」から見た地域包括ケアシステム』（出典：地域包括ケア研究会）を参照し、作成

1 高齢者とその家族の生活に対する安心の確保

－安心した生活を送るために－

介護保険制度だけでは日常生活を営む上で不足している部分の支援を実施します。これからも地域で安心して生活するために、元気な高齢者の健康づくりと介護予防の推進、支援が必要な方への生活支援の推進を図ります。

- (1) 高齢者あんしん生活支援事業
 - ア 緊急通報体制整備
 - イ 養護老人ホーム等保護措置
 - ウ 外国籍市民高齢者等福祉給付金支給
 - エ 高齢者福祉サービス事業
 - (ア) はり・きゅう・マッサージ施術費助成
 - (イ) 寝たきり高齢者出張理容・美容サービス
 - (ウ) 権利擁護支援体制事業（中核機関の設置）

(1) 高齢者あんしん生活支援事業

ア 緊急通報体制整備

65歳以上のひとり暮らしの希望者に対し、事前に既往歴や親族の連絡先などの情報を登録していただき、急病等の緊急時の対応について助言を行います。

また、緊急時には、安否確認や親族への連絡等、関係機関と協力し迅速かつ適切な支援を行います。

《現状と課題》

地域包括支援センター職員がひとり暮らし高齢者宅を訪問し、緊急時の連絡先や既往歴等の登録申請、横須賀市消防局への電話のかけ方について予行練習を行う等の支援を行っています。また、実際の緊急時には、横須賀市消防局や三浦市立病院と連携を取り、速やかに対応しています。

本事業については、未申請の方への情報提供と登録申請支援、既に登録している方については登録情報の更新が課題です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|-----------|-----|-------|-------|-------------|
| 新規登録者数（人） | 実績 | 6 | 20 | 15 |
| | 計画値 | 25 | 25 | 25 |
| 対計画比（％） | | 24.0 | 80.0 | 60.0 |

《今後の方針》

未申請の方への情報提供と既に登録されている方の登録情報の更新については、地域包括支援センター職員や民生委員等との連携強化を図るとともに、ひとり暮らし高齢者や家族への事業内容の周知と、高齢者宅の訪問等による実態把握に努めます。

また、横須賀市消防局をはじめとする関係機関との情報交換等を通して連携強化を図るとともに、事業内容の見直しについても検討します。

| 区 分 | 令和 6 年度 見込 | 令和 7 年度 見込 | 令和 8 年度 見込 |
|-----------|---------------|---------------|---------------|
| 新規登録者数（人） | 25 | 25 | 25 |

イ 養護老人ホーム等保護措置

原則として 65 歳以上であって、「環境上の理由」※及び「経済的な理由」※により居宅での生活が困難な方が養護老人ホームに入所することを支援します。

※環境上の理由：家族や住宅の状況などから、その方が現在置かれている環境の下では、居宅において生活することが困難であると認められる場合です。

※経済的な理由：本人の属する世帯が生活保護を受けている場合、又は市民税の所得割を課されていない場合等です。

《現状と課題》

家族から支援を受けることが困難な高齢者が増加していることもあり、速やかな対応の必要性が高まっています。

また、最近では高齢者虐待等による措置を必要とする方も増えてきています。

| 区 分 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 見込 |
|------------|---------|---------|---------------|
| 新規措置者数（人） | 1 | 2 | 2 |
| 年度末措置者数（人） | 6 | 8 | 9 |

※市内には、養護老人ホームが1箇所（30床）設置されています。

《今後の方針》

地域包括支援センター等関係機関と連携し、環境上の理由及び経済的な理由により居宅での生活が困難な方の早期発見に努め、老人福祉法や高齢者虐待防止法に基づき、速やかに対応します。

ウ 外国籍市民高齢者等福祉給付金支給

在日外国籍の方で、制度の狭間で公的年金を受給する要件を満たさない方に、福祉給付金を支給し、福祉の向上を図ります。

《現状と課題》

ここ数年、条件を満たしている方はおらず、申請はありません。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------|-------|-------|-------------|
| 給付者数(人) | 0 | 0 | 0 |

《今後の方針》

今後も事業を継続し、対象者がいる場合には、給付金の支給を行います。

エ 高齢者福祉サービス事業

(ア) はり・きゅう・マッサージ施術費助成

高齢者の健康の保持と福祉の向上を図るため、前年度市民税非課税で75歳以上の医療の給付(針・灸)を受けていない方を対象に、はり・きゅう・マッサージの施術費用の一部を助成します。

《現状と課題》

利用数が低い水準にあるため、市民やケアマネジャー等高齢者支援に携わる関係者への更なる周知が課題です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-----|-------|-------|-------------|
| 延べ利用数(回) | 実績 | 11 | 14 | 20 |
| | 計画値 | 23 | 23 | 23 |
| 対計画比(%) | | 47.8 | 60.9 | 87.0 |

《今後の方針》

高齢者の健康保持及び福祉向上の視点から事業を継続しますが、サービスが必要な方への周知が足りていないため、年度当初に市の広報に載せるなど事業内容の周知方法を検討します。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 延べ利用数(回) | 25 | 25 | 25 |

(イ) 寝たきり高齢者出張理容・美容サービス

寝たきりの状態で、食事・入浴・排せつ等の日常生活を営むことが困難な65歳以上の高齢者のうち、前年度市民税非課税で希望する方に対し利用券を発行します。理容師等が家庭を訪問し、本人の頭髪を整えることにより、衛生的でその人らしい心豊かな生活ができるよう支援します。

《現状と課題》

今後もサービスを必要とする高齢者に適切に提供できるよう、高齢者や家族、民生委員やケアマネジャー等高齢者支援に携わる関係者に対し幅広く周知していくことが必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-----|-------|-------|-------------|
| 延べ利用数(回) | 実績 | 13 | 2 | 10 |
| | 計画値 | 25 | 25 | 25 |
| 対計画比(%) | | 52.0 | 8.0 | 40.0 |

《今後の方針》

今後も、介護を必要とする在宅高齢者が、心身ともに快適な生活を送れるよう事業を継続しますが、年度当初に市の広報に載せるなど事業内容の周知方法を検討します。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 延べ利用数(回) | 15 | 15 | 15 |

(ウ) 権利擁護支援体制事業（中核機関の設置）

認知症、知的障害、精神障害等の判断能力が十分でない方が、安心して地域生活を送ることができるよう、成年後見制度の利用促進を目的とした中核機関を設置します。

《現状と課題》

令和4年4月から、三浦市社会福祉協議会に委託し、成年後見制度に関する広報活動及び相談業務を行っています。

今後も高齢化が進み、認知症高齢者も併せて増加していくと推測されているため、より一層、適切な権利擁護支援が必要となっていくと思われます。

認知症などにより判断能力が低下し、一人で意思決定することが難しい状態になっても、その人らしい生活が継続できるよう、判断能力が低下する前から備えておく任意後見制度の利用や、判断能力が低下した後もその人の権利が侵害されることのない

適切な成年後見制度の利用を促進していく必要があります。

| 区 分 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-------|-------------|
| 相談者数（延べ） | 272 | 220 |

《今後の方針》

引き続き三浦市社会福祉協議会に委託し、成年後見制度に関する広報活動及び相談業務を行っていきます。

また、今後は被後見人等と後見人等候補者の適性を検討する受任者調整、後見人等に就任した後の活動を支援する後見人支援、市民後見人の養成など、中核機関に必要とされている機能を見直し、実施に向けた検討を行っていきます。

2 高齢者が元気に活躍することのできる社会の形成

—高齢者が生きがいを持って活力ある日々を過ごすために—

高齢者が健康で生きがいを持った生活を送ることができるよう、積極的な社会参加や社会貢献を支援します。また、心身の健康状態の向上のため、高齢者が元気に活躍することのできる機会や交流の場づくりに努めます。

- | |
|----------------|
| (1) 社会交流支援事業 |
| ア 老人クラブ連合会育成 |
| イ 老人福祉保健センター運営 |
| (2) 社会参加促進事業 |
| ア シルバー人材センター育成 |
| イ 敬老事業 |

(1) 社会交流支援事業

ア 老人クラブ連合会育成

三浦市老人クラブ連合会の主催する文化行事やスポーツ大会等、各地区の単位老人クラブが行っている活動や会員相互の交流に対して、助成による活動支援を行います。

また、魅力ある会の運営により、会員数の維持を図りながら事業が展開できるよう支援します。

《現状と課題》

三浦市老人クラブ連合会は、通称「ゆめクラブ三浦」とし、地域での福祉活動の継続、文化行事やスポーツを通じた会員相互の交流等、積極的な活動を続けており、その活動に対して助成による支援を行っています。

会員の高齢化も進んでおり、クラブ数や会員数の減少が課題となっています。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------|-----|-------|-------|-------------|
| 会員数（人） | 実績 | 743 | 687 | 650 |
| | 計画値 | 800 | 780 | 760 |
| 対計画比（%） | | 92.9 | 88.1 | 85.5 |

《今後の方針》

活動に対する助成を継続するとともに、三浦市老人クラブ連合会にとって、福祉活動

の場や健康づくりと介護予防に取り組む機会が増えクラブ数や会員数の維持につながるよう、情報共有や意見交換を行いながら支援します。

また、新規会員数の増加につながるよう、定期的に老人クラブとの情報交換の機会を設け、必要な情報提供を行います。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 会員数(人) | 640 | 620 | 600 |

イ 老人福祉保健センター運営

気軽に身近な交流の場として、個人による自由な利用と、老人クラブ等のグループ予約による利用が選択できる施設です。高齢者等からの各種相談に応じるとともに、健康の増進、教育の向上及びレクリエーション等の場を提供します。



三浦市老人福祉保健センター外観

《現状と課題》

センター運営の効率化とサービスの向上を図ることを目的とし、平成19年度から指定管理者制度を導入しています。平成27年度からは、サロン事業（第4章参照）も実施しており、憩いの場としてのみならず、健康づくりと介護予防の拠点となっていますが、気軽にセンターを利用できるよう、更に事業内容の充実と交通の利便性を図ることが課題です。

利用者数については、年々減少傾向にあるため、事業内容の見直しが必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------------|-----|-------|-------|-------------|
| 延べ利用者数 (人) | 実 績 | 3,752 | 5,030 | 5,500 |
| | 計画値 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| 対計画比(%) | | 46.9 | 62.9 | 68.8 |

《今後の方針》

高齢者の健康づくりや介護予防の拠点として、講師や指定管理者と調整し、体操や手芸、将棋等の様々なメニューを実施します。

また、マイクロバスの運行ルートや事業内容の充実を図り、多くの方が利用できるよう努めます。

なお、令和5年度から令和9年度まで5年間の新たな指定管理期間となっているため、

指定管理者と運営方法や事業内容の見直しにつき協議し、利用者増に向けた取組について検討していきます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 延べ利用者（人） | 8,000 | 8,000 | 8,000 |

(2) 社会参加促進事業

ア シルバー人材センター育成

シルバー人材センターでは、自主・自立・共働・共助の理念のもと、技能の向上と就労、会員の交流、健康づくり、活力ある地域づくりに寄与するための社会活動を実施しています。

今後も、高齢者等が技術や経験、知識を活かして働くことにより、健康で生きがいを持つことができるよう、センターの活動等に対して助成による支援を行います。

《現状と課題》

高齢者が元気に活躍する場や機会を設ける機関として、センターは重要な位置づけとなっています。

登録会員数は横ばいですが、会員の活動する機会は増えてきています。

今後、さらなる新規会員数の増加に向けた支援が必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------|-----|-------|-------|-------------|
| 会員数（人） | 実 績 | 200 | 213 | 220 |
| | 計画値 | 240 | 240 | 240 |
| 対計画比（%） | | 83.3 | 88.8 | 91.7 |

《今後の方針》

今後は、シルバー人材センターと情報交換の機会を設け、会員数の増加に向けた取り組みを行います。

また、事業内容や活動内容の周知方法を検討し、就業の機会の確保に向けた支援を行います。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 会員数（人） | 240 | 240 | 240 |

イ 敬老事業

永年にわたり社会発展に貢献されてきた高齢者に敬意を表し、敬老事業を実施します。

《現状と課題》

当該年度に100歳になる方には、内閣総理大臣からの祝い状と記念品等が贈られており、これに併せて本市の敬老事業として記念品をお渡ししています。

高齢者数の増加に伴い、事業対象となる方の増加が見込まれます。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|-------|-------|-------|
| 100歳高齢者(人) | 11 | 22 | 10 |

《今後の方針》

高齢者に敬意を表する手段の1つとして敬老事業を継続します。

今後も高齢者に感謝するとともに、生きがいをもって長寿を迎えられるよう事業内容の検討をしながら実施していきます。

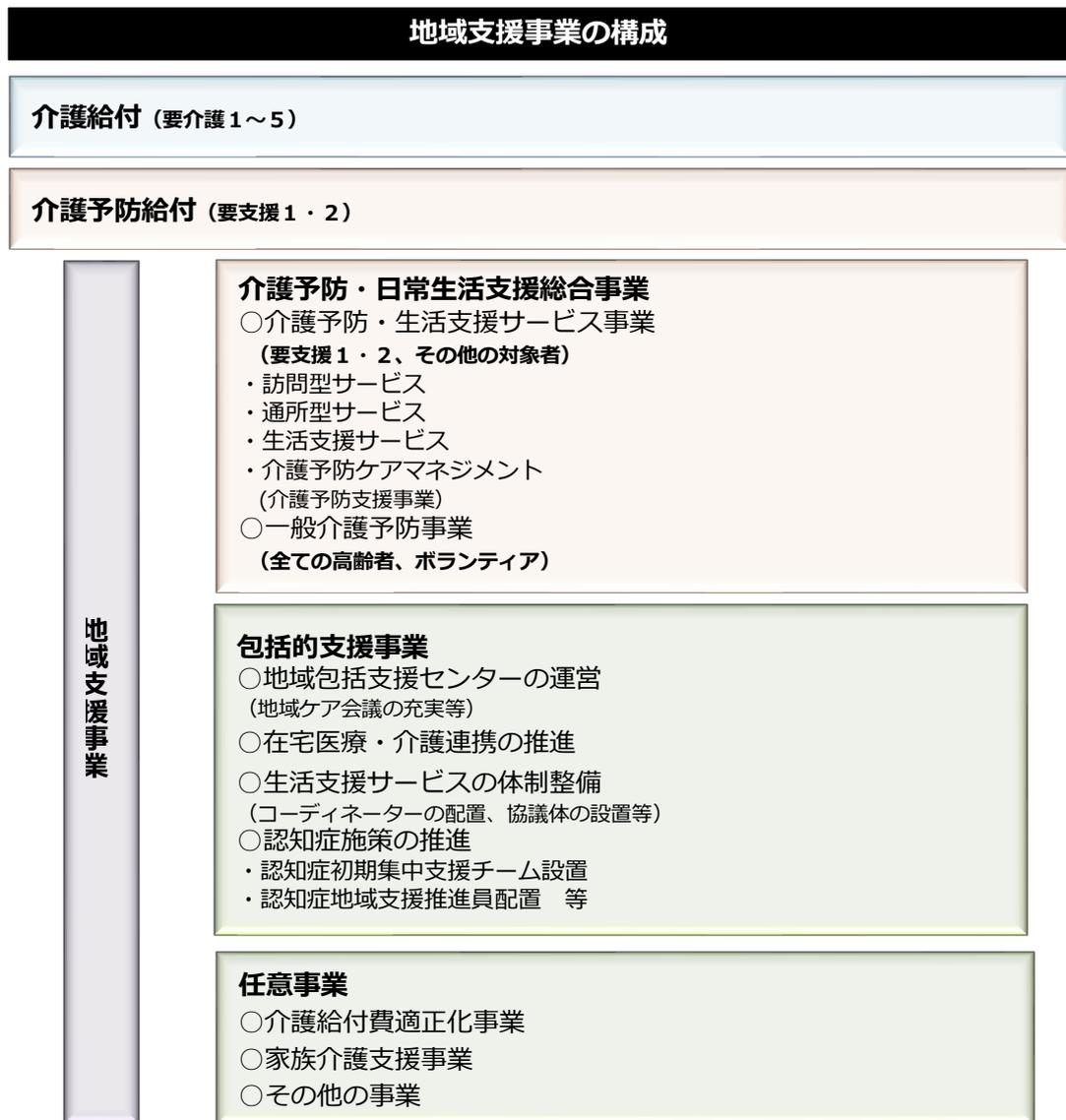


第4章 地域支援事業の推進

地域支援事業は、高齢者が要支援・要介護状態になることを予防するとともに、要介護状態等になった場合においても、住み慣れた地域で尊厳ある自立した日常生活を送ることができるよう支援することを目的とし、平成18年度に創設されました。

三浦市では、第6期計画（平成27年度～平成29年度）の最終年度において地域支援事業の改編を行い、「介護予防・日常生活支援総合事業（以下「総合事業」といいます）」「在宅医療・介護連携の推進」「生活支援サービスの体制整備」「認知症施策の推進」の4つの事業を創設し、地域に根ざした高齢者施策を推進してきました。

今後も、地域包括ケアシステムの中核を担う地域包括支援センターの機能強化を図りながら、地域全体で高齢者を支える取組を推進していきます。



1 多様な生活支援サービスと介護予防の推進

ー地域全体で、介護予防の支援と生活支援サービスの充実を図るためにー

- (1) 介護予防・日常生活支援総合事業
 - ア 介護予防・生活支援サービス事業
 - (ア) 訪問型サービス
 - (イ) 通所型サービス
 - (ウ) 生活支援サービス
 - (エ) 介護予防ケアマネジメント（介護予防支援事業）
 - イ 一般介護予防事業
 - (ア) 介護予防把握事業
 - (イ) 介護予防普及啓発事業
 - a 介護予防普及啓発活動
 - b 脳の健康教室
 - (ウ) 地域介護予防活動支援事業
 - a 元気アップ教室
 - b ふれあいサロン事業
 - c 地域ボランティア育成・活動支援
 - (エ) 一般介護予防事業評価事業
 - (オ) 地域リハビリテーション活動支援事業

(1) 介護予防・日常生活支援総合事業

総合事業では、要支援者等に対して訪問や通所等による支援を行う「介護予防・生活支援サービス事業」と、全ての第1号被保険者の介護予防やその支援に関わるボランティアの育成・活動支援を行う「一般介護予防事業」を実施します。

介護サービス事業者や保健分野の専門職だけではなく、地域住民等の多様な実施主体が参画し、多様なサービスを提供することによる、地域全体で支え合う体制づくり（地域づくり）を目指します。

ア 介護予防・生活支援サービス事業

対象者は、要支援認定を受けている方と、基本チェックリスト（簡易的な質問票）の実施により事業対象者となった方です。

個々の状況に応じて、訪問による洗濯や掃除等、通所による機能訓練や通いの場等の日常生活上の支援をはじめ、栄養改善を目的とした配食や見守り支援等、多様なサービスを提供します。

地域包括支援センターや本市の窓口等で事業内容の説明を十分に行い、高齢者等の意

向を確認しながら、適切な対象者の判定につなげます。

また、事業内容等については、リーフレットの作成と配布、本市広報誌やホームページへの掲載を行い、高齢者や家族、地域住民だけではなく、介護サービス事業者に対しても、十分な周知に努めます。

(ア) 訪問型サービス

本市の指定を受けている事業所のホームヘルパーによる掃除・洗濯などの日常生活上の支援や、保健師・管理栄養士・歯科衛生士等の専門職が訪問して健康状態などの改善を支援するサービスを実施します。

《現状と課題》

3～6か月での短期間での支援を行う短期集中予防サービスでは、保健・医療の専門職による訪問支援を行う体制を整備していますが、利用がない状況が続いており、訪問型サービスのニーズの把握や地域包括支援センターとの連携を図ることが必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|--------------|-----|-------|-------|-------------|
| 指定事業者による訪問介護 | 延人数 | 1,040 | 1,042 | 1,040 |
| 短期集中予防サービス | 実人数 | 0 | 0 | 0 |

《今後の方針》

訪問介護員による洗濯や掃除等の生活援助や身体介護、保健・医療の専門職による健康づくりや介護予防に関する相談指導等、対象者の心身の状況や生活環境等に応じた自立支援を引き続き行います。

また、元気な高齢者が何らかの支援が必要な高齢者を支える仕組みづくりに向け、先行的に住民主体のサービスを実施している他市町村等からの情報収集や関係機関との調整を行いながら、対象者にとって選択可能なサービスが増えるよう、検討します。

そのためには、地域包括支援センターに対し、総合事業の内容に関する情報提供を随時行い、個々の状況に応じたケアマネジメントの実施を支援することも必要です。

| 区 分 | | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------------|-----|-------------|-------------|-------------|
| 指定事業者による訪問介護 | 延人数 | 1,050 | 1,050 | 1,050 |
| 短期集中予防サービス | 実人数 | 10 | 10 | 10 |

(イ) 通所型サービス

本市の指定を受けている事業所における入浴や食事などの日常生活上の支援（デイサービス）や、教室を開催して「運動器の機能向上」「栄養改善」「口腔機能向上」等のための支援を実施します。

《現状と課題》

3～6か月での短期間での支援を行う短期集中予防サービスでは、運動器の機能向上・栄養改善・口腔機能向上を目的とした「転ばん教室」を開催しています。通所介護事業者が実施し、送迎を行うことで、通いにくさは解消されましたが、参加者数は少ない状況です。地域包括支援センターと連携を図り、対象者のニーズを把握することが必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|--------------|-----|-------|-------|-------------|
| 指定事業者による通所介護 | 延人数 | 3,561 | 3,927 | 4,400 |
| 短期集中予防サービス | 延人数 | 207 | 162 | 150 |

《今後の方針》

引き続き、介護事業者等の協力を得ながら短期集中型（3～6か月）の教室を実施し、利用者の機能が回復した場合には地域の集いの場へつなげる等、地域包括支援センターと連携しながら、介護予防・重度化防止に努めます。

また、地域で民間事業者が実施しているデイサービスや住民主体の集いの場、他市町村での実施状況等を把握し、可能な限り本事業に取り入れることにより、幅広い実施主体による多様なサービスを提供し、対象者の心身の状況や生活環境等に応じた自立支援を行います。

| 区 分 | | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------------|-----|-------------|-------------|-------------|
| 指定事業者による通所介護 | 延人数 | 4,500 | 4,700 | 4,900 |
| 短期集中予防サービス | 延人数 | 200 | 200 | 200 |

(ウ) 生活支援サービス

栄養改善や安否確認等を目的とした配食サービスを実施します。

《現状と課題》

従前から実施の配食サービスの内容等を見直し、平成29年9月から総合事業の中の生活支援サービスとして配食サービスを実施しています。

ひとり暮らしや高齢者のみの世帯が増加する中、栄養改善だけでなく、定期的な安否確認等を必要とする方にとっても有用なサービスであると考えています。総合事業移行後、地域包括支援センター等によるサービスの周知は進んでおりますが、利用者数は伸び悩んでおり、検討が必要です。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|-----------|-------|-------|-------------|
| 対象者実人数(人) | 17 | 16 | 18 |
| 配食延べ数(食) | 1,457 | 1,405 | 1,450 |

《今後の方針》

利用対象者の掘り起こしについては、引き続き、地域包括支援センター等と連携し進めます。

また、生活支援コーディネーターとともに地域の実情を把握し、利用者の声にも耳を傾けながら、サービス内容の充実に努めます。

(エ) 介護予防ケアマネジメント(介護予防支援事業)

地域包括支援センターが、対象者の心身の状況や生活環境等を把握した上で、本人の意思や生活背景を考慮し、自立した日常生活を送ることができるようケアプランを作成します。

また、サービス提供事業者や関係者への連絡・調整を行い、適宜、サービスの利用状況や効果を評価し、必要に応じてケアプランの内容を見直します。

《現状と課題》

総合事業の導入により、選択可能なサービスが拡大していることから、地域包括支援センター職員が様々な制度への理解を深め、フォーマルなサービスのみならず、インフォーマルなサービスの情報を把握するとともに、ケアマネジメントのスキルアップを図ることが重要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|------------------|-----|-------|-------|-------------|
| 介護予防ケア マネジメント | 延人数 | 2,824 | 2,949 | 3,300 |

《今後の方針》

地域包括支援センター職員が、総合事業について対象者や家族に十分な説明を行い、高齢者本人の気づきやセルフケアを促しながら、専門的な視点からサービス内容を検討し、サービス提供事業者等との連絡・調整により、対象者の状況に応じた切れ目のない支援を実施します。

また、本市では、定期的に地域包括支援センターが実施する介護予防ケアマネジメントの状況を確認し、必要に応じて指導及び支援を行います。

| 区 分 | | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|------------------|-----|-------------|-------------|-------------|
| 介護予防ケア マネジメント | 延人数 | 3,400 | 3,500 | 3,600 |

イ 一般介護予防事業

対象者は、全ての第1号被保険者の方とその支援に関わるボランティアの方です。

地域に通いの場を充実させるとともに、住民によるボランティアを育成し活動を支援しながら、地域全体で高齢者の介護予防を支援する「地域づくり」を推進します。

高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施により、他課との連携を図り、高齢化に伴う健康課題の増加・重複、QOLの低下に対して、総合的に把握し、高齢者の特性を活かしながら、介護予防を支援します。

また、専門職等の知識・技能を活かした自立支援に資する取組を推進し、要介護状態になっても、生きがいや役割を持って生活できる地域の実現を目指します。

(ア) 介護予防把握事業

実態把握等から収集した情報等の活用により、閉じこもり等の何らかの支援を必要とする高齢者を早期に把握し、介護予防活動へとつなげます。

《現状と課題》

地域包括支援センターは、高齢者本人や家族、近隣住民等から相談があった場合、訪問による実態把握を行っています。また、本市は、介護予防教室等の参加者に対し、基本チェックリスト（簡易的な質問票）を用いた調査を実施しています。

その結果、栄養状態・口腔機能の低下等、何らかの支援が必要な方を把握し、地域包括支援センターが早期に対応するよう努めています。

今後も、ますます高齢化率は増加すると見込まれることから、支援が必要な高齢者を早期に発見する仕組みづくりが重要です。

《今後の方針》

何らかの支援が必要な方を迅速に発見・対応するためには、地域包括支援センター

等による実態把握を強化するだけでなく、民生委員等との連携を深め、地域住民や職域からの情報を速やかに得られるよう、地域ケア会議や協議体等を活用しながら、地域づくりに努めます。

また、健康づくり課・保険年金課と連携を図り、75歳以降の「なごみ健診」から対象者を把握することで、重症化予防・低栄養改善等の取組を保健事業と一体的に行っていきます。

(イ) 介護予防普及啓発事業

介護予防に関する知識の普及・啓発として、高齢者のみならず、地域住民が介護予防に意識と関心を持ち、地域全体で介護予防に取り組む必要性について、広く周知します。また、高齢者を支えるボランティアの育成と活動支援を行います。

a 介護予防普及啓発活動

地域住民が介護予防への関心を高めることができるよう、「健康づくり」と「介護予防」をテーマとした教室等の開催や、イベントでの「介護予防コーナー」の開設、介護予防に関するチラシの配布等により、普及啓発活動を行います。

《現状と課題》

要介護状態の手前の状況にある方を早期に発見するための「フレイルチェック（心身の状況を確認できるアンケートや測定）」を中心に教室を開催し、またふれあいサロンなど地域の通いの場でも定期的な測定の場の提供を行い、多くの方が参加しました。

平成29年度からは、フレイルトレーナー（講師）やフレイルサポーター（地域ボランティア）の育成の支援を行うことで、フレイルサポーターとして活動する方も増えてきて地域での活躍の場も増えてきています。

市の主催する教室等に初めて参加するという方は少ないことから、介護予防に取り組む機会のない方やより積極的に取り組みたい方のために、高齢者の希望や状況にあった情報提供ができるような取組が必要です。

《今後の方針》

引き続き、関係機関や地域ボランティアと連携し、地域住民の状況に合わせたテーマで教室や講座を開催することにより、参加者が継続した介護予防の取組ができるよう支援します。また、フレイルチェック等で支援が必要となった高齢者に対して、他の総合事業や生活支援コーディネーターとの連携により得た様々な機関等が主催する教室等の情報を、わかりやすく、情報提供できるよう努めます。

b 脳健康教室

希望者を対象に、閉じこもり予防、認知症予防、うつ予防を目的とした、「読み書き」「計算」を行う教室を定期的を開催します。

この教室は、市民の中で研修を受講した介護予防サポーターが中心となり運営し、参加者の学習支援だけでなく、コミュニケーションにより交流を図り、参加者同士の仲間づくりも支援します。

《現状と課題》

参加者は、広報誌等で広く周知していますが年によっては参加者が少なく、周知の方法に検討が必要です。

教室は週1回（6か月間）、市内2会場で開催していますが、教室終了後の参加者の介護予防活動の支援が必要です。また、教室の運営を担う介護予防サポーターは増加傾向ではありますが、継続した活動のために引き続き活動支援が必要です。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-------|-------|-------------|
| 受講者（実人数） | 42 | 22 | 22 |
| 開催数（回） | 72 | 75 | 78 |

《今後の方針》

参加者が楽しく継続的に参加することができるよう、介護予防サポーターと連携するとともに、教室終了後も何らかの介護予防活動に参加するよう、地域包括支援センターと情報を共有しながら支援します。

また、介護予防サポーターが継続して活動できるよう、生活支援コーディネーターや市内でボランティアの活動支援を行う関係機関との連携を図ります。

(ウ) 地域介護予防活動支援事業

高齢者グループ等の住民主体による健康づくりと介護予防活動の取組や、参加者相互が交流を深めながら地域の介護予防活動の一役を担えるよう支援します。

また、地域で暮らす高齢者の介護予防への取組を支援するボランティアを地域住民の中から募り、関係機関と連携しながら育成及びその後の活動支援を行います。

a 元気アップ教室

地域のグループや老人クラブ等が定期的に公共施設や地区の会館等に集い、介護予防活動に取り組むことができるよう支援します。

健康運動指導士による運動の実技指導や、保健・医療の専門職による介護予防講話等を実施します。



《現状と課題》

地域の会館など会場数は年々増加し、現在、市内13会場17クラスにおいて、各クラス月4回程度開催しています。そのうち3会場では、参加者の体力等に応じてクラスを選ぶことができ、また男性が参加しやすいように男性限定クラスも開催するなどの工夫をしています。また、継続的に参加することにより効果を実感することができるよう、年に1度は体力測定を実施し、経年の測定結果をまとめた個人票を作成・配布しています。

教室の内容は運動実技が中心ですが、高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施のポピュレーションアプローチとして専門職による栄養と口腔機能に関する講話や健康測定を実施し、本市で開催している健康づくりと介護予防に関する教室や健診の周知を行っています。

参加者の口コミや本市の周知活動等により、元気な方から介護認定等を受けている方まで幅広く参加者数は増加していますが、男性の参加者数が少ない状況は続いているため、男性も参加しやすい教室づくりがさらに必要です。

また、教室数の増加により、自然災害等による急な変更や中止の際の連絡・調整に時間を要することが多くなっていましたが、警報発令時は教室を中止するなどのルールを事前に共有し、各クラスで連絡網を作成して参加者同士で連絡がとれる体制を整備しました。今後も地域住民と連携をした連絡体制や教室運営が必要となってきます。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------|-----|-----------|-----------|-------------|
| 会場数(か所) | 実績 | 13(16クラス) | 13(16クラス) | 13(17クラス) |
| | 計画値 | 13(16クラス) | 13(16クラス) | 14(17クラス) |
| 対計画比(%) | | 100.0 | 100.0 | 92.9 |
| 開催数(回) | 実績 | 565 | 710 | 762 |
| | 計画値 | 720 | 720 | 765 |
| 対計画比(%) | | 78.5 | 98.6 | 99.6 |

《今後の方針》

引き続き、健康運動指導士を始めとする専門職が関わりながら、地域の高齢者グループ等の介護予防活動を支援していきます。また地域の活動に関する情報やニーズを把握しながら、誰でも参加しやすい教室づくりを目指します。また、地域住民と連携した連絡体制や教室運営が継続できるように支援していきます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 開催数(回) | 765回 | 765回 | 765回 |
| 延参加人数 | 6,000人 | 6,000人 | 6,000人 |

b ふれあいサロン事業

高齢者が気軽に集い、楽しみながら健康づくりや介護予防に取り組むことのできる場を提供します。また、個々の参加者の心身の健康状態や生活環境等の把握を行い、特に支援が必要な方の早期発見・早期対応につなげます。

《現状と課題》

現在、地域包括支援センター及び老人福祉保健センター指定管理者に委託し、市内7会場で開催しています。健康づくりや介護予防だけではなく、高齢者同士の交流の場としても重要です。また各地域で、より身近な場所で開催される住民主体の通いの場が増加しており、各地域のニーズに合わせた活動支援が必要となっています。

また、参加者の欠席が続く場合や状況に変化があった場合には、地域包括支援センター職員等が安否確認を行うなど、適切な支援を行っています。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------|-----|-------|-------|-------------|
| 会場数（か所） | 実 績 | 7 | 7 | 7 |
| | 計画値 | 7 | 7 | 8 |
| 対計画比（％） | | 100.0 | 100.0 | 87.5 |
| 開催数（回） | 実 績 | 357 | 407 | 410 |
| | 計画値 | 464 | 464 | 476 |
| 対計画比（％） | | 76.9 | 87.7 | 86.1 |

《今後の方針》

地域包括支援センター等が実施するサロン事業を継続するとともに、各地域の通いの場が継続して開催できるよう、生活支援コーディネーターとともに、地域の活動に関する情報やニーズを把握し、活動希望の把握や活動支援に努めます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|---------|-------------|-------------|-------------|
| 会場数（か所） | 7 | 7 | 7 |
| 開催数（回） | 464 | 464 | 464 |

c 地域ボランティア育成・活動支援

地域で暮らす高齢者の介護予防への取組を支援するボランティアを地域住民の中から募り、育成及びその後の活動支援を行います。

《現状と課題》

現在、本市では「介護予防サポーター」「傾聴ボランティア」「フレイルサポーター」の育成及び活動支援を行っています。

介護予防サポーターは、認知症や閉じこもり予防を目的とした「脳の健康教室」の運営や、地域包括支援センターが実施する「ふれあいサロン事業」の運営補助等の活動を行っています。

傾聴ボランティアは、高齢者の自宅やグループホーム等を訪問し、高齢者の話を聞くことで心のケアを行う傾聴活動を行っています。

フレイルサポーターは地域の通いの場に出向くなどしてフレイルチェックを行い、フレイルの兆候を早期に発見し、サポーター自身も含め、健康寿命を延ばす活動を行っています。

ボランティア養成研修（講座）の受講者は少しずつ増加しており、新規にボランティア活動を開始する方も増えてきているため、継続した活動のための支援が必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------------|----------|-------|-------|-------------|
| 介護予防 サポーター | 開催数（回） | 2 | 2 | 2 |
| | 受講者（実人数） | 9 | 3 | 10 |
| 傾聴 ボランティア | 開催数（回） | 3 | 3 | 4 |
| | 受講者（実人数） | 7 | 14 | 15 |
| フレイル サポーター | 開催数（回） | 2 | 2 | 2 |
| | 受講者（実人数） | 19 | 20 | 12 |

《今後の方針》

ボランティアの人材の確保や育成のため、研修の実施方法や時期を検討し、広く周知に努めます。また、現在活動しているボランティアが長く活動を続けられ活躍の場を広げられるよう、ボランティア同士の交流やフォロー研修を実施するとともに、生活支援コーディネーターを始め、地域ボランティアを養成する他機関とも連携しながら支援を行います。

また、ボランティアの活動状況等について、広く市民に発信することにより、普及啓発にも取り組みます。



介護予防サポーター
養成研修

傾聴ボランティア
養成講座



フレイルサポーター
養成研修

(工) 一般介護予防事業評価事業

介護保険事業計画に定める目標値の達成状況等の検証を行い、一般介護予防事業の事業評価を行います。

《現状と課題》

それぞれの事業内容の検証だけではなく、要支援認定等を受けている方のための介護予防・生活支援サービスと全ての高齢者等を対象とした一般介護予防事業が、連動した支援になるような仕組みができているかどうか、検討する必要があります。

《今後の方針》

第9期計画に定める目標値の達成状況だけではなく、事業が適切な手順や過程を経ているか、関係機関との連携強化が図れているか、介護予防活動に取り組むための地域づくりは進んでいるか等の視点を持って、地域ケア会議や協議体等も活用しながら事業評価を行います。

(オ) 地域リハビリテーション活動支援事業

地域における介護予防の取組強化や個別事例の自立支援や重度化防止等に向けた取組を推進するため、訪問型サービスや通所型サービス、地域ケア会議やサービス担当者会議、住民主体の通いの場等へのリハビリテーション専門職等の関わりを促進します。

《現状と課題》

高齢者が住みなれた場所でいきいきと生活するためには、リハビリテーション専門職が、高齢者だけではなく介護予防支援に関わる介護サービス従事者やボランティアに対して、助言や支援を行うことが必要です。

令和3年度から事業を開始していますが、実績は伸び悩んでおり、さらなる広報活動が必要となっています。

《今後の方針》

本市において実施する事業や教室内容の検証と、高齢者の生活環境に応じた支援について、リハビリテーション専門職の関わりを推進します。

また、介護予防支援に関わる介護サービス従事者やボランティアが、リハビリテーションの知識や技術を支援の中に取り入れることができるよう、リハビリテーション専門職との情報共有の機会を持つよう検討します。



2 総合相談体制と関係機関との連携の充実

ー住み慣れた地域でその人らしい生活を続けるためにー

(1) 包括的支援事業

ア 地域包括支援センター運営事業

- (ア) 総合相談支援業務
- (イ) 権利擁護業務
- (ウ) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務
- (エ) 地域ケア会議の充実

イ 在宅医療・介護連携推進事業

- (ア) 地域の医療・介護サービス資源の把握
- (イ) 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応の協議
- (ウ) 在宅医療・介護連携支援センターの運営等
- (エ) 在宅医療・介護サービスの情報の共有支援
- (オ) 在宅医療・介護関係者の研修
- (カ) 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進
- (キ) 地域住民への普及啓発
- (ク) 二次医療圏内・関係市区町村の連携

ウ 生活支援体制整備事業

- (ア) 生活支援コーディネーターの設置
- (イ) 協議体の設置

エ 認知症総合支援事業

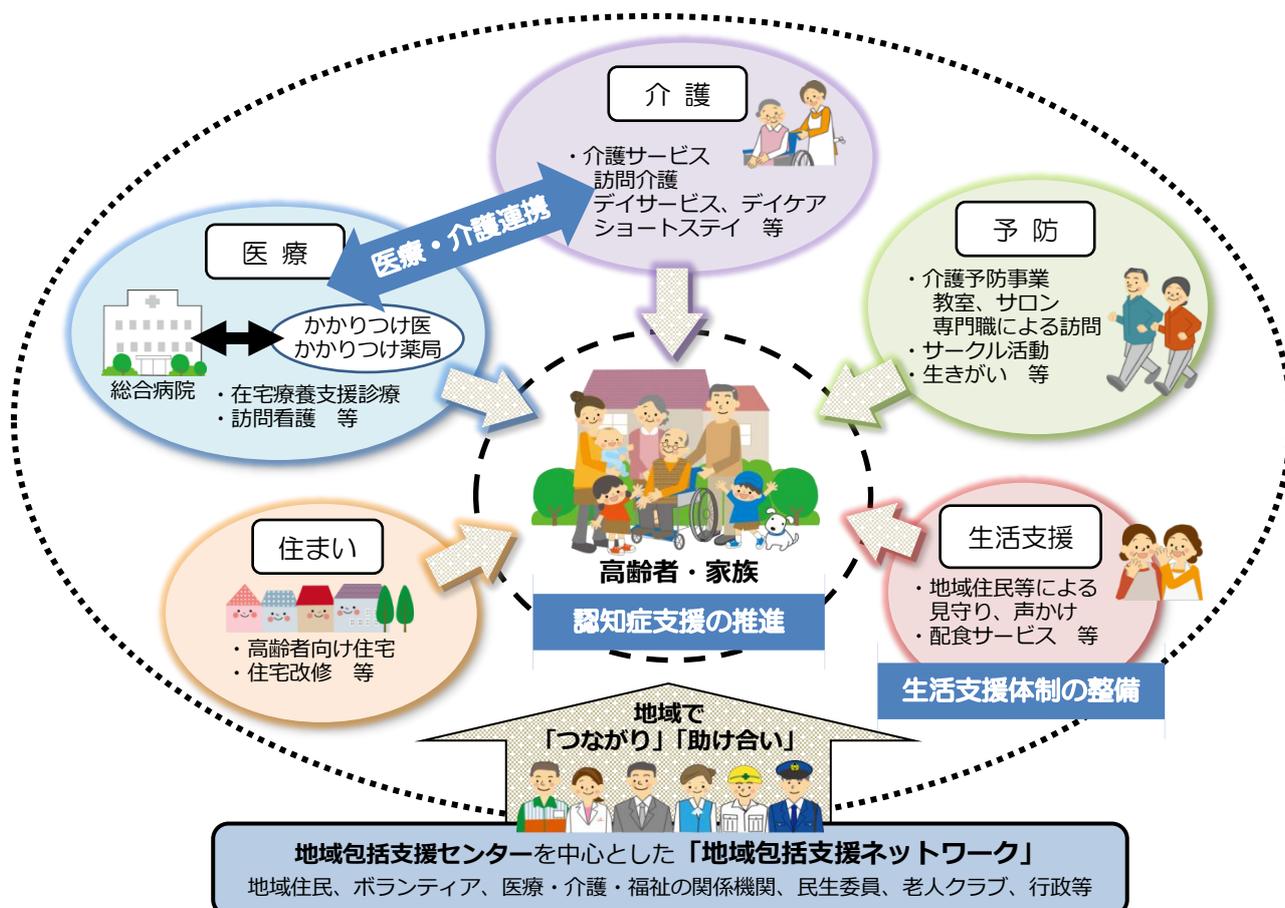
- (ア) 普及啓発・本人発信支援
- (イ) 予防
- (ウ) 医療・ケア・介護サービス・介護者への支援
- (エ) 認知症バリアフリーの推進・若年性認知症の方への支援・社会参加支援

(1) 包括的支援事業

本市では、高齢者が住み慣れた地域で安心して過ごすことができるよう、包括的かつ継続的な支援を行う機関として、市内に地域包括支援センターを設置・運営しています。

また、「在宅医療・介護連携推進事業」「生活支援体制整備事業」「認知症総合支援事業」の3つの事業を実施しており、今後も地域包括支援センターを中心とした地域包括ケア体制の充実を図ります。

地域包括ケアシステムの構築



ア 地域包括支援センター運営事業

地域包括支援センターは、地域の最前線に立ち、高齢者や家族の総合相談、権利擁護、地域ケア会議等を通じたケアマネジメント支援等を業務とし、地域包括ケアシステム構築の中核となっています。

各地域包括支援センターには、保健師・社会福祉士・主任ケアマネジャー等の3職種の配置を義務付けており、平成27年度からは、認知症に関する専門的な支援等を行う「認知症地域支援推進員」と、生活支援サービスを提供する体制や住民同士が支え合う地域づくり等に取り組む「生活支援コーディネーター」（地域支え合い推進員）の2職種を加えて配置しています。

今後も、適切な人員体制の確保、地域包括支援センター相互や行政との連携強化と役割分担、国の評価指標の活用や地域包括支援センター運営懇談会における意見等を踏まえた地域包括支援センターの運営に対する評価・点検を行いながら、機能強化と安定的かつ継続的な運営が行われるよう努めます。

また、介護サービス情報公表システム等を活用し、地域包括支援センターの事業内容や運営状況に関する情報公表の取組を促進します。

【地域包括支援センター業務内容と職員の配置】

| 業務内容 | 職 種 |
|-------------------|--------------|
| 介護予防ケアマネジメント業務 | 保健師等 |
| 総合相談支援・権利擁護業務 | 社会福祉士等 |
| 包括的・継続的マネジメント支援業務 | 主任ケアマネジャー等 |
| 認知症支援 | 認知症地域支援推進員 |
| 生活支援体制の整備 | 生活支援コーディネーター |

(ア) 総合相談支援業務

高齢者が住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続できるよう、必要な支援を把握し、介護・医療・福祉等の関係機関やサービスにつなげる等の支援を行います。

《現状と課題》

相談件数は年々増加し、高齢者だけでなく、同居する子を含めた支援が必要になる等、課題も複合的になっています。地域包括支援センター内で支援にあたるだけではなく、必要に応じて関係機関へつなぐ等の対応を行っています。

しかし、何らかの支援が必要な高齢者の把握は十分とは言えず、地域包括支援センターや行政等の関係機関だけではなく、地域全体で支援が必要な高齢者に気づく「地域の目」を育てる取組や、高齢者自身にも地域で活躍してもらう取組も必要です。

《今後の方針》

総合相談支援をより充実させるためには、地域包括支援センター職員のスキルアップを図ることは重要です。普段の相談対応を振り返る機会として、地域ケア会議を活用した事例検討や地域包括支援センター相互の情報交換、研修受講等を推奨するとともに、国の評価指標を用いた地域包括支援センター運営評価を行いながら、助言や支援を行います。

また、地域ケア連携会議や協議体の開催により、地域全体で高齢者を支える地域づくりを推進し、地域包括支援センターの活動支援を行います。

(イ) 権利擁護業務

高齢者が地域で安全に安心して生活することができるよう、社会福祉士等が専門的・継続的な視点から高齢者の権利擁護のために必要な支援を行います。

《現状と課題》

身寄りがないため適切な支援を受けていない認知症高齢者や虐待を受けている可能性がある高齢者に関する相談が、増加しています。医療や介護サービス等の制度利用につなげることが困難な事例も増えており、支援が必要な方を早期に発見し、権利擁護の視点で対応することが重要です。

《今後の方針》

認知症等で判断能力が不十分な方や虐待等により安心して生活することが困難な方に対しては、日常生活自立支援事業や成年後見制度の利用支援を行い、必要に応じて関係機関と連携し対応します。また、地域全体で高齢者を見守るために、地域住民や関係機関とのネットワーク強化にも取り組みます。

(ウ) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、地域において多職種相互のネットワークの構築を図るとともに、高齢者の状況や変化に応じた支援を行うため、個々のケアマネジャーに対する支援等を行います。

《現状と課題》

介護サービス事業者からの支援困難事例に関する相談については、随時、主任ケアマネジャーが中心となり対応しています。

市内では、介護サービス事業者による複数の連絡会が発足し、連絡会相互の交流が活発になっています。支援困難事例に迅速に対応するためには、普段から地域包括支援センター職員が連絡会との関わりを深めることが必要です。

《今後の方針》

地域のケアマネジャー等が気軽に地域包括支援センターに個別相談できるよう、事業者連絡会と連携し、地域包括支援センターの機能の周知や様々なサービスに関する情報提供、地域課題を共有するといった取組を推進します。

また、個別相談があった場合には、地域包括支援センター職員と一緒に問題解決に取り組む姿勢で迅速に支援する体制の構築に努めます。

(工) 地域ケア会議の充実

地域包括支援センターが主体となり地域ケア会議を毎月開催し、関係機関と意見交換をしながら、地域課題の抽出及び課題解決のための検討を行っています。

また、地域包括支援センターが介護予防ケアマネジメント事業（要支援1，2または事業対象者）において、ケアプランを作成している利用者の個別課題の解決のため、自立支援・介護予防の観点から、多職種の助言を得ながら支援の方法を検討する「介護予防のための地域ケア個別会議」を年2回開催し、地域包括支援センター職員のスキルアップ、及び地域で活動する医療・介護職のネットワークの構築を図っています。

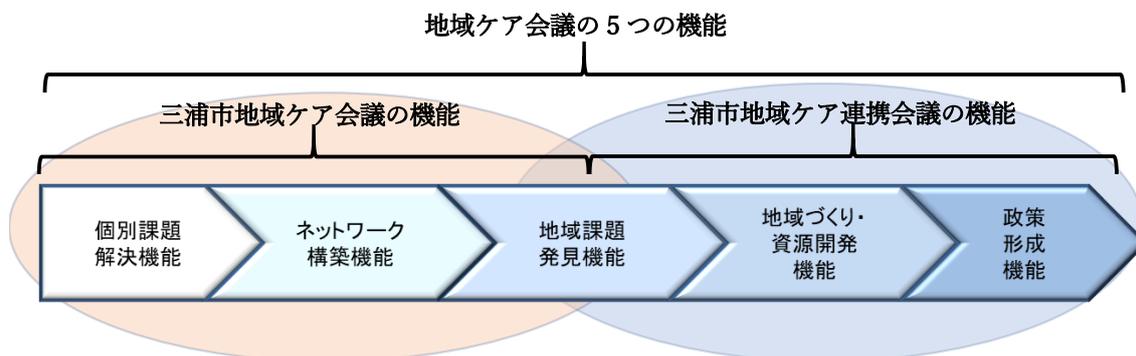
《現状と課題》

地域包括ケアシステムを充実させるために、①地域ケア会議において個別課題解決のための検討、及び各関係機関とのネットワーク構築を図り、②地域ケア会議の親会議である地域ケア連携会議において、地域ケア会議で抽出された地域課題を発見し、地域づくり、資源開発、及び市の政策形成へ繋げていきます。

本来は、地域ケア会議で出た課題を地域ケア連携会議で協議を進め、市の施策に反映させていくことが目標ですが、実際は反映に至るまで検討できていないのが現状です。今後は地域ケア会議において抽出された地域課題の解決のため、地域ケア連携会議において関係機関が意見を出し合い、具体的な施策につながるよう取り組むことが必要です。

【三浦市の地域包括ケアシステムを推進するための会議】

| 会議名 | 主催 | 目的・内容 |
|-------------|---------------------|---|
| 三浦市地域ケア会議 | 地域包括支援センター | <ul style="list-style-type: none"> ・個別課題の検討 ・地域課題の抽出 |
| 三浦市地域ケア連携会議 | 本市及び鎌倉保健福祉事務所三崎センター | <ul style="list-style-type: none"> ・地域ケア会議や協議体の開催状況等の報告 ・地域課題についての協議や検討 |



| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|--------------------|-------|-------|-------------|
| 地域ケア会議 開催数（回） | 9 | 12 | 12 |
| 地域ケア連携会議 開催数（回） | 1 | 2 | 2 |

《今後の方針》

地域ケア会議、地域ケア連携会議の機能を連動させ、そこから市全体の課題として政策形成を進めていくと同時に、地域の課題として協議体に課題を共有し、住民同士の助け合い活動の創出へ繋げる機能と連動できるよう、個々の機能を充実させ、地域包括ケアシステムの構築を推進していきます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 地域ケア会議 開催数（回） | 12 | 12 | 12 |
| 地域ケア連携会議 開催数（回） | 2 | 2 | 2 |

イ 在宅医療・介護連携推進事業

第9期計画策定にあたり実施したアンケート調査の項目において、「人生の最期を迎えるときが来た場合の生活場所について」では、7割近くの方が自宅で療養したいと回答しており、地域住民からのニーズが高い状況です。

このことから、疾病を抱えても、自宅等の住み慣れた生活の場で療養し安心した生活を続けられるよう、地域における医療・介護の関係機関が連携し、多職種協働により在宅医療・介護サービスを一体的に提供することが必要です。

その一環として、本市では平成29年12月に、三浦市医師会と「在宅医療・介護連携に関する協定」を締結しており、在宅医療・介護連携の推進が円滑に進むよう、協力しながら、次の取組を行います。

(ア) 地域の医療・介護サービス資源の把握

医療・介護にまたがる支援を一体的に提供することができるよう、地域の医療機関や介護事業所の機能等を把握し、マップなどに情報をわかりやすくまとめ提供することにより、効果的な活用を図ります。

《現状と課題》

平成28年度末には、地域の医療機関や介護サービス等事業所の情報をまとめた「三浦市医療と介護資源マップ」を作成し、市内全戸や関係機関に配布しました。

また、「手と手をつなごう 高齢者福祉と介護保険のあらし」に介護サービスの内容とあわせて介護事業所等の情報を掲載し、本市窓口等にてお渡ししています。

今後は、いかに最新の情報を把握し周知するのか、検討することが必要です。

《今後の方針》

民間の福祉資源の把握や、既に把握している情報の最新の状況を確認するために、関係機関との連携強化や情報収集の手法を検討するとともに、把握した医療と介護サービス等の情報を一体的にわかりやすくまとめた「三浦市医療と介護資源マップ」の改訂版を作成します。また、窓口等でお渡しするとともにホームページに掲載し、市民や関係機関が活用できるよう、周知を図ります。

(イ) 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応の協議

医療・介護従事者等が参画する会議等において、在宅で医療と介護サービスを一体的に提供する上での課題について検討・意見交換等を行うとともに、各関係機関の連携体制の構築を推進します。

《現状と課題》

地域ケア連携会議は、平成28年度から、本市と鎌倉保健福祉事務所三崎センターとの共催により開催し、在宅医療・介護連携の推進に関することを検討事項に取り入れ、医療・介護・福祉の関係機関のみならず、地域団体や学識経験者等の構成員による地域課題の共有や意見交換等を行っています。

今後も、在宅医療・介護連携の課題抽出と対応の協議を継続的に行っていくことが重要です。

《今後の方針》

地域ケア会議・地域ケア連携会議等の既存の会議を活用しながら、引き続き在宅医療・介護連携の課題抽出及び対応の協議を継続的に行います。地域ケア連携会議では、各会議体や機関の取組を報告するだけでなく、政策形成に向けた積極的な意見交換ができるよう努めます。

(ウ) 在宅医療・介護連携支援センターの運営等

在宅医療・介護連携に関する相談対応等を行う窓口を設置・運営することにより、地域の医療・介護関係者や地域包括支援センター職員等への支援や連携の取組を推進

します。

《現状と課題》

平成30年に在宅医療・介護連携の支援窓口を三浦市立病院に設置し、地域包括支援センターやケアマネジャー等から多くの相談を受けています。今後は、相談対応のみではなく、在宅医療・介護の関係者がスムーズに連携を取るための調整機能も必要と考えます。

《今後の方針》

窓口の業務内容等に関する周知や、ケアマネジャー等からの相談対応や連携の取組を適切に行えるよう、在宅医療・介護連携支援センター職員への支援を行います。

また、在宅医療・介護の関係者がスムーズに連携を取るためのツールを作成する等その方法について検討・支援を行います。

(工) 在宅医療・介護サービスの情報の共有支援

地域の医療・介護関係者間の情報共有を支援します。

《現状と課題》

多様な情報がある中、介護従事者等がどのような情報の共有を必要としているかを明確に把握することが課題です。

《今後の方針》

在宅医療・介護連携の課題抽出と対応の協議を行うとともに、情報共有の取組を推進します。

(才) 在宅医療・介護関係者の研修

地域の医療・介護関係者が、グループワーク等を通じて多職種連携の実際を学ぶ機会の提供や、多職種が相互の業務状況等を理解し、共通の課題の解決プロセスを共有できるよう、研修開催等により支援を行います。

《現状と課題》

三浦市医師会では「在宅医療ミーティング」や「多職種連携研修」を開催し、市でも関係機関への周知等連携を図っています。

より多くの方に参加してもらうことが課題です。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|--------|-------|-------|-------------|
| 開催数（回） | 1 | 2 | 2 |

《今後の方針》

今後も三浦市医師会や市内の在宅医療を主導的に担う三浦市立病院（地域医療科）と連携し、在宅医療・介護関係者向けの研修を実施します。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 開催数（回） | 2 | 2 | 2 |

（力）切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進

地域の医療・介護関係者の協力を得て、在宅医療・介護サービスの提供体制の整備を進め、在宅医療・介護サービスの提供体制の構築に努めます。

《現状と課題》

切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築のため、令和2年9月に厚生労働省が作成した「在宅医療・介護連携推進事業の手引き Ver.3」に示された、在宅療養者の生活の場において、医療と介護の連携した対応が求められる4つの場面（①日常の療養支援、②入退院支援、③急変時の対応、④看取り）を意識した取組が必要となっています。

《今後の方針》

地域の目指すべき姿を4つの場面ごとに設定し、4つの場面ごとの現状分析・課題抽出・目標設定等を行っていきます。

（キ）地域住民への普及啓発

講演会等をとおして、地域住民の在宅医療・介護サービスに関する理解の促進を図ります。

《現状と課題》

平成29年から、健康づくり課の健康管理事業で在宅医療に関する普及啓発を行い、住民への周知等協力して行っています。

在宅医療に関する地域住民の関心を高めるため、引き続き、在宅医療・介護サービスに関する普及啓発を継続していく必要があります。

《今後の方針》

今後も、関係機関と連携しながら、地域住民への在宅医療・介護サービスに関する普及啓発を図るため他の部署と連携を取っていきます。

(ク) 二次医療圏内・関係市区町村の連携

病床の整備単位となる二次医療圏内での入退院事例等に関して、情報共有が必要となるため、関係市町間等で情報共有や協議を行います。

《現状と課題》

現在、横須賀市が中心となり、「横須賀・三浦二次医療圏における在宅医療・介護連携推進事業担当者会議」等を開催しており、二次医療圏内の取組状況に関する情報交換等を行っています。今後も、二次医療圏内で情報を共有しながら、在宅医療・介護連携の推進を図ることが必要です。

《今後の方針》

今後も、在宅医療・介護連携を推進するため担当者会議に出席し、二次医療圏内の情報収集を行うとともに、市内の医療・介護従事者に必要な情報提供を行います。

ウ 生活支援体制整備事業

少子高齢化が進む中、課題を抱えた高齢者のみならず、障害者や子育て世帯などが住みやすい地域づくりとして、広く共生社会の実現に向けた取り組みが必要となっています。地域との連携を強化し、住民と行政が一体となって共生社会の実現に向けた地域づくりを目指していきます。

(ア) 生活支援コーディネーターの設置

上記の目標を達成するために、本市では地域包括支援センターに生活支援コーディネーター（地域支え合い推進員）を配置し、①サービスの開発、②支援の担い手の養成、③関係者間の連携体制の構築、④地域の支援ニーズとサービスのマッチング等を行います。

《現状と課題》

平成27年度から、市内2か所の地域包括支援センターに1名ずつ、合計2名の生活支援コーディネーターを配置し、市全体を第1層とし、第1層生活支援コーディネーターとして当該コーディネーターが市内を回り、地域課題や日常生活上のニーズ、民間事業所等が提供している生活支援サービスに関する情報等の把握に取り組んでいます。今後は、日常生活圏域（＝第2層）の3圏域（三崎地区、南下浦地区、初声地

区) それぞれに生活支援コーディネーターを設置し、各地域を第2層生活支援コーディネーターが情報収集できる体制づくりが必要となっています。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|--------|-------|-------|-------------|
| 配置数(人) | 2 | 2 | 2 |

《今後の方針》

引き続き、第1層生活支援コーディネーターにより、地域の実情把握を進めるとともに、より一層地域の情報を把握、サービスの創出に繋げるため、第2層生活支援コーディネーターを養成し、活動に繋げていくことが必要です。そして高齢者が住み慣れた地域で安心して生活ができるよう、住民主体の新たな資源開発に取り組むなど地域づくりに努めます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 配置数(人) | 2 | 2 | 2 |

(イ) 協議体の設置

共生社会の実現を達成するためには、フォーマルな制度作りだけでなく、地域で互いに支えていく体制づくりを必要とすることから、本市と生活支援コーディネーターが協力し協議体を設置することにより、多様な主体間の情報共有及び連携・協働によるサービスや支援体制の充実を推進します。「協議体」とは、地域での「支え手不足」を補うため、「住民が出来る範囲で取り組む仕組みづくり」を、住民同士で考える情報交換の場です。日常生活圏域(三崎地区、南下浦地区、初声地区)に設置する協議体を「第2層協議体」、市全体の協議体を「第1層協議体」と呼んでいます。

《現状と課題》

令和3年度から、南下浦地区に第2層協議体を設置し、毎月1回、南下浦地区の住民同士の情報交換会を実施しています。

現在は住民同士が地域で得た情報や、困っていることを情報交換しているところですが、今後はより活発に構成員が情報交換を行い、情報共有から見えた地域課題を抽出し、住民主体の支え合い活動が創出されるよう、協議体運営のサポート及び後方支援を行っていきます。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|---------------|-------|-------|-------------|
| 第2層協議体 設置数 | 1 | 1 | 2 |

《今後の方針》

令和5年度に三崎地区、令和6年度には初声地区にも第2層協議体を設置し、それぞれの地域で、住民同士が地域の情報や課題を情報交換できるよう、定期的な開催を継続していきます。

また、3圏域すべてに第2層協議体の設置が完了したら、各協議体の代表者が集まり、互いの協議体から出た地域の課題や、検討した内容を報告し合う場（第1層協議体）を開催し、市全体としての課題の抽出、及び地域でできる支え合い活動の検討を行っていく予定です。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| 第2層協議体 設置数 | 3 | 3 | 3 |

エ 認知症総合支援事業

認知症になっても本人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で暮らし続けられるよう、医療や介護の関係機関との連携を図るだけでなく、安心して暮らせるまちづくりを推進することが重要です。

令和元年6月、認知症施策推進関係閣僚会議において取りまとめられた「認知症施策推進大綱」においては、5つの柱に沿って施策を推進することが求められ、また、令和5年6月には「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立しています。

これらを踏まえ、認知症に関する正しい知識や認知症の人に関する正しい理解を深めるとともに、共生と予防の啓発を重点的に行い、認知症の方が住み慣れた地域で安心して暮らすことができるように、地域包括支援センターに配置している認知症地域支援推進員とともに認知症施策を推進していきます。

(ア) 普及啓発・本人発信支援

認知症は誰もがなりうるものであり、高齢者やその家族などが認知症の症状を疑った際に慌てることなく、早期に相談ができるよう、認知症に関する相談窓口や様態に応じて受けられるサービスの流れを示した「三浦市認知症ケアパス」を発行し、市民が手に取りやすい市内の公共施設や医療機関、コンビニ等に配架をしています。

《現状と課題》

29ページの「ケ 認知症にかかる相談窓口の把握について」の調査結果によると、「認知症に関する相談窓口を知っていますか」の問いに対し約73%の方が「いいえ」と回答しているとおり、まだまだ認知症の相談窓口の周知が足りていない状況です。認知症ケアパスを活用し、早期に適切なサービスに繋がられるよう、より周知を図ることが課題となっています。

《今後の方針》

今後も認知症地域支援推進員と協力し、市民の目に触れる機会が増えるよう、認知症ケアパスの配架場所を増やしていきます。また、認知症を広く周知するため、9月21日の「世界アルツハイマーデー」にちなみ、9月の「世界アルツハイマー月間」には、啓発イベントを開催するなど普及啓発に取り組みます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|
| 新規配架場所 (か所) | 5 | 5 | 5 |

(イ) 予防

認知症施策推進大綱における「予防」とは、「認知症にならない」という意味ではなく、「認知症になるのを遅らせる」「認知症になっても進行を緩やかにする」という意味で捉えられています。

社会参加をすることにより社会的孤立を防ぎ、人と接することで認知症の進行を遅らせるなど高齢者が身近に通える集いの場を拡充していきます。

《現状と課題》

認知症地域支援推進員が認知症施策の企画・立案、周知活動等を行い、認知症の方やその家族が参加できる集いの場を提供しています。しかし、現状はなかなか認知症の方とその家族が集いの場に参加できていないことが課題です。

《今後の方針》

引き続き、認知症地域支援推進員が中心となり、認知症の方とその家族が社会参加できる場の提供、誰もが参加しやすい内容の企画・立案を行い、広く周知活動を行っていきます。また、高齢者の通いの場として認知症カフェを定期開催し、認知症の方や地域住民が気軽に通い、人と人との社会的繋がりを築く場が提供できるよう、取り組んでいきます。

(ウ) 医療・ケア・介護サービス・介護者への支援

認知症の重症化を防ぐには認知症の早期発見、早期対応が求められています。本市では、平成27年4月に認知症初期集中支援チームを設置し、保健・福祉等の専門職が認知症初期の段階から認知症の高齢者本人とその家族に関わり、集中的に支援することで、適切なサービスの利用につなげていく取組を行っています。

《現状と課題》

高齢者のみの世帯、ひとり暮らし高齢者、認知症で身寄りがなく親族や医療機関か

ら適切な支援を受けていない方が増加傾向にある中、速やかに適切な医療や介護等を受けることができるよう、関係機関等への更なる周知が重要です。

《今後の方針》

引き続き、保健・医療・福祉の関係者から構成される認知症総合支援検討委員会を開催し、認知症初期集中支援チームの運営状況の確認や機能強化等、認知症総合支援事業について検討を行います。

(工) 認知症バリアフリーの推進・若年性認知症の方への支援・社会参加支援

認知症になってからもできる限り住み慣れた場所で生活していけるよう、認知症の方やその家族が求めている支援ニーズを把握し、地域で支援していく体制づくりが求められています。

《現状と課題》

認知症サポーターの養成は進めていき、できる範囲で手助けを行うという活動の任意性は維持しつつ、認知症の方とその家族を地域で支えていける仕組みを整えていく必要があります。

《今後の方針》

認知症施策推進大綱に掲げられた「共生」の地域づくりのため、認知症サポーターを対象に、より認知症への理解を深めるためのステップアップ講座を企画し、当該講座を受講した認知症サポーター等による支援チーム「チームオレンジ」の編成の取組を推進します。

3 介護者等を支える事業の充実

ー介護者等が地域の実情に応じた必要な支援を受けられるためにー

- (1) 任意事業
 - ア 家族介護支援
 - (ア) 家族介護教室
 - (イ) 認知症高齢者見守り支援事業
 - a 認知症等行方不明 SOS ネットワークの推進
 - b 認知症サポーターの養成
 - c 認知症家族の会（オレンジ会）の開催
 - (ウ) 家族介護継続支援事業
 - a 介護用品購入助成
 - b ケアラー支援
 - イ その他
 - (ア) 成年後見制度利用支援
 - (イ) 住宅改修支援
 - a 住宅改修理由書作成

(1) 任意事業

地域の高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるようにするためには、介護保険の運営の安定化を図るとともに、高齢者と高齢者を現に介護している方に対する支援が必要不可欠です。

この事業では、家族等の介護者を支援するための事業と、高齢者が地域で安心して生活するための事業を実施します。

ア 家族介護支援

対象者は、介護を必要とする高齢者を現に介護している方や介護に関心のある方です。介護に関する知識・技術の習得や介護者の交流を目的とした教室の開催、増加する認知症高齢者を地域で見守る体制づくり、介護者の経済的負担の軽減を目的とした事業を実施します。

(ア) 家族介護教室

現に介護を行っている方や今後介護を行う可能性がある方を対象に、具体的な介護方法や介護者の健康づくり等に関する講座等を開催します。

《現状と課題》

地域包括支援センターに委託し実施しています。参加者は現に介護をしている方よ

りも、介護に関心のある方の参加が多い状況です。参加者には今後どんな教室を開催してほしいかといったアンケートを実施するなど、介護に役立つ情報をより多くの方に提供できるよう実施方法を工夫していく必要があります。

| 区 分 | | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 見込 |
|----------|-----|---------|---------|---------------|
| 開催数 (回) | 実 績 | 3 | 4 | 4 |
| | 計画値 | 4 | 4 | 4 |
| 対計画比 (%) | | 75.0 | 100.0 | 100.0 |

《今後の方針》

より多くの方が関心を持てるような内容を取り入れ、介護者等を対象とした教室の開催を継続します。

| 区 分 | 令和 6 年度 見込 | 令和 7 年度 見込 | 令和 8 年度 見込 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 開催数 (回) | 4 | 4 | 4 |

(イ) 認知症高齢者見守り支援事業

認知症高齢者が、住み慣れた地域で安心して暮らすことができるよう見守り体制を構築します。

a 認知症等行方不明 SOS ネットワークの推進

認知症高齢者等が行方不明となった際、早期発見・保護等を行うため、関係機関と連携を図り、地域での見守り体制の推進に努めます。

《現状と課題》

認知症に関する相談件数は増え、行方不明に関する相談も増えていきます。

認知症の方の行方不明事案に対応できるよう、本市の実情に合わせた行方不明高齢者の捜索・発見・通報・保護や見守りに関する支援体制の推進が必要です。行方不明となった高齢者を早期に発見・身元確認・保護することを目的に、令和元年度から、SOS ネットワークの登録者の希望者には、靴に貼る見守りシールを配布しています。

| 区 分 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 見込 |
|-----------|---------|---------|---------------|
| 新規登録者 (人) | 15 | 10 | 10 |

《今後の方針》

SOS ネットワーク登録者が行方不明になった際には、認知症地域支援推進員を中心にケアマネジャー等が連携し、行方不明者を早期発見できる体制を推進します。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 新規登録者（人） | 12 | 12 | 12 |

b 認知症サポーターの養成及びチームオレンジの編成

認知症地域支援推進員が認知症キャラバンメイト（認知症サポーター養成講座の講師役）や地域住民、関係機関と協力し、認知症の方と家族を地域で支えるため、認知症サポーター養成講座を開催し、認知症に関する正しい知識の普及啓発を行います。

また、認知症サポーターが支援チームを編成し、同じ地域で暮らす認知症の方やその家族の見守りや支援を行うことを目的とした「チームオレンジ」編成の取組を推進します。

《現状と課題》

認知症の方や家族が住み慣れた地域で安心して生活するためには、認知症に対する誤解や偏見のない、認知症の方を受け入れ地域全体で見守る環境が重要です。

認知症サポーター養成講座の開催により受講者数は増加していますが、受講後のフォローアップや活動の場を広げる取組として、「チームオレンジ」編成の取組が必要です。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|------------|-------|-------|-------------|
| 実施回数（回） | 5 | 14 | 15 |
| 受講者数（人） | 72 | 130 | 150 |
| チームオレンジ編成数 | 0 | 1 | 2 |

《今後の方針》

引き続き、認知症地域支援推進員が認知症キャラバンメイト等と協力し、地域の民間部門の従業員や、教育機関と連携し子ども・学生向けの講座の機会を増やすなど、あらゆる世代を対象とした認知症サポーター養成講座を開催することにより、認知症に対する正しい知識や理解を図るため広く周知に努めます。

また、認知症サポーターが、地域でボランティア活動等ができるようフォローアップ（ステップアップ講座の開催等）や、チームオレンジ編成の取組を推進することで地域ぐるみで認知症の方と家族を支えるまちづくりに取り組んでいきます。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| 実施回数（回） | 15 | 15 | 15 |
| 受講者数（人） | 150 | 150 | 150 |
| チームオレンジ編成数 | 3 | 4 | 5 |

c 認知症家族の会（オレンジ会）の開催

認知症の方を介護する家族を対象に、日頃の苦勞を語り合う家族の会を開催します。

《現状と課題》

認知症地域支援推進員が中心となり開催しています。新規参加者の数が減少しているため、より多くの方が参加しやすい内容や周知方法の検討が必要です。

《今後の方針》

介護者が気軽に集い、日頃の苦勞を分かち合い、支え合う機会となるよう、そして、気軽に相談できる場となるよう、実施方法を見直していく必要があります。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 開催数（回） | 4 | 4 | 4 |

(ウ) 家族介護継続支援

高齢者を介護している家族を支援するため、介護用品購入の一部を助成する事業を継続して行います。

a 介護用品購入助成

要介護4又は5の認定を受けている方を在宅で介護している家族に対し、介護用品購入助成券を交付し、高齢者の介護をしている家族の支援を行います。

《現状と課題》

サービスを必要としている対象者へ広く周知できるよう事業の周知方法を検討し、利用を促進することが必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-----|-------|-------|-------------|
| 延べ利用数（回） | 実績 | 51 | 45 | 30 |
| | 計画値 | 70 | 70 | 70 |
| 対計画比（%） | | 72.9 | 64.3 | 42.9 |

《今後の方針》

介護用品支給事業について、継続して家族介護支援を行うための実施方法の見直しや新たな財源の確保を検討していく必要があります。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 延べ利用数（回） | 70 | 70 | 70 |

b ケアラー支援

要介護高齢者など、家族をケアしているケアラーは年齢を問わず存在しており、社会的な支援が必要です。

《現状と課題》

家族構成の変化などにより、ケアラーの中には過度のケア負担を引き受けざるを得ない方もおり、ケアラーへの支援が必要となってきました。

《今後の方針》

今後は、ケアラーを支援対象者として位置づけ、相談支援に対応した支援に向けた取組について検討が必要です。

イ その他

判断能力が不十分な高齢者が、地域で不利益や被害を受けることがないように、財産管理や身上監護等を行うための成年後見制度利用支援を行います。

また、高齢者とその家族が安心して過ごせるよう、生活の基本である住環境を整えるための事業を実施します。

(ア) 成年後見制度利用支援

認知症等により判断能力が不十分な高齢者のうち、身寄りがないなどの理由で必要な支援が得られない方のために、本市が家庭裁判所へ後見等開始審判の申立てを行います（市長申立）。

また、必要があると認められた方に対しては、申立てに伴う費用と後見人等への報酬費用の助成を行います。

《現状と課題》

令和4年度から、三浦市社会福祉協議会へ委託し、成年後見制度の利用促進を目的とした中核機関を設置したことで、市民や関係機関へ成年後見制度の周知が進み、制度利用に関する相談が増加しています。また、それにあわせて身寄りがないなどの理由により、関係機関からの市長申立の要請も増えています。

今後も成年後見制度の利用が必要な高齢者は増加していくと思われませんが、成年後見制度だけでなく、認知機能が低下する前に準備をしておく（任意後見制度の利用）といった、高齢者がいざとなった時に困らないよう、さまざまな権利擁護の制度を周知していくことが必要です。

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-------|-------|-------------|
| 申立て者数(人) | 4 | 3 | 6 |

《今後の方針》

今後も中核機関が中心となり、市民や関係機関へ成年後見制度の周知を行っていくとともに、認知症等により判断能力が不十分な高齢者のうち、身寄りがいない方や低所得者の方でも安心して成年後見制度の利用ができるよう、市長が後見等開始審判の申立てを行い、申立てに伴う費用や後見人等への報酬費用の助成を行っていきます。

(イ) 住宅改修支援

住環境を整えるための事業を実施し、高齢者と家族が安心して生活できるよう支援します。

a 住宅改修理由書作成

介護保険の住宅改修理由書を作成したケアマネジャー等が所属する事業所に対し手数料を支給することにより、理由書作成者の確保を図り、高齢者が住宅改修に関する適切な支援を受けられるよう努めます。

《現状と課題》

手数料の支給件数の伸びについては鈍化していますが、認定者数の伸びは依然として増加傾向にあることから、支給件数は伸びる見込みです。今後も適切に住宅改修が行われるよう、理由書作成者への支援が必要です。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 見込 |
|----------|-----|-------|-------|-------------|
| 延べ作成数(回) | 実績 | 44 | 52 | 43 |
| | 計画値 | 40 | 40 | 40 |
| 対計画比(%) | | 110 | 130 | 115 |

《今後の方針》

理由書作成者の確保を図ることが高齢者支援につながるため、今後も手数料の支給を継続し、ケアマネジャー等を支援します。

| 区 分 | 令和6年度 見込 | 令和7年度 見込 | 令和8年度 見込 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 延べ作成数(回) | 43 | 43 | 43 |

第5章 介護保険事業の推進

高齢者が要支援や要介護の状態になっても、住み慣れた地域で安心して暮らせるように、介護保険制度の改正を踏まえながら、必要な介護保険サービスを総合的・一体的に提供します。

- 1 被保険者数の推移と推計
- 2 要支援・要介護認定者数の推移と推計
- 3 サービス基盤の整備
 - (1) 介護保険施設等
 - (2) 地域密着型サービス
- 4 介護サービス利用者等の見込み
- 5 介護保険給付サービスの見込量
 - (1) 在宅サービス
 - (2) 地域密着型サービス
 - (3) 施設サービス
- 6 介護保険給付費等の推移と推計
 - (1) 介護給付費の推移
 - (2) 介護給付費及び地域支援事業費の推計

【第9期計画における三浦市の介護給付費の推計】

 - (1) 居宅サービス
 - (2) 地域密着型サービス
 - (3) 施設サービス
 - (4) その他サービス費
 - (5) 介護給付費見込額

【第9期計画における三浦市の地域支援事業費の推計】

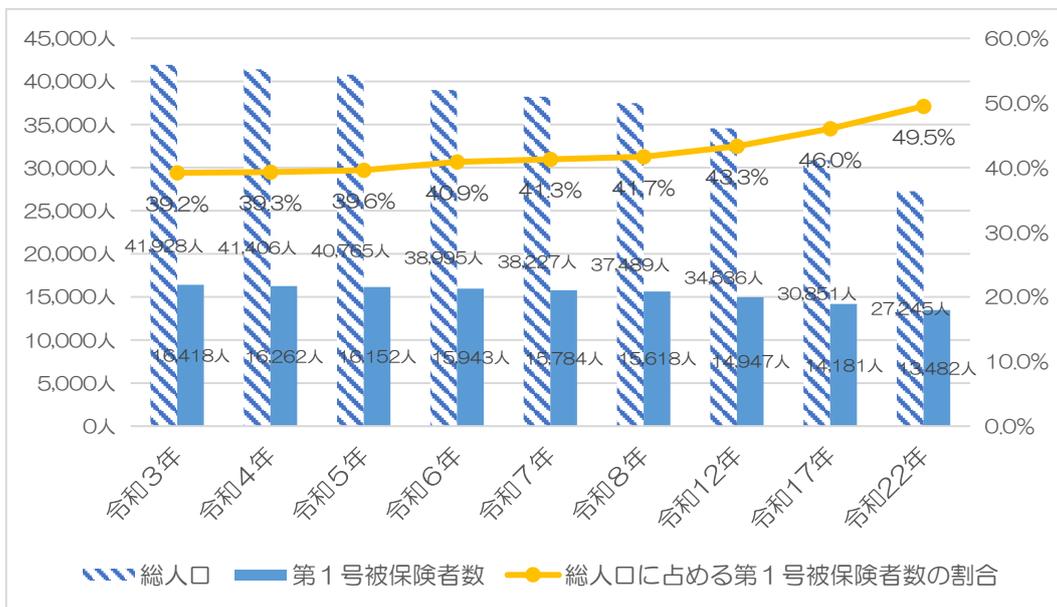
【第9期計画以降の三浦市の介護給付費の推計】

【第9期計画以降の三浦市の地域支援事業費の推計】
- 7 第1号被保険者の保険料基準額
 - (1) 介護保険料の算定

1 被保険者数の推移と推計

介護保険の第1号被保険者（65歳以上）数は、令和5年時点では、16,152人で本市の人口に占める割合は39.6%ですが、年々増加傾向にあり、令和22年には49.5%になり約半数に達すると見込んでいます。

また、第1号被保険者に対する後期高齢者（75歳以上）の割合も増加傾向にあり、令和5年時点では、9,161人で総人口の22.5%、第1号被保険者の56.7%ですが、令和22年には7,989人で総人口の29.3%、第1号被保険者の59.3%になると見込んでいます。



(人)

| | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 | 令和6年 | 令和7年 | 令和8年 | 令和12年 | 令和17年 | 令和22年 |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 総人口 | 41,928 | 41,406 | 40,765 | 38,995 | 38,227 | 37,489 | 34,536 | 30,851 | 27,245 |
| 第1号被保険者 | 16,418 | 16,262 | 16,152 | 15,943 | 15,784 | 15,618 | 14,947 | 14,181 | 13,482 |
| 前期高齢者(65～74歳) | 7,815 | 7,449 | 6,991 | 6,712 | 6,345 | 6,137 | 5,308 | 5,389 | 5,493 |
| 総人口比率 | 18.7% | 18.0% | 17.1% | 17.2% | 16.6% | 16.4% | 15.4% | 17.5% | 20.2% |
| 第1号被保険者比率 | 47.6% | 45.8% | 43.3% | 42.1% | 40.2% | 39.3% | 35.5% | 38.0% | 40.7% |
| 後期高齢者(75歳以上) | 8,603 | 8,813 | 9,161 | 9,231 | 9,439 | 9,481 | 9,639 | 8,792 | 7,989 |
| 総人口比率 | 20.5% | 21.3% | 22.5% | 23.7% | 24.7% | 25.3% | 27.9% | 28.5% | 29.3% |
| 第1号被保険者比率 | 52.4% | 54.2% | 56.7% | 57.9% | 59.8% | 60.7% | 64.5% | 62.0% | 59.3% |
| 第2号被保険者 | 13,627 | 13,563 | 13,372 | 12,553 | 12,335 | 12,054 | 10,928 | 9,300 | 7,481 |

※ 第1号被保険者数は、住所地特例等により住民基本台帳の65歳以上人口の数値と異なる。令和5年までは実績値、令和6年以降は国立社会保障・人口問題研究所推計値（各年10月1日現在）。

※ 総人口の令和5年までは住民基本台帳人口、令和6年以降は国立社会保障・人口問題研究所推計値（各年10月1日現在）。

2 要支援・要介護認定者数の推移と推計

介護保険制度が始まった平成12年度から平成15年度までは、毎年10%を超える伸び率で増加していました。

また、平成16年度の伸び率は約8%、平成17年度から平成20年度は約2%となりました。

平成30年度以降については、年度により多少の増減はありますが、5%未満の伸び率で緩やかに増加しています。

【要支援・要介護認定者数の推移の比較】 (単位：人)

| 区分 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 三浦市 | 3,081 | 3,135 | 3,213 |
| 神奈川県 | 398,172 | 412,055 | 421,174 |
| 全国 | 6,544,738 | 6,669,919 | 6,759,856 |

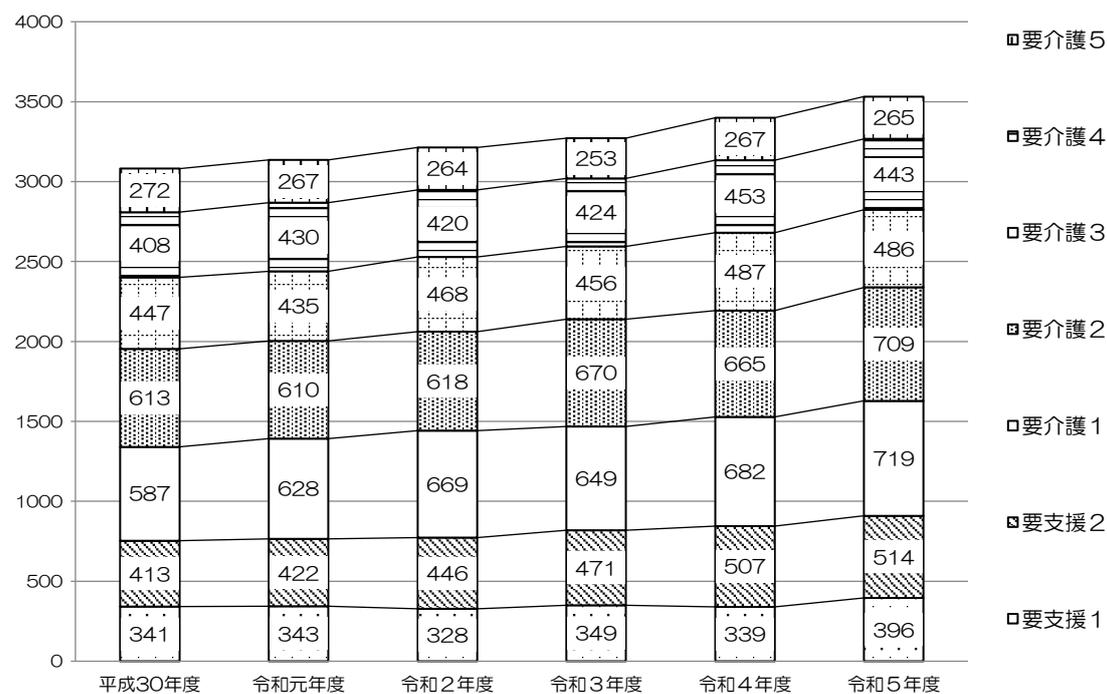
※介護保険事業状況報告（各年度9月末現在）

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 三浦市 | 3,272 | 3,400 | 3,532 |
| 神奈川県 | 435,841 | 446,945 | 456,133 |
| 全国 | 6,880,125 | 6,972,055 | 7,030,628 |

※介護保険事業状況報告（各年度9月末現在）※令和5年度の神奈川県、全国は7月末現在

要支援・要介護度別認定者数の推移を見ると、第8期計画期間である令和3年度～5年度では、要介護1の認定者が約11%増加し、全体でも約8%増加しています。

【要支援・要介護度別認定者数の推移】



| | | | | | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 合計 | 3,081 | 3,135 | 3,213 | 3,272 | 3,400 | 3,532 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

※介護保険事業状況報告をもとに集計（各年度9月末現在）

令和5年度以降の認定者数については、令和5年10月1日現在の出現率から推計しました。

令和2年度以降、高齢者人口は緩やかに減少していますが、第9期計画期間における認定者数は増加していくことが予想され、その後も増加していくことが見込まれますが、令和22年度以降は、減少することが見込まれます。

【出現率の推移】

(単位：%)

| 区 分 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------|--------|-------|-------|
| 第1号被保険者 | 18.0 | 18.2 | 18.6 |
| 前期高齢者(65～74歳) | 4.3 | 4.5 | 4.6 |
| 後期高齢者(75歳以上) | 32.5 | 33.6 | 34.4 |
| 第2号被保険者(40～64歳) | 0.4 | 0.4 | 0.4 |

| 区 分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|-------|-------|-------|
| 第1号被保険者 | 19.6 | 20.5 | 21.9 |
| 前期高齢者(65～74歳) | 4.9 | 4.7 | 5.2 |
| 後期高齢者(75歳以上) | 33.4 | 33.9 | 34.0 |
| 第2号被保険者(40～64歳) | 0.4 | 0.5 | 0.4 |

※介護保険事業状況報告をもとに集計(各年度9月末現在)

【要支援・要介護度別認定者数の推計】

(単位：人)

| 区 分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和12年度 | 令和17年度 | 令和22年度 |
|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 要支援1 | 396 | 404 | 407 | 421 | 402 | 356 |
| 要支援2 | 533 | 544 | 556 | 586 | 583 | 524 |
| 要介護1 | 782 | 806 | 820 | 863 | 863 | 810 |
| 要介護2 | 691 | 685 | 686 | 708 | 717 | 698 |
| 要介護3 | 499 | 515 | 521 | 549 | 572 | 570 |
| 要介護4 | 461 | 465 | 469 | 499 | 524 | 519 |
| 要介護5 | 284 | 288 | 290 | 307 | 314 | 307 |
| 合 計 | 3,646 | 3,707 | 3,749 | 3,933 | 3,975 | 3,784 |

※各年度10月1日現在推計値

3 サービス基盤の整備

(1) 介護保険施設等

《現状と課題》

介護老人福祉施設は、第6期計画（平成27年度～平成29年度）において整備計画定員数を334人と定めたことにより、平成29年度に2施設が新たに開設し、入所定員が200人増えたため、入所待機者数は平成29年度以前に比べて7割程度の水準で推移しています。

介護療養型医療施設は、令和5年度末で廃止となり、介護医療院が平成30年度に創設されましたが、三浦市にはありません。

特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）は、介護専用型は本市にはなく、介護専用型以外は利用者数が整備計画定員数より少ないため、充足している状況です。

《今後の方針》

すべての介護保険施設等について、同じ保健福祉圏域（横須賀市・鎌倉市・逗子市・葉山町・三浦市）内の整備状況等を踏まえ、検討します。

【整備計画定員数】

（単位：人）

| サービス種類 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------------------------|-------|---------|-------|-------|
| 介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム） | 334 | 現在検討中です | | |
| 介護老人保健施設 | 173 | | | |
| 介護療養型医療施設 | 0 | | | |
| 介護医療院 | 0 | | | |
| 特定施設入居者生活介護（介護専用型有料老人ホーム等） | 0 | | | |
| 特定施設入居者生活介護（介護専用型以外有料老人ホーム等） | 1,233 | | | |

(2) 地域密着型サービス

《現状と課題》

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護（地域密着型特別養護老人ホーム）及び認知症対応型共同生活介護（グループホーム）は、利用者数が整備計画定員数と同程度又は少ないため、充足している状況です。

なお、地域密着型特定施設入居者生活介護（地域密着型有料老人ホーム等）は、本市にはありません。

定期巡回・随時対応型訪問介護看護と看護小規模多機能型居宅介護の事業所は、第6期計画に引き続き、第7期計画期間中においても事業者の公募を実施したところ、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所1か所が令和2年度に開設しました。

また、看護小規模多機能型居宅介護事業所は、第8期計画期間中において事業者の公募を実施したところ、1か所が令和5年度に開設しました。

《今後の方針》

第9期計画では、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護（地域密着型特別養護老人ホーム）、認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）、地域密着型特定施設入居者生活介護（地域密着型有料老人ホーム等）及び定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所については、整備状況等を踏まえ、検討します。

【整備計画定員数】

(単位：人)

| サービス種類 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|----------------------|---|---------|-------|-------|
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 29 (三 崎 29) (南下浦 0) (初 声 0) | 現在検討中です | | |
| 認知症対応型共同生活介護 | 171 (三 崎 90) (南下浦 54) (初 声 27) | | | |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | | | |

【整備計画数】

(単位：事業所)

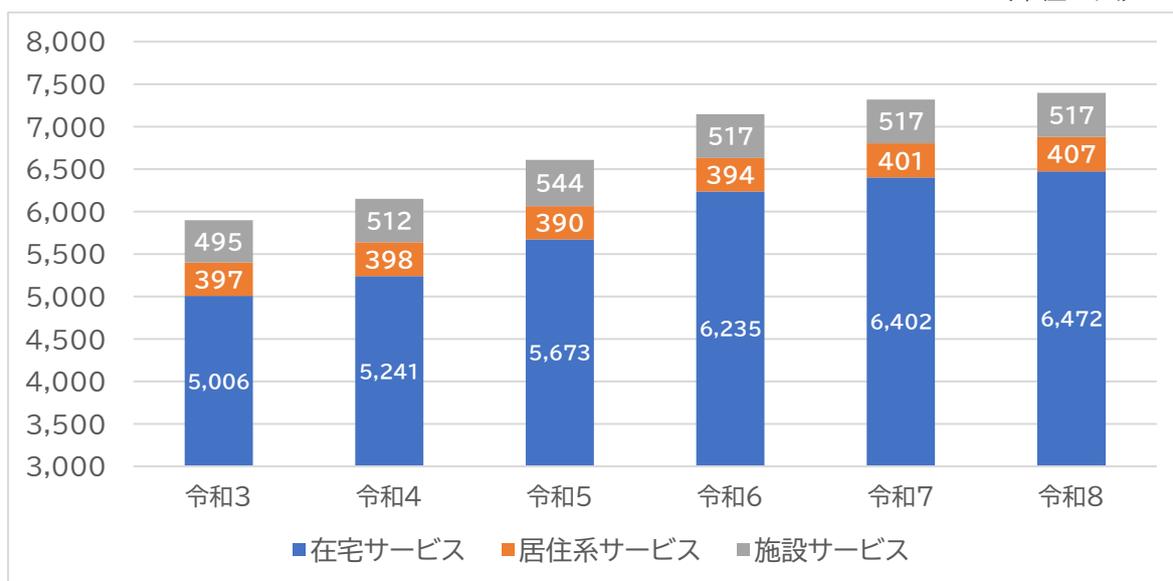
| サービス種類 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------------|-------|---------|-------|-------|
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 1 | 現在検討中です | | |
| 看護小規模多機能型居宅介護 | 1 | | | |

4 介護サービス利用者等の見込み

在宅サービス利用者数は、75歳以上の被保険者数の伸び率を考慮して見込んでいます。

居住系サービス利用者数及び施設サービス利用者数は、整備量や稼働率等を加味して見込んでいます。

(単位：人)



(単位：人)

| | | 令和3 | 令和4 | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 |
|---------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 在宅サービス | 利用者数 | 5,006 | 5,241 | 5,673 | 6,235 | 6,402 | 6,472 |
| | 指数 | 100 | 104.7 | 113.3 | 124.5 | 127.9 | 129.3 |
| | 人数構成比 | 84.9% | 85.2% | 85.9% | 87.3% | 87.5% | 87.5% |
| 居住系サービス | 利用者数 | 397 | 398 | 390 | 394 | 401 | 407 |
| | 指数 | 100 | 100.2 | 98.2 | 99.2 | 101.0 | 102.5 |
| | 人数構成比 | 6.7% | 6.5% | 5.9% | 5.5% | 5.5% | 5.5% |
| 施設サービス | 利用者数 | 495 | 512 | 544 | 517 | 517 | 517 |
| | 指数 | 100 | 103.4 | 109.9 | 104.5 | 104.5 | 104.5 |
| | 人数構成比 | 8.4% | 8.3% | 8.2% | 7.2% | 7.1% | 7.0% |
| 合計 | 利用者数 | 5,898 | 6,151 | 6,607 | 7,146 | 7,320 | 7,396 |
| | 指数 | 100 | 104.3 | 112.0 | 121.2 | 124.1 | 125.4 |
| | 人数構成比 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

5 介護保険給付サービスの見込量

《現状と課題》

平成12年度の介護保険制度開始以来、地域密着型サービスや地域支援事業の創設、介護予防・日常生活支援総合事業への移行等、制度改正による各サービス量の増減はあるものの、サービス量全体の実績としては増加している状況です。

《今後の方針》

今後も、各サービスにおける増減はあるものの、サービス量全体としては、引き続き増加していくものと見込まれます。

各サービスの進展を注視し、適正なサービス量が確保できるよう引き続き努めます。

その上で、これまでの利用実績や今後の要支援・要介護認定者数、前述のサービス基盤の整備、また、介護予防・日常生活支援総合事業による自立支援・重度化防止の効果等を踏まえながら、第9期計画におけるサービス量を見込みます。

次ページ以降の各表の説明

- 要支援の方が受ける介護予防サービスは「予防」と、要介護の方が受ける介護サービスは「介護」と表しています。
- 人数、回数、日数は、1か月あたりを表しています。また、端数処理のため人数が0であっても、回数が0でない場合があります。
- 令和3年度と令和4年度は1年間の実績を12か月で除した値を、令和5年度は年度途中までの実績から見込んだ1か月あたりの値を表しています。

(1) 在宅サービス

| サービス種別 | | | 第8期計画（実績） | | | 第9期計画（見込） | | |
|--------------|----|---|-----------|-------|--------|-----------|--------|--------|
| | | | 令和3 | 令和4 | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 |
| ①訪問介護 | 介護 | 回 | 8,283 | 9,202 | 10,474 | 12,519 | 13,196 | 13,278 |
| | | 人 | 412 | 444 | 492 | 551 | 566 | 570 |
| ②訪問入浴介護 | 介護 | 回 | 337 | 268 | 241 | 244 | 240 | 244 |
| | | 人 | 66 | 59 | 58 | 64 | 64 | 65 |
| | 予防 | 回 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③訪問看護 | 介護 | 回 | 1,505 | 1,773 | 2,077 | 2,512 | 2,611 | 2,648 |
| | | 人 | 218 | 248 | 281 | 328 | 339 | 344 |
| | 予防 | 回 | 67 | 94 | 108 | 113 | 113 | 118 |
| | | 人 | 10 | 14 | 19 | 22 | 22 | 23 |
| ④訪問リハビリテーション | 介護 | 回 | 408 | 369 | 446 | 438 | 452 | 459 |
| | | 人 | 32 | 34 | 47 | 51 | 53 | 54 |
| | 予防 | 回 | 16 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| | | 人 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ⑤居宅療養管理指導 | 介護 | 人 | 462 | 493 | 532 | 600 | 623 | 633 |
| | 予防 | 人 | 29 | 24 | 23 | 22 | 22 | 22 |
| ⑥通所介護 | 介護 | 回 | 3,083 | 2,853 | 3,110 | 3,157 | 3,158 | 3,176 |
| | | 人 | 352 | 346 | 368 | 380 | 381 | 385 |
| ⑦通所リハビリテーション | 介護 | 回 | 752 | 737 | 857 | 965 | 997 | 1,013 |
| | | 人 | 115 | 109 | 115 | 123 | 127 | 129 |
| | 予防 | 人 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| ⑧短期入所生活介護 | 介護 | 日 | 1,985 | 2,313 | 2,532 | 2,980 | 3,090 | 3,116 |
| | | 人 | 131 | 149 | 170 | 199 | 206 | 208 |
| | 予防 | 日 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 人 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ⑨短期入所療養介護 | 介護 | 日 | 90 | 91 | 133 | 140 | 147 | 147 |
| | | 人 | 10 | 10 | 19 | 22 | 23 | 23 |
| | 予防 | 日 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 人 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| サービス種別 | | | 第8期計画（実績） | | | 第9期計画（見込） | | |
|--------------|----|---|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| | | | 令和3 | 令和4 | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 |
| ⑩特定施設入居者生活介護 | 介護 | 人 | 177 | 181 | 179 | 180 | 181 | 183 |
| | 予防 | 人 | 36 | 31 | 30 | 32 | 33 | 34 |
| ⑪福祉用具貸与 | 介護 | 人 | 898 | 935 | 1,003 | 1,099 | 1,141 | 1,155 |
| | 予防 | 人 | 202 | 222 | 226 | 241 | 249 | 254 |
| ⑫特定福祉用具販売 | 介護 | 人 | 15 | 16 | 14 | 15 | 15 | 15 |
| | 予防 | 人 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ⑬住宅改修 | 介護 | 人 | 12 | 13 | 11 | 12 | 12 | 12 |
| | 予防 | 人 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ⑭介護(予防)支援 | 介護 | 人 | 1,283 | 1,333 | 1,439 | 1,553 | 1,580 | 1,591 |
| | 予防 | 人 | 207 | 224 | 233 | 249 | 258 | 267 |

※令和3・令和4年度は実績値、令和5年度は実績見込み値、令和6～8年度は計画値

(2) 地域密着型サービス

| サービス種別 | | | 第8期計画（実績） | | | 第9期計画（見込） | | |
|------------------------|----|---|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| | | | 令和3 | 令和4 | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 |
| ① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 介護 | 人 | 14 | 19 | 19 | 22 | 23 | 23 |
| ② 夜間対応型訪問介護 | 介護 | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③ 認知症対応型通所介護 | 介護 | 回 | 231 | 180 | 207 | 250 | 251 | 252 |
| | | 人 | 24 | 22 | 19 | 21 | 21 | 21 |
| | 予防 | 回 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ④ 地域密着型通所介護 | 介護 | 回 | 3,418 | 3,411 | 3,766 | 4,079 | 4,237 | 4,316 |
| | | 人 | 425 | 444 | 515 | 568 | 581 | 582 |
| ⑤ 小規模多機能型居宅介護 | 介護 | 人 | 74 | 64 | 57 | 55 | 58 | 58 |
| | 予防 | 人 | 16 | 16 | 17 | 19 | 19 | 20 |
| ⑥ 認知症対応型共同生活介護 | 介護 | 人 | 156 | 154 | 146 | 148 | 153 | 156 |
| | 予防 | 人 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| ⑦ 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 介護 | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ⑧ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 介護 | 人 | 28 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| ⑨ 看護小規模多機能型居宅介護 | 介護 | 人 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 25 |

※令和3・令和4年度は実績値、令和5年度は実績見込み値、令和6～8年度は計画値

(3) 施設サービス

| サービス種別 | | | 第8期計画（実績） | | | 第9期計画（見込） | | |
|---------------------|----|---|-----------|-----|-----|-----------|-----|-----|
| | | | 令和3 | 令和4 | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 |
| ① 介護老人 福祉施設 | 介護 | 人 | 293 | 299 | 320 | 320 | 320 | 320 |
| | 計画 | 人 | 334 | 334 | 334 | 現在検討中です | | |
| ② 介護老人 保健施設 | 介護 | 人 | 173 | 183 | 193 | 168 | 168 | 168 |
| | 計画 | 人 | 173 | 173 | 173 | 現在検討中です | | |
| ③ 介護療養 型医療施 設 | 介護 | 人 | 1 | 1 | 0 | — | — | — |
| | 計画 | 人 | 0 | 0 | 0 | — | — | — |
| ④ 介護医療院 | 介護 | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 計画 | 人 | 0 | 0 | 0 | 現在検討中です | | |

※令和3・令和4年度は実績値、令和5年度は実績見込み値、令和6～8年度は計画値

※「③介護療養型医療施設」は、令和5年度末をもって廃止

※「計画」は108ページの整備計画定員数を再掲しています。

6 介護保険給付費等の推移と推計

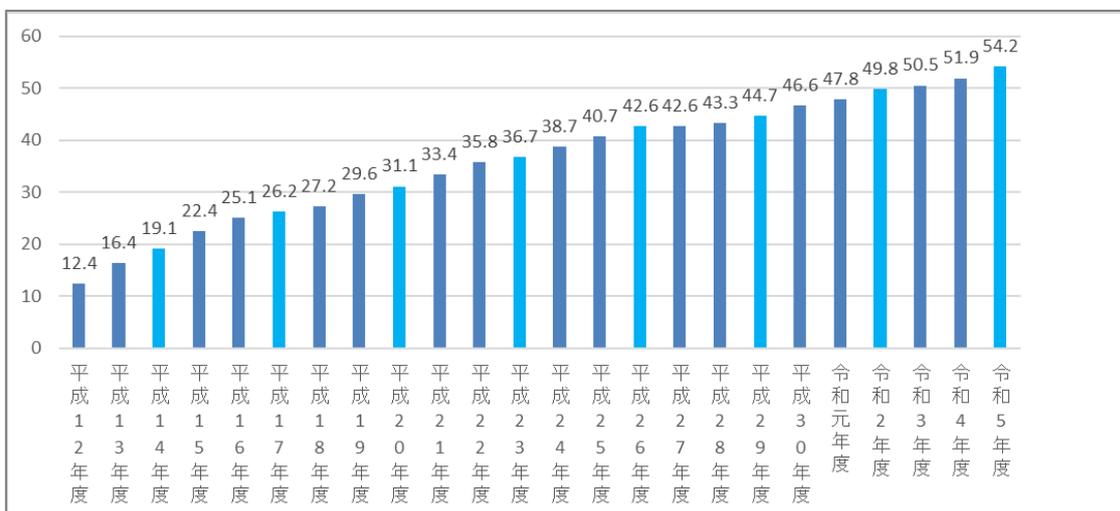
(1) 介護給付費の推移

介護保険サービス（居宅サービス、地域密着型サービス及び施設サービス）を利用したときの費用から利用者負担分を差し引いたものと、その他サービス費（特定施設介護（予防）サービス費、高額介護（予防）サービス費、高額医療合算介護（予防）サービス費及び審査支払手数料）を合計したものを介護給付費といいます。

介護給付費は介護保険制度創設以来、毎年度増加していて、今後も増加するものと見込まれます。

【平成12年度以降の三浦市の介護給付費の推移】

（単位：億円）



※決算額（令和5年度は見込）

【第8期計画における三浦市の介護給付費の推移】

| 区分 | 令和3年度実績 | 令和4年度実績 | 令和5年度見込み | 3か年見込計 |
|--------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 実績(円) | 5,049,804,231 | 5,189,838,703 | 5,421,740,376 | 15,661,383,310 |
| 計画値(円) | 5,160,358,789 | 5,423,533,546 | 5,545,476,542 | 16,129,368,877 |
| 計画比(%) | 97.9 | 95.7 | 97.8 | 97.1 |

(2) 介護給付費及び地域支援事業費の推計

第9期計画では、第4章で示した地域支援事業の利用見込や、介護保険サービスの利用見込みに、介護報酬改定の影響等を踏まえるとともに、介護離職防止の観点、神奈川県が作成する医療計画との整合性の確保等も勘案しながら、介護給付費を推計します。

また、中長期的な視点に立つため、令和12(2030)年度の介護給付費についても推計します。

【三浦市の介護給付費及び地域支援事業費の推計】

(単位：億円)

| | | | | |
|---------|--|--|--|--|
| 現在推計中です | | | | |
|---------|--|--|--|--|

■介護給付費 ■地域支援事業費

【三浦市の介護給付費及び地域支援事業費の推計】

(単位：千円)

| 区 分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和12年度 |
|------------|---------|-------|-------|--------|
| 介護給付費見込額 | 現在推計中です | | | |
| 地域支援事業費見込額 | | | | |
| 合計 | | | | |

【第9期計画における三浦市の介護給付費の推計】

(1) 居宅サービス

(単位：千円)

| サービス種別 | | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 平均伸び率 | |
|--------------------|----|---------|-------|-------|-------|--|
| ①訪問介護 | 介護 | 現在推計中です | | | | |
| ②訪問入浴介護 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ③訪問看護 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ④訪問リハビリテーション | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑤居宅療養管理指導 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑥通所介護 | 介護 | | | | | |
| ⑦通所リハビリテーション | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑧短期入所生活介護 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑨短期入所療養介護 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑩ 特定施設入居者生活介護 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑪福祉用具貸与 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑫特定福祉用具販売 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑬住宅改修 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| ⑭居宅介護支援・介護 予防支援 | 介護 | | | | | |
| | 予防 | | | | | |
| 居宅サービス 計 | | | | | | |

(2) 地域密着型サービス

(単位：千円)

| サービス種別 | | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 平均伸び率 |
|------------------------|----|---------|-------|-------|-------|
| ① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 介護 | 現在推計中です | | | |
| ② 夜間対応型訪問介護 | 介護 | | | | |
| ② 認知症対応型通所介護 | 介護 | | | | |
| | 予防 | | | | |
| ④ 地域密着型通所介護 | 介護 | | | | |
| ④ 小規模多機能型居宅介護 | 介護 | | | | |
| | 予防 | | | | |
| ⑤ 認知症対応型共同生活介護 | 介護 | | | | |
| | 予防 | | | | |
| ⑥ 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 介護 | | | | |
| ⑦ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 介護 | | | | |
| ⑧ 看護小規模多機能型居宅介護 | 介護 | | | | |
| 地域密着型サービス 計 | | | | | |

(3) 施設サービス

(単位：千円)

| サービス種別 | | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 平均伸び率 |
|-------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| ① 介護老人福祉施設 | 現在推計中です | | | | |
| ② 介護老人保健施設 | | | | | |
| ③ 介護療養型医療施設 | | | | | |
| ③ 介護医療院 | | | | | |
| 施設サービス 計 | | | | | |

(4) その他サービス費

(単位：千円)

| サービス種別 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 平均伸び率 |
|-------------------|---------|-------|-------|-------|
| 特定施設介護（予防）サービス費 | 現在推計中です | | | |
| 高額介護（予防）サービス費 | | | | |
| 高額医療合算介護（予防）サービス費 | | | | |
| 審査支払手数料 | | | | |
| その他サービス費 計 | | | | |

(5) 介護給付費見込額

(単位：千円)

| サービス種別 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 平均伸び率 |
|---------------------------|---------|-------|-------|-------|
| (1)～(4)の小計 | 現在推計中です | | | |
| 特定入所者介護サービス費等の見直しに伴う財政影響額 | | | | |
| 高額介護サービス費等の見直しに伴う財政影響額 | | | | |
| 介護給付費見込額 | | | | |

【第9期計画における三浦市の地域支援事業費の推計】

(単位：千円)

| 区 分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 平均伸び率 |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|
| ①第1号訪問事業 | 現在推計中です | 現在推計中です | 現在推計中です | 現在推計中です |
| ②第1号通所事業 | | | | |
| ③第1号生活支援事業 | | | | |
| ④第1号介護予防支援事業 | | | | |
| ⑤審査支払手数料 | | | | |
| ⑥高額介護予防サービス等費 | | | | |
| ⑦高額医療合算介護予防サービス等費 | | | | |
| ⑧一般介護予防事業 | | | | |
| 介護予防・日常生活支援総合事業費(①～⑧)計 | | | | |
| 包括的支援事業費 計 | | | | |
| 任意事業費 計 | | | | |
| 地域支援事業費見込額 | | | | |

【第9期計画以降の三浦市の介護給付費の推計】

(単位：千円)

| 区 分 | 令和 12 年度 | 令和 17 年度 | 令和 22 年度 |
|---------------------------|----------|----------|----------|
| 居宅サービス 計 | 現在推計中です | | |
| 地域密着型サービス 計 | | | |
| 施設サービス 計 | | | |
| その他サービス費 計 | | | |
| 小計 | | | |
| 特定入所者介護サービス費等の見直しに伴う財政影響額 | | | |
| 高額介護サービス費等の見直しに伴う財政影響額 | | | |
| 介護給付費見込額 | | | |

【第9期計画以降の三浦市の地域支援事業費の推計】

(単位：千円)

| 区 分 | 令和 12 年度 | 令和 17 年度 | 令和 22 年度 |
|------------------|----------|----------|----------|
| 介護予防・日常生活支援総合事業費 | 現在推計中です | | |
| 包括的支援事業費・任意事業費 | | | |
| 地域支援事業費見込額 | | | |

7 第1号被保険者の保険料基準額

(1) 介護保険料の算定

介護保険事業に要する費用は、国・県・市の公費負担と市民の介護保険料で賄います。そして、第1号被保険者（65歳以上の方）については、保険者である本市がその介護保険料額を決めることとなります。

介護保険料を決定するにあたっては、高齢者人口推計、認定者推計数、また、過去の実績における利用率等から介護給付費、地域支援事業費等の介護保険事業に要する費用の額を見込みます。このうち第1号被保険者の介護保険料により収納することが必要な費用の額を算定します。そこから、介護保険料の基準額を算定し、所得段階別の介護保険料額を算定します。

ア 第1号被保険者の介護保険料により収納することが必要な費用の額の算定

介護保険事業に要する費用は、117～119ページで見込んだ介護給付費や120ページで見込んだ地域支援事業費等となっています。

介護給付費のうち、50%を国・県・市の公費負担により、50%を市民の負担による介護保険料で賄うこととなります。更にその介護保険料は、第1号被保険者（65歳以上の方）と第2号被保険者（40歳から64歳までの方）に分かれ、それぞれ23%と27%ずつの負担となります。

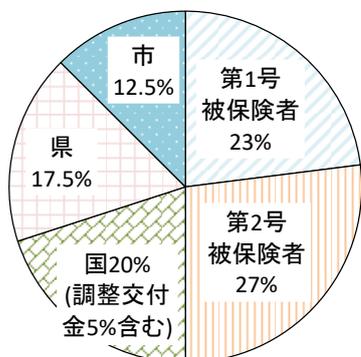
また、地域支援事業については、第1号被保険者が23%を負担し、残り77%は国・県・市の公費負担や第2号被保険者で負担します。

前述の第1号被保険者の負担分から介護保険給付費等支払準備基金[※]取崩分を除いて、第1号被保険者の介護保険料により収納することが必要な費用の額を算定します。なお、介護保険給付費等支払準備基金については、第9期計画において取り崩す予定です。

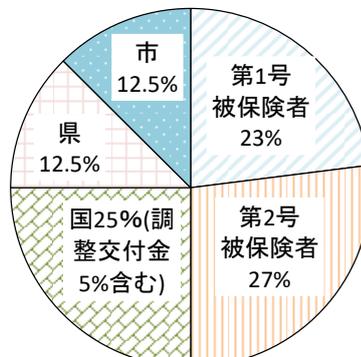
※「介護保険給付費等支払準備基金」とは、介護保険事業特別会計において、毎年度の決算によって生じた剰余金を、翌年度以降の介護給付費等の支払に不足が生じた場合の資金に充てるため設置された基金です。

【介護給付費】

施設等給付



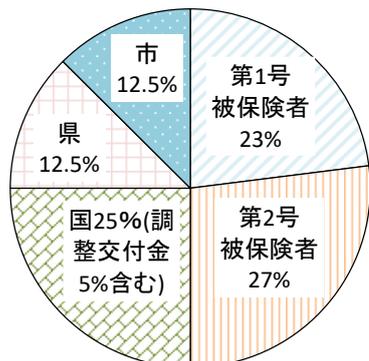
施設等給付以外



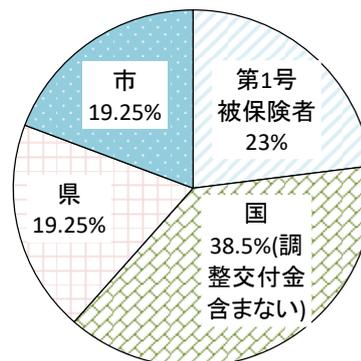
※公費負担分における調整交付金については、5%（仮置値）としています。

【地域支援事業費】

介護予防・日常生活支援総合事業



包括的支援事業・任意事業



※介護予防・日常生活支援総合事業の公費負担分における調整交付金については、5%（仮置値）としています。

イ 介護保険料の基準額の算定

アで算定した第1号被保険者の介護保険料により収納することが必要となる費用の額に、予定保険料収納率や、所得段階ごとの人数を考慮した第1号被保険者数から、介護保険料の基準額を算定します。第9期介護保険料の基準額は、下表となる見込みです。

(単位：円)

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 合計 |
|--------------------------|-------|-------|-------|----|
| 介護給付費見込額 A | | | | |
| 介護予防日常生活支援総合事業費 B | | | | |
| 包括的支援事業費・任意事業費 C | | | | |
| 包括的支援事業費・社会保障充実分 D | | | | |
| 合計 E=A+B+C+D | | | | |
| 第1号被保険者負担分相当額 ア=E×23% | | | | |
| 調整交付金相当額 イ=(A+B)×5% | | | | |
| 調整交付金見込交付割合 F | | | | |
| 調整交付金見込額 ウ=(A+B)×F | | | | |
| 準備基金取崩額 エ | | | | |
| 保険者機能強化推進交付金交付見込額 オ | | | | |
| 保険料収納必要額 カ=ア+イ-ウ-エ-オ | | | | |
| 予定保険料収納率 キ | | | | |
| 保険料賦課総額 ク=カ÷キ | | | | |
| 第1号被保険者数 | | | | |
| 所得段階別加入割合補正後被保険者数 | | | | |
| 介護保険料基準月額 ク÷(G)÷12 | | | | |

現在推計中です。

ウ 所得段階別の介護保険料額

イの介護保険料基準月額を1.2倍して年額にし、所得区分に応じた負担割合を乗じ各段階の介護保険料年額を算定します。介護保険料は、下表のとおりとなる予定です。

【第9期介護保険料額】

| 段階 | 所得区分 | 負担割合 | 保険料年額 |
|---------------|----------|------|-------|
| 第1段階 | 現在推計中です。 | | |
| 第2段階 | | | |
| 第3段階 | | | |
| 第4段階 | | | |
| 第5段階 (基準額) | | | |
| 第6段階 | | | |
| 第7段階 | | | |
| 第8段階 | | | |
| 第9段階 | | | |
| 第10段階 | | | |
| 第11段階 | | | |
| 第12段階 | | | |
| 第13段階 | | | |

※介護保険料算定に用いる合計所得金額とは：介護保険法施行令の合計所得金額。

※その他の合計所得金額とは：介護保険料算定に用いる合計所得金額から公的年金等に係る雑所得を差し引きます。

【参考：令和12(2030)年度における介護保険料額(第9期介護保険料段階を引き継いだ場合)】

| | |
|-----------|----------|
| 介護保険料基準月額 | 現在推計中です。 |
|-----------|----------|

このページは空白ページです

第6章 計画の円滑な実施

1 計画の着実な実行と進行管理

(1) 計画の着実な実行

第9期計画を着実に実行していくためには、計画の進行・管理が重要です。

各年度において、事業を実施し、進捗状況を検証し、その結果に基づいて必要に応じた事業改善を行う、PDCAサイクル（Plan（計画）→Do（実施）→Check（確認）→Act（改善））に沿った取組を行い、計画の着実な実行に努めます。

(2) 計画の進行管理

第9期計画の進行管理を行うため、各事業の実施状況を三浦市介護保険事業推進委員会に報告し、意見を聴取しながら検討します。この検討内容等については、傍聴という形で公開いたします。

また、次期（第10期）計画についても、アンケート調査やパブリックコメントを実施して、広く意見をいただきながら策定に反映させるよう努めます。

【介護保険事業推進委員会の開催状況】

| No. | 開催日 | 場 所 | 議 題 |
|-----|---------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 1 | 令和5年8月23日（水） | 横須賀市消防局 三浦消防署4階 会議室 | 第9期三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画策定スケジュールほか |
| 2 | 令和5年11月22日（水） | 横須賀市消防局 三浦消防署4階 会議室 | 第9期三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画素案ほか |
| 3 | 令和6年1月中旬（予定） | 未定 | 第9期三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画原案ほか（予定） |
| 4 | 令和6年3月下旬（予定） | 未定 | 第9期三浦市高齢者保健福祉計画・三浦市介護保険事業計画の報告ほか（予定） |

2 介護サービスの質の向上に向けた取組

(1) サービス利用体制の充実

介護保険制度が創設されてから20年以上が経過し、必要なサービスは確立されてきましたが、今後も生活支援コーディネーター等との連携を深め、情報を収

集するとともに、広報活動の拡充や利用相談窓口の充実を図るため、民生委員やその他地域のボランティア団体等との連携強化、説明会・懇談会の開催による必要なサービスの周知や利用促進に努めます。

(2) サービス提供体制の充実

適切なサービス利用のためには、サービス利用体制の充実を図ることは重要ですが、提供する側の体制を整えることも重要です。

そのため、サービス提供事業者及びケアマネジャーに対して、講習会等を開催し、個別の事例等を通じてより良いサービス提供のあり方等を研究するとともに、必要に応じて、サービス提供事業者説明会や情報交換会を開催します。また、神奈川県及びその他の関係機関と連携し、サービス提供事業者の指定有効期間中に1回以上の運営指導等を行い、サービスの質の確保や向上を図ります。

(3) サービス提供の適正化の確保

サービス提供において、利用者の適正な利用や苦情・不服に対して、迅速かつ適切な対応ができるよう、次の点に留意します。

ア 要支援・要介護認定申請

申請書を受理した後は、速やかに認定調査等を調整し、介護認定審査会に諮ることにより、要介護認定等決定手続を適正に行います。

判定については、常に客観性・公平性を確保して第1次判定及び第2次判定を実施するために、介護認定審査会委員に対する研修会等の実施や認定調査員の各種研修等への参加に努めます。

また、認定決定に対して不服等が生じた場合、結果通知書に手続の方法を記述することはもとより、手法を丁寧に説明するとともに、調査時の状況や認定審査会における審査の内容を確認し、認定決定に至った経緯を説明します。

イ 各種サービス等の申請

高齢者福祉施策等の行政サービス利用に関しての申請があった際は、利用資格の有無を迅速に精査し、高齢者が速やかにサービスを利用することができるよう努めます。

ウ 契約に関する適正化の確保

介護保険サービスは、利用者とサービス提供事業者の契約によって行われます。

利用者が高齢者であることに十分配慮し、利用者及びサービス提供事業者に対し、契約手続の重要性及び留意点等について周知に努めます。また、利用者からの苦情や不服に対して迅速に対応を図り、適正な契約の確保に努めます。

エ サービスに対する疑問や不満・苦情への対応

利用者からのサービスに対する疑問や不満に適切な対応をすることにより、制度理解を促すとともに、事業者に対して、疑問等の解消に必要な指導・助言を行います。苦情に対しては、居宅介護支援事業者やサービス提供事業者と連絡を取り、その訴えの主旨を正確に把握し、利用者の身近な苦情相談の窓口として迅速かつ適切な対応に努めます。また、問題解決のために神奈川県や神奈川県国民健康保険団体連合会と必要な連携を図ります。

(4) 介護給付の適正化を図る取組

介護給付の適正化は、決して機械的に給付費を削減することが目的ではなく、サービスを必要とする方を適切に認定し、利用者が真に必要な過不足のないサービスを事業者が適切に提供するよう促すことで、結果として、費用の効率化を通じて介護保険制度への信頼を高め、介護給付費の増大や介護保険料の上昇を抑制し、持続可能な介護保険制度の構築に資することを目的としています。

平成 20 年度からこれまで、国・県等と保険者が一体となって適正化に向けた取組を推進してきましたが、令和 5 年 9 月 12 日付け「介護給付適正化計画に関する指針（老介発 0912 第 1 号）」において、主要事業がこれまでの 5 事業から 3 事業に再編されたことを踏まえ、主要 3 事業について、国の指針に基づき、三浦市の実情に即した効果的な取組を進めます。

| 主要 5 事業 | 主要 3 事業 |
|-----------------|--------------------|
| ア 要介護認定の適正化 | ア 要介護認定の適正化 |
| イ ケアプランの点検 | イ ケアプランの点検 |
| ウ 住宅改修等の点検 | (住宅改修等の点検と統合) |
| エ 医療情報との突合・縦覧点検 | ウ 医療情報との突合・縦覧点検 |
| オ 介護給付費通知 | * 介護給付費通知（任意事業に移行） |

ア 要介護認定の適正化

本市職員が実施した認定調査だけでなく、事業者に委託した調査も含めて、調査の結果を本市職員が点検し、適正な調査が行われているか確認します。また、必要

により認定調査員や審査会委員を対象に研修を行います。

イ ケアプランの点検

利用者の自立支援・重度化防止、かつ、給付適正化に資するよう、事業者に対して、運営指導等においてケアプラン点検を実施します。さらに、居宅介護支援事業所等のケアマネジャーを対象とした研修会を年1回開催して、ケアプラン点検を実施します。

なお、今回の再編により、住宅改修等の点検がケアプラン点検に統合されたことを踏まえ、住宅改修等の点検の実施方法について検討していきます。

ウ 医療情報との突合・縦覧点検

神奈川県国民健康保険団体連合会に事業実施を委託し、不適正な介護報酬の請求が行われることのないように点検を行い、適正化を図ります。

* 介護給付費通知

一定期間に受けたサービス内容を確認できる介護給付費通知については、令和元年度から実施していますが、今回の再編により、費用対効果を見込みづらいため任意事業として位置づけられたことを受け、今後の実施継続について検討していきます。

3 地域包括ケアシステムの深化・推進

一高齢者が住み慣れた地域で尊厳のある生活を可能な限り継続できるように一

今後も高齢化が進むと見込まれる中、高齢者が可能な限り住み慣れた地域において、健康で生きがいを持ち、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、介護・予防・医療・生活支援・住まいの5つのサービスを一体化して提供していく「地域包括ケア」の考え方を念頭に置き、高齢者や高齢者を取り巻く地域の実情に応じたサービス提供体制を構築する必要があります。また、高齢者が尊厳をもって社会の一員として様々な場面で活躍できる場や、地域住民が一体となって高齢者を温かく支援していく仕組みをつくり上げなくてはなりません。

人と人とのつながりが希薄化している現代社会だからこそ、高齢者等を取り巻く地域社会が果たすことができる「支え合い」の役割を再認識し、引き続き福祉のまちづくりの推進を図り、地域包括ケアシステムの充実を図ります。

(1) 地域の実情の把握

本市は、人口約40,000人の都市ですが、日常生活圏域に区分しても、自然、交通、周辺施設、産業、文化等の生活環境の違いがあります。それぞれの日常生活圏域の社会資源とその特性の把握に努め、地域に住んでいる方を主体とした地域づくりに努めます。

ア データ分析による把握

地域の課題を的確に把握するために、国のシステムである「地域包括ケア「見える化」システム」を活用し、日常生活圏域での比較や他の市町村と比較する等、介護予防や介護サービスの充足の把握に努めます。

イ 生活支援コーディネーターによる把握

生活支援コーディネーターの設置目的は、関係者のネットワークや既存の取組等を活用し、地域における生活支援・介護予防サービスの提供体制の整備に向けた取組を推進するためとされています。現在、地域包括支援センターに配置している生活支援コーディネーターが、各々の地区を巡回し、地域の実情把握に努めています。今後も更に広く巡回し、地域の実情把握を進めます。

(2) 「我が事・丸ごと」の包括的な支援体制の整備

高齢化の進展に伴い、問題が生じた場合の対応策等は変化しています。今後も関係機関等との調整を行い、地域ケア会議や地域ケア連携会議等も活用して、高齢者のみならず、障害者や子ども等を含めた包括的な支援体制を整備していきます。

(3) 在宅医療・介護連携の推進

医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域における医療・介護の関係機関が連携して、包括的かつ継続的な在宅医療・介護を提供することはますます重要となっています。今後も在宅医療・介護連携支援センターとの連携を図り、介護事業者等の相談への対応を行っていくとともに、課題等が生じた場合は、地域ケア連携会議において解決に向けた方策を協議し、その実現に取り組んでいきます。

(4) 介護予防・重度化防止の推進

現在、地域介護予防活動支援として、元気アップ教室やふれあいサロン事業を行っています。また、介護予防普及啓発事業として、脳の健康教室やいきいきシニア

講座を行っており、介護予防に対する意識は高まっていると考えられます。

今後も介護予防に対する普及啓発やニーズの把握を行うとともに、参加者数が増えるような事業を積極的に展開し、地域包括支援センターを始めとする関係機関と連携しながら、介護予防・重度化防止に努めます。また、地域における介護予防の取組を強化するためには、リハビリテーション専門職種等との連携強化が必要です。通所型や訪問型サービス、地域ケア会議、サービス担当者会議、地域の通いの場等に、リハビリテーション専門職等の関わりを促進します。

(5) 認知症施策の推進

高齢化が進展していく中で、認知症高齢者は、年々増加していくものと予測されます。具体的な取組は、「第4章 地域支援事業の推進」に掲載していますが、今後も普及啓発を行うとともに、効率的・効果的な普及啓発の手法を研究し、事業展開するよう努めます。

(6) 安全・安心のまちづくりの推進

住み慣れた地域で尊厳のある生活を継続するためには、安全・安心のまちづくりの推進に努めることが必要不可欠と考えます。平常時においては、前述のとおり、生活支援コーディネーターを主体とする地域課題の把握や地域資源に関する情報収集も重要ですが、普段から、災害や感染症が発生したときにはどうすべきかを想定し、備えることも必要です。

ア 災害や感染症への備え

災害や感染症が発生した場合でも、必要な介護サービスが継続的に提供できる体制を構築することは重要です。

令和6年4月から介護サービス事業者に対して、災害や感染症が発生した時に備えて、業務継続に向けた計画（BCP）の策定や研修・訓練（シミュレーション）の実施が義務付けられたことから、保険者として、三浦市地域防災計画も踏まえながら、定期的に内容を確認し、必要な助言や適切な援助に努めます。

イ 高齢者虐待への対応

高齢者等に関する虐待が深刻な状況にあり、高齢者の尊厳の保持にとって虐待を防止することが極めて重要であるとの認識に立ち、平成18年4月から「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」が施行されました。

本市では、法の適正かつ円滑な施行体制の一つとして、平成20年3月に三浦

市高齢者虐待防止ネットワークを立ち上げました。

令和6年度からは、全ての介護サービス事業者に、虐待の発生・再発を防止するための委員会の開催、指針の整備、研修の実施、担当者を定めることが義務付けられたことも踏まえ、引き続き、ネットワークの運営や情報共有、研修会等の開催を通じて、関係機関と一体となり、高齢者の尊厳の保持、安全安心の確保に努めます。

ウ 地域福祉権利擁護事業の推進

認知症等により十分な判断をすることが難しい高齢者は、単に適切なサービスの選択や利用が困難であるばかりではなく、虐待・財産詐欺等の被害に遭うことも予想され、家庭内や施設等に入院・入所している場合でも同様の恐れがあることは否定できません。このような事態が発生することを未然に防止し、また、発生した場合には速やかに対処することが、高齢者等が自立した生活を継続するためには必要です。

本市では権利擁護事業がその役割を担うものとして位置付けて事業を推進し、また、成年後見制度の利用促進が図られるよう中核機関を設置し、高齢者が総合的なサービスを利用できるよう支援します。

エ 住民活動の支援

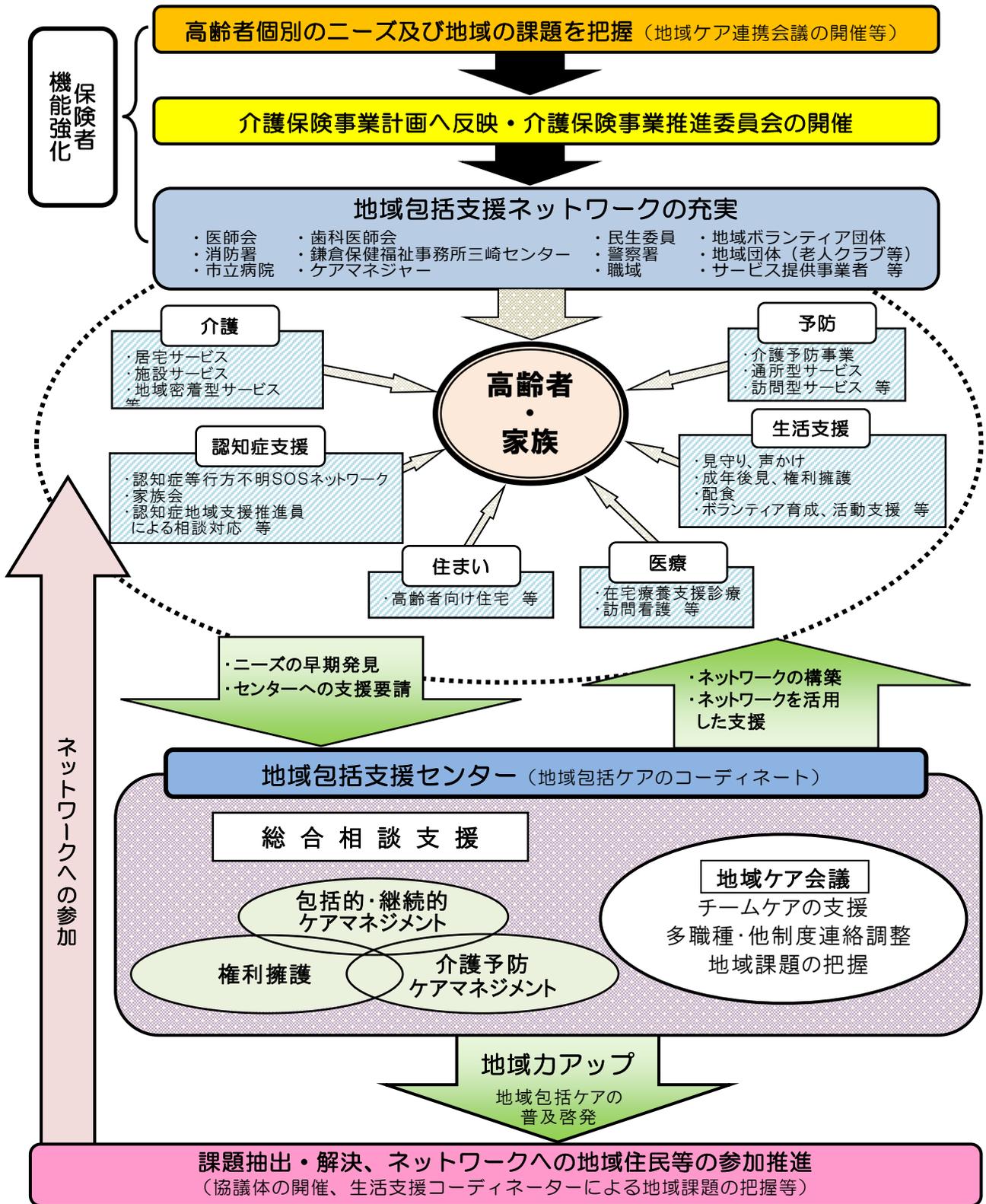
現在、各地域でボランティアグループによる高齢者等を見守り支えるための活動が行われており、この活動は、高齢者等の保健福祉サービスを円滑に実施するための援助的役割を果たすのみならず、各施策の積極的な支援につながることもあります。庁内では、市民活動を支援する事業を各種実施しており、市民のみなさんの自発的・公益的な活動を支援しています。

今後も、ボランティア団体の登録活動を踏まえ、生活支援コーディネーターを通じた協力要請や連携、また、情報交換等を図れるような仕組みづくりを支援していきます。

オ ケアマネジャーとサービス提供事業者の支援

要支援・要介護認定者が保健福祉サービスや介護保険サービスを適切かつ円滑に選択して利用するためには、ケアマネジャーとサービス提供事業者が、ともに大きな役割を担っています。また、サービス利用希望者が適切にサービスを選択できるよう、事業者情報の提供を充実させるとともに、神奈川県や地域包括支援センター等の関係機関と連携を図り、サービス提供事業者等に助言や支援を行います。

地域包括ケアシステムの確立・充実



第9期

三浦市高齢者保健福祉計画
三浦市介護保険事業計画
(令和6年度～令和8年度)

【素案】

令和5年11月

編集・発行 三浦市保健福祉部 高齢介護課

〒238-0298 神奈川県三浦市城山町1番1号

TEL : 046-882-1111

FAX : 046-882-2836

e-mail : hoken0201@city.miura.kanagawa.jp