

みうら市議会だより

2025.11.1 第164号



会計補正予算 (第三号) ○令和七年度三浦市一

千八百七十万四千円とす 定等を行うものです。 るほか、 の総額を二百二十一億四 を追加し、歳入歳出予算 れぞれ八千三十万一千円 本補正は、歳入歳出そ 繰越明許費の設 付される。

小児医療費助成事業に 増加した理由について 法人市民税の還付額が (質疑の主な項目)

対する県支出金の補助 率について

環境センターの設備に

・一番川の護岸補修に追 加工事が必要となった 作業への影響について 生じた不具合の内容と

うらりマルシェ改修工 新海業プロジェクトの 事と三浦市民ホールの

引き上げられるのか。 と指導員の報酬はいくら 質問 修繕の関連性について 国勢調査の調査員

百五十円引き上げられる が、この財源は国から交 調査員報酬は二千二百七 答弁 一調査区当たりの 指導員報酬は四千

料が追加された 設と設備の修繕 質問 小学校施

所が広がったほか、二つ の小学校の電話設備の更 たが、強風で修繕する箇 答弁 理由は。 新修繕を行うためである。 の防水修繕を予定してい 岬陽小学校の屋上

賛成できない。 自体に反対しているため 含まれるが、同医療制度 業特別会計への繰出金が 意見 後期高齢者医療事

交替しました。 経済常任委員会の委員長 が選任され、副委員長が 欠員となっていた総務

状況について

総務経済常任委員会

委 副委員長 委 員長 草間 長島満理子 森谷久一郎 道治

> る。 るものであ 用を計上す テム改修費 新たにシス

成できない。 を上乗せして徴収する什 度の医療保険料に支援金 できるが、国民皆保険制 一みには納得できず、替 制度の趣旨は理解

補正予算 ◎令和七年度三浦市後期 高齢者医療事業特別会計 号

小林 溝川

劉 爾

正予算 (第一号) 健康保険事業特別会計補 ○令和七年度三浦市国民

円を追加するものです。 質問 れぞれ七百四十六万五千 本補正は、歳入歳出そ 一般管理事業費の

課・徴収する。このため 民健康保険税と併せて賦 ・子育て支援納付金を国 支援金制度では、子ども 答弁 まる国の子ども・子育て 令和八年度から始

現地視察を行いました 〈市内の高齢者施設の現状について〉



9月12日に都市民生常任委員 と議長が市内の2施設を訪問しま した。

デイサービス事業所・グル ホームの「スマイル住まいる三浦」 手厚い介護とスタッフの負 なげるための電子シス テムの活用や、外国人スタッフが

いる様子を見ることができま

三浦市老人福祉保健 者の憩いの場と



円を追加するものです。 れぞれ一千八十五万三千 (質疑の主な項目) 本補正は、歳入歳出そ

意見 職員人件費を増額する 理由について 本医療制度自体に

○令和七年度三浦市公共 を含む本案に反対する。 関するシステム改修費用 も・子育て支援金制度に 承服できず、また、子ど

補正内容について伺う。

は。 調整池の工事について、 答弁 設する地区内で行う雨水 市役所新庁舎を建

下水道事業会計補正予算

(第一号)

的支出に建設改良費を追 を変更し、 企業債及び補助金、 本案は、 資本的収入に 業務の予定量

補正するものです。 加し、企業債の限度額を

質問

の予定額を増加する理由 管きょ建設改良費

ある。 昇したことに伴うもので 使用する資材の価格が上

新たに提出された陳情

◎「再審法改正を求める意見書」採択 に関する陳情

趣

旨 とを求めています。 書を採択し、国に提出するこ 続における証拠開示の制度化 む再審法の改正を求める意見 察官の不服申立ての禁止を含 及び再審開始決定に対する検 救済するために、再審請求手 本陳情は、えん罪被害者を

> 情書 ため調査特別委員会の設置を求める陳 への三浦市の対応の検証・対処を行う ◎去る七月三十日に発生した津波警報

旨 所開設基準等の検証と対処を 委員会を設置し、市の意思決 定過程と情報伝達体制、避難 本陳情は、表題にある特別

趣

求めています。

をバリアフリーにしていただきたい) ◎陳情書(名向小学校体育館のトイレ

旨 館トイレについて、車いすで 改善を図ることを求めていま の使用ができるよう改修する 機能も担う名向小学校の体育 校においても状況の確認及び こと、そのほかの市内小中学 本陳情は、避難所としての

についての陳情

趣 旨 助成に配慮した施策を求めて 策定に際し、障害者の医療費

を求める陳情

旨

本陳情は、行政職員に対す

る際の心理的圧力の有無、② る①労働組合へ加入・継続す 機関紙の勧誘等に関する調査及び是正

◎公共施設内での労働組合加入、政党

善を求める陳情 ◎市内小中学校の施設環境の早急な改

す。

趣

旨 求めています。 内小中学校の老朽化や破損等 いて速やかに改善することを により修繕が必要な施設につ 全と教育環境を守るため、 本陳情は、子どもたちの安



陳情の審査結果

9月定例会で審査を終えた陳情は、次のとおりです。

是正措置を求めています。 態調査と、必要がある場合の 購読勧誘の有無についての実 地方議員からの政党機関紙の

ついての陳情

旨

本陳情は、令和八年度予算

助に十分な補助がされるよう

者の通院支援や通院・生活介 策定に際し、障害児者・透析

国に要求することを求めてい

者福祉施策における令和八年度予算に

◎移動困難者の通院対策に関して障害

所管委員会	件 名	結 果
総務経済	公共施設内での労働組合加入、政党機関紙の勧誘等に関す る調査及び是正を求める陳情	審議未了

害者福祉施策における令和八年度予算 ◎重度障害者の医療費助成に関して障

います。 本陳情は、令和八年度予算

令和6年度

決算審査特別委員会の

決算審査特別委員会で審査を行いました。 会計の決算認定議案は、七人の委員で構成する 令和六年度の一般会計、

部抜粋

企業会計を含む特別

総括質 市長に質疑 市政全般にわたり 疑

答弁 これまで、市債の 対する市長の所感は。 質問 令和六年度決算に

出予算の三%に相当する

頭に考えていきたい。 から十一億円の確保を念

較的大きくなった。今後 年度は市債の発行額が比 これまでとは違う局面に も大型事業が予定され、 運営がされてきたが、六 発行残高を考慮した財政 答 弁

財政変動や大規模災害に 答弁 をお聞きしたい。 財政調整基金は、

ないと考えている。

の情報発信がまだ十分で

の改善、

産業振興、

観光

|答弁||子育てや教育環境

について、

市長の見解は。

質問

財政状況の改善策

ことに対する市長の考え

り崩して事業を実施する 質問 財政調整基金を取

入ってきている印象であ

いない。

どを総合的に積み重ねる 税収の増があると考える。 を含めたイメージ戦略な ことで、人口の社会増や **覚問** 市長は過去に「歳

とが望ましいと言われて

一〇%程度を確保するこ

備えて、

標準財政規模の

出口

景介

いる。引き続き、十億円

は具体的なめどは立って 見ていくので、現時点で 編成に向けて、これから べていたが、本決算を踏 無駄を減らしたい」と述 令和八年度の予算 答弁 後の取組方法は。 額が減少しているが、今 ふるさと納税による寄附 質問 前年度と比べて、

まえての見解は。

意味で非常に重要である。 即効性がある財源という などの情報発信の取組が ンナップ、ポータルサイ 必要だが、SNSなどで 魅力のある返礼品のライ ト上の対策、広報・広告 ふるさと納税は、

副委員長 委 員 長 員 千田 石﨑 下田 森谷久一郎 石橋むつみ 問 遊太 征志 道治 剛

決算審査 特別委員会

今和6年度 各会計の決質状況

טיינד	や相び牛皮 自会計の次昇水池									
	会 計	十 区 分	歳入 (収入)	歳出(支出)	差引額					
	— 船	免 会 計	216 億 9,484 万円	209 億 8,296 万円	7億1,188万円					
	国 民 健	康 保 険 事 業	55 億 6,012 万円	55 億 5,139 万円	872 万円					
	後期高	齢者医療事業	10 億 1,060 万円	9億5,181万円	5,879 万円					
特	介 護	保 険 事 業	59 億 9,443 万円	59 億 6,232 万円	3,210万円					
別	市場	事 業	4億8,187万円	4億3,205万円	4,982 万円					
会	第三セクター	-等改革推進債償還事業	2億6,309万円	2億6,309万円	0円					
計		病院事業	22 億 8,585 万円	27億5,154万円	△4億6,562万円					
	企業会計	水 道 事 業	14億2,981万円	13億9,058万円	874 万円					
		公共下水道事業	7億2,971万円	7億2,628万円	451 万円					

※歳入歳出の金額は1万円未満を切り捨て。企業会計は収益的収支を掲載しています。

般 会 計

市税の不納欠損額が減

放課後児童クラブ助成 について に係る県補助金の内容 少した理由について

への影響は。 定額減税による市税収入 質問 六年度に行われた

少したが、地方特例交付 額が一億六千二百万円減 答弁 金で全額が補てんされた。 個人市民税の収入

●総務費

を効果的に周知できた。 た演奏等を企画し、これ 市交流五十周年を記念し 万九千人となった要因は。 の来場者が過去最大の一 質問 みうら市民まつり 須坂市との姉妹都



民生費

放課後児童クラブの移 転補助について

ファミリーサポートセ 会の実施方法について ンターの会員向け研修

衛生費

子宮頸がんの予防接種 環境センターの改修に 数の増加理由について 向けた事業費について

農林水産業費

三浦野菜の認知度向上 シピ開発について や消費拡大に向けたレ

間口漁港駐車 場の利用実績



について

商工費

事業者数等について

土木費

道路補修の要望件数と 住宅リフォームへの助 について LINEでの通報制度

三浦国際市民マラソン

市内で新たに創業した 向けた取組について のエントリー数増加に

別 会

特

病院事業

国民健康保険事業

療養給付費増加の要因 について

成内容と経済効果につ

消防費

避難者用食料の整備数 について

消防団第八分団詰所の 整備状況について

教育費

学校体育施設の市民開 新たに開館した図書館 南下浦分館について 放の実績について



答弁 たAードリルの効果は。 質問 一人一人に合った 小中学校で導入し

き方改革に寄与している。 れている。プリントの印 自習等の場面でも活用さ 課題に取り組めるので、 刷がなくなり、教員の働

計

後期高齢者医療事業

題があると考える。 意見 この制度自体に問

介護保険事業

教室参加者が大きく増加 した理由をお聞きしたい 質問 介護予防のための

回当たりの定員を増やし 望者が増加したため、一 つかけに教室への参加希

市場事業

新たな超低温冷蔵庫建 設のための移転補償費 について

ついて 市場使用料の収入未済 額解消に向けた取組に

推進債償還事業 第三セクター等改革

本会計の起債残高と返 済期間について



企

業

看護師不足による影響 と採用の取組について

再開後の売店について

保険税率の改定内容に

答 弁

無料体験講座をき 水道事業

有収水量率が低下した 水道料金改定及び開閉 要因について 影響額について 栓手数料の廃止による

公共下水道事業

答 弁 式での事業開始による維 質問 コンセッション方 持管理コストへの効果は、 物価の上昇でコス

や効率的な運営に努めた。 業者は太陽光発電の導入 トが大きくなったが、 事



質問 状況を伺う。 掲げた収入増加策の達成 経営強化プランに

賛成

不足で実施できなかった。 料に関する加算は看護師 げたが、急性期一般入院 る加算は実施し効果を上 後発医薬品に関す

石橋むつみ委員

反

対 討 般会計決算

反対

度は、支給額が国基準の 検証が必要。就学援助制 ている状況で、専門職員 の配置や仕事の継承等の 二分の一のものがある。 市の正規職員が不足し

賛 成 討 論

必要不可欠なものである いずれも持続可能なまち 債費の増加があったが、 づくりを進めるためには み処理施設に関連する公 点整備等の事業費や、ご ○千田征志副委員長 歳出では、市民交流拠

○森谷久一郎委員

スタートを切ったほか、 したことが評価できる。 目指すための事業に着手 など、新しい三浦の姿を 観光の核づくり推進事業 新海業プロジェクトが



らなる推進が図られ、観光

令和六年度は、

海業のさ

賛成討論

公明党

森谷

久 郎

光施策の取組、市民交流拠 の核づくり推進事業等の観

会議における討論

反対討論

日本共産党 石橋 むつみ

が見られる。専門職員の養成や配置等を検 討するとともに、市民サー タル事由の休職や若手職員の退職等の状況 市の正規職員数は定数より少なく、メン

Ŋ めに働きやすい職場をつく ビスの向上に結びつけるた 正規職員を増やすこと



が必要である。

ことを求める。 を受けられるよう、支給額を国基準にする ている。全ての児童・生徒が安心して教育 の支給額が国の予算単価の二分の一になっ 小中学校の就学援助制度は、学用品費等

主的な行財政運営で市民の暮らしを守るこ とを求める。 る。厳しい財政状況でも将来を見据え、民 地域経済と市民の暮らしはひっ迫してい

賛成討 論

自由民主党 出口 景介

する。 将来負担比率が改善傾向にあることを評価 令和六年度においては、経常収支比率と

市の努力を評価する。 や公売の実施など、様々な徴収体制による 高額、悪質な滞納者に対する債権の差押え 歳入では、市税の徴収強化を図るため、

る。

価する。 産業活性化を目的とした積極的な取組を評 品合戦の中、知名度向上や財源確保、市内 ふるさと納税については、全国的な返礼

には必要不可欠なものであ が、持続可能なまちづくり 連施設の公債費が増加した 点事業、障害者支援や生活保護費、ごみ関 歳出では、子育て賃貸住宅や市民交流拠



見え始めている。 つり等の各イベントを通じて明るい兆しが 重点施策が着実に推進され、三浦海岸桜ま 収の工夫など職員の努力の跡が見られる。 付金で補てんされ、実質増収を達成し、 緊縮的な予算の中、 公民連携に取り組み、 徴

を求める。 修など重要課題への対応を進め、知恵と工 夫を凝らし、市民の期待に応える市政運営 厳しい財政環境ではあるが、学校施設改

した施策への着手は大いに評価できる。 点での建設工事など、新たな三浦市を目指

また、市税収入の減少はあったが特例交

傍聴のご案内

会は、どなたでも傍聴することができます。 三浦市議会の本会議、委員会及び全員協議

傍聴するには…

傍聴が決定した方は、係員の案内に従っ 順ですが、受付開始時に定員以上の傍聴 市役所本館三階または四階で、開会三十 て受付簿の記入など手続をしてください。 分前から受付を行います。基本的に先着 希望者がいる場合は、**抽選を行います**。

次の事項をお守りください

飲食や喫煙をしないでください

写真、動画などの撮影や録音をしないで ください。

拍手や声を出すなど、会議の妨げとなる 行為はしないでください。



影をすることがあります。

本会議での議案等の審議結果

《全員賛成で議決した議案》

【議案】	
第53号	令和6年度三浦市病院事業会計決算の認定について
第 55 号	令和6年度三浦市公共下水道事業会計決算の認定について
第65号	令和6年度三浦市市場事業特別会計決算の認定について
第70号	令和7年度三浦市公共下水道事業会計補正予算(第1号)
第71号	三浦市特別職の職員の給与及び旅費に関する条例の特例に関する条例
第72号	三浦市特別職の職員の給与及び旅費に関する条例の一部を改正する条例
第73号	教育委員会委員の任命につき同意を求めることについて
第74号	公平委員会委員の選任につき同意を求めることについて

《賛否が分かれた議案》 ○賛成 ●反対

※議長は表決に加わらない

		審	自由民主党			三志会				日本共産党		公明党	無所属	
番号	件名	T 議 結 果	神田 眞弓	千田 征志	出口景介	長島満理子	下田	石﨑 遊太	溝川 幸二	草間 道治	石橋むつみ	小林 直樹	森谷久一郎	寺田 一樹
 【議 案】		認	5		21	士	剛	太	_	冶	み	멘	即	伽
第54号	ついて	定		0	0				\circ	0				
第61号	令和6年度三浦市一般会計決算の認定について	認定		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第62号	令和6年度三浦市国民健康保険事業特別会計 決算の認定について	認定		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第 63号	令和6年度三浦市後期高齢者医療事業特別会 計決算の認定について	認定		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第64号	令和6年度三浦市介護保険事業特別会計決算 の認定について	認定	*	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第66号	令和6年度三浦市第三セクター等改革推進債 償還事業特別会計決算の認定について	認定		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第67号	令和7年度三浦市一般会計補正予算(第3号)	可決		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第68号	令和7年度三浦市国民健康保険事業特別会計 補正予算(第1号)	可決		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0
第69号	令和7年度三浦市後期高齢者医療事業特別会 計補正予算(第1号)	可決		0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0

《撤回された議案》

【議案】

第60号 三浦市特別職の職員の給与及び旅費に関する条例の一部を改正する条例

質問と答弁の要旨

一般質問とは、市政全般にわたって報告や説明を求めたり、疑問をただすことをいいます。



カムチャツカ半島沖地震の教訓

石﨑

遊太

応の問題点

質問 七月三十日に発生 三志会

だが、それを行わなかつ た市長の意図は何か。 断することもできたはず 地震では津波警報が発令 されたが、市は災害対策 本部の設置を行わなかっ したカムチャツカ半島沖 市長権限で設置を決

を感じる可能性もあり、 待ち構える体制は整って 市長 設置を見送った。 いた。市民が過剰に不安 での時間もあり、災害を 津波が到達するま

> 今回の教訓を生かしたい 可能性は否定できない。 応の差につながっている

取られていたのか。 ための職員配備の動きは それに応じた災害支援の 質問窓□業務の縮小や、

市長

業務配備の変更は行って 業務の縮小等、全庁的な 防災危機対策室長 いなかった。 窓口

質問

質問 出口市長はどこで何 一連の対応につ

をしていたのか。

設置を見送った判断には

の避難を優先し、 なほどに遅れた。 時間は十六時と、

早期の

市長 質問 報収集等を行っていた。 の担当職員を招集し、 市長は津波警報が 市 長応接室に — 部 情

ウントで避難を呼びかけ たという認識はないのか。 であった。不適切であっ それより一時間以上も後 難が呼びかけられたのは 式SNSアカウントで避 て運用している市長の公 ていた。肝心な職務とし 先して個人のSNSアカ 発令されて僅か約十分後 自身の職務よりも優

市長

示を行うべきだった。 と併せて早期に相談・指 個人アカウントでの発信 ントを用いた情報発信は、 はなかった。公式アカウ 本市の避難所設置 結果として適切で 不自然 だきたい。 あらためて自覚していた の市民の命が危険にさら され得るということを、 市長の選択ひとつで多く 言い訳にしてはならない 任期間の短さは、絶対に 政治経験がないことや在 災害対応において



高台へ

された上宮田小学校

翌朝まで避難所が開設

それを判断する対策会議 遅れたそもそもの理由は 足がほかの自治体との ップダウンの指示が不足 は早められたはずだ。 れば、避難所開設の時間 イミングで招集できて 幹部職員をもっと早いタ あったことだと考える。 の開催が十四時三十分で しかし、開設がここまで ていたのではないか。 定の理解をしている。 私自身の経験の不



補聴器購 入助成を

住まいは人権、 日本共産党 公営住宅とは? 石 橋 むつみ

質問 保健福祉部長 市の高齢化率は? 令和七年

%である。 一月一日現在で四二・

響はどのようなものか。 保健福祉部長 けて通れないが、 質問 高齢者の難聴は避 国の高齢 その影

狭め、フレイルや認知症 等のリスクを高める要因 生活や社会参加の範囲を 社会対策大綱に、 となり得るとある。 難聴は

が可決されたと聞くが。 保健福祉部長 川県議会で国への意見書 質問 本件に関し、 「加齢に 神奈

活用への支援を求める意 覚補助機器等の積極的 よる難聴の早期発見と聴

見書」が可決され、五項 質問 目の要望が出された。 要望の内容を伺う。

識の普及啓発を図る、 保健福祉部長 影響について正しい知 聴力低下

質問

市内に

おける公営

どである。 がる取組の推進、難聴に 含む環境整備を行う、 用できるよう補助制度を 悩む高齢者が医師や専門 力低下の早期発見につな つた補聴器を積極的に活 家の助言のもと自身に合 な

入の状況を伺う。 保健福祉部長 質問県内の補助制度導 九月一日

現在で九市町村である。

をしている。 他市町村の実施状況・内 望を他市と共に行うほか、 行い、実施について検討 保健福祉部長 質問 県からの情報収集を 市の取組状況は? 市長会要



募集停止中の上宮田団地は 築50年を超えた。 住民の高齢化が進む

住宅の状況は?

から入居募集を停止して 宮田団地は令和元年九月 戸が管理戸数である。上 ンの二団地で八百三十一 田と初声シーサイドタウ て廃止。県営住宅は上宮 和二十五年以降百五十三 いることを県に確認した。 ため令和六年度までに全 戸建設したが、 総務部長 質問 神奈川県県営住宅 市営住宅は昭 老朽化の

なくなるまではっきりし にとされた。高齢で動け でに建替事業着手とあっ 健康団地推進計画では上 ないのかと住民は言う。 業着手は令和十年度まで 六年三月の計画改定で事 宮田団地は令和五年度ま たが動きは見えず、令和

安解消に努めたい。 市長 共有を図り、 て対応したい。具体的な **看手時期などは県と情報** 情報共有し、県と協力し している。適切な支援に 高齢者が多いことは承知 ついて庁内の関係部局で 県営住宅入居者に 入居者の不



戦後及び被爆八十年の思い の公約につい 公明党 森谷 久一

7

郎

について、④観光につい 農業について、③水産業 ①情報公開について、② 約に挙げた主要施策の、 質問 て、各々考えを伺う。 市長が市長選の公

施策をテーマとして積極

はじめ、遠洋漁業基地と ③藻場再生の取組強化を

えるか。

市長

①市側から重要な

あり、整理してなるべく に取り組む。 早い時期に実施するよう ーブでの会見の配信は、 況等を直接私の声で市民 象を広げた幅広い市民の を実施したい。ユーチュ か月に一度の間隔で会見 に届けたいため、 情報、各種事業の進捗状 場を検討中。市の政策や 方から意見を伺う新たな 的に情報発信し、より対 賛否を含め様々な意見が 概ね三

> どを検討したい。 ドルやリスクがあるため、 の開設には、様々なハー 継者対策も重要。 の確保が大きな課題で後 指定管理者制度の活用な 目指しているが、 市部に産直市場の開業を また都 直営で

いが、既存の団体や仕組 加の協議会設立を考えた うため、各地区で市民参 事業者の皆様の意見を伺 光の実現に向け、 評価する。 はの特色ある観光施策は ④これまでの三浦ならで 取組を推進したい。 収入確保に向けた新たな みを整理している段階で しての活性化や漁業者の ユニークな観 市民や

性を図ることや、 具体的に決まっていない までの市の取組との整合 市長の考えとこれ 公約の

三浦市内で農業を始めた

要望

高齢化により農業従事者

い人を支援する。

一方で

②新規就農では、

新たに

銘板

長は平和の理念をどう考 爆の被爆から八十年。 果を尊重しつつ、新しい でいない。市として長年 題やリスクの検討が進ん ジ止まりであったり、 実現に向けては、イメー 市を宣言しているが、 浦市は核兵器廃絶平和都 したい。 手法で市政運営をお願い 要素を加えていくような 積み上げてきた取組の成 質問今年は戦後及び 課 原

守を求め、あらゆる国の に継承する」にのっとり、 廃絶平和都市宣言の「恒 治体で、小さな声かもし 非核三原則の完全なる遵 久平和の理念を子々孫々 れないが、三浦市核兵器 市長 三浦市は小さな自

核兵器廃絶平和都市宣言

え続けていきたい。

核兵器の廃絶と軍縮を訴



浦 みんひ ばば

三浦国際市民マラソン不正事案 無所属 寺田 樹

※三浦しみんひろば

経った現在の状況は。 を早期に決断するよう求 めたが、それから二か月 業の見直し・土地の返還 質問 前定例会では、 事

地権者の合意も得ている。 へ返還することとした。 質問 今後のスケジュー

ルは。

約を解消し、 月を目途に土地賃貸借契 とを考慮し、 する工事期間や賃料のこ て原状回復するために要 総務部長 借地を畑とし 賃料を精算 令和八年三

関係機関との協議を踏ま となる費用は、 え、予算案を提出したい。 の上、地権者に返還した い。また原状回復に必要 新たな賃料の発生 地権者や

当該用地は地権者 不正事案

市長

※三浦国際市民マラソン

現時点において支払いは 実行委員会に対して、三 済 支払いが命じられている。 千三百万円超の賠償金の 元事務局長には、市及び 質問不正事案を行った んだのか。

それがあるほか、今後の 況の答弁は控える。 ことから具体・詳細な状 響が生じる可能性もある 回収に係る手続きへの影 などの特定につながるお を含め債務者の生活状況 る情報は、その結果など 経済部長 債権回収に係

発注などにおいて、 が起きないよう、

滞り

工事の

なく進めてもらいたい。

いく。

漁業者は減り続けており 揚げ金額は約一〇%減少。 げ量は約五〇%減少、水 しみんひろばを整備しようと していた市営下宮田住宅跡地 ると言っていたが、現在、 例会では、法令に基づく 質問 向けて取り組んでいる。 護士と連携の上、 市としては、 法令に基づく強制的な徴 強制的な徴収の手続きを 含めた対応に着手してい 令和六年第四回定 引き続き弁 回収に

のめどはたっていない。 な徴収に着手していると ているのか。 ついてどんな思いを持っ 時間の経過に鑑みて、 ころであるが、全額回収 経済部長 質問・市長はこの事案に 法令に基づく強制的 事案としての

る遠洋漁業の現状は。

局長に対しては、 は至っていない。 ての側面での事案解決に られている。しかし、全 事務の見直しが行われ、 るものであった。 は大きく、大会運営に対 市長 しい責任追及を継続して して様々な課題を投げか 定の再発防止策が講じ 社会に与えた影響 より厳 元事務 現在は、



やっぱり第一次産業が大事 |浦の漁業と農業 自由民主党 出口

ボチャは、

日焼け防止

対 カ

組合から聞いている。

景介

しい猛暑に耐えられず、 策を講じたが、本年の

日焼け率が高まり、出荷

が三浦のまちづくりに繋 次産業を守っていくこと 三浦市の象徴。この第 漁業は基幹産業であり、 第一次産業である農業と 根とマグロがモチーフ。 がるとの考えから問う。 質問 三浦市の市章は大 マグロ漁業に代表され

収は行われているのか。

洋漁業の会社は一社のみ。 少。また現在、市内の遠 水揚げ金額は約四〇%減 千八百七、水揚げ金額は 質問 水揚げ量は約五〇%減少 約八十億円。約十年間で 六年度の水揚げ量は約七 海業水産担当部長 沿岸漁業の現状は 令和

多いと伺っている。 るには解決すべき課題も 海洋科学高校でも加工品 えられるのではないか。 イゴを商用として活用す われている。 として活用する取組が行 は漁獲したアイゴを加丁 として、相模女子大学で 海業水産担当部長| し学園祭で販売したり、 しかし、

加したと三浦市農業協同 減少したが、 質問 と比較して、 経済部長 況や作付面積の動向は。 今年の夏野菜の概 出荷量は昨年 スイカは増 カボチャは

千百七、水揚げ金額は約

九億円。約十年間で水揚

六年度の水揚げ量は約一

海業水産担当部長

令和

体の組合員数は一千百四 十八人となり、 令和六年度の市内漁協全 約十年間

うが、その活用が今後考 質問 を一般的に未利用魚とい でいない魚がある。それ て市場・スーパーに並ん で二〇%以上が減少。 現在漁獲されてい

— 例 果物、 の出荷だけでなく、野菜 後の政策として、生鮮品 なったかもしれない。 カボチャを加工利用でき 菜を加工していた。もし 市も境町に倣い規格外野 察に伺った。下妻市の隣 次利用していくことで農 ていたら生産者の利益に ふるさと納税収入。下妻 本一のまちで約百億円が の境町はふるさと納税日 と共に茨城県下妻市へ視 魚等を加工して二

案する。 業・漁業 いかと提 のではな に繋がる 者の支援 シンプルだが力強いイメージ を与えてくれる三浦市の市章

六月四日、経済部

足などにより夏作全体の 者の減少による労働力不 発生した。また農業従事 できないカボチャが多数

作付面積は減少している

齢者の行方不明者が発生 に感じられる。まず、高

したときの対応として、

要であると考えている。

ない部屋がある」

「 外 壁

ループと協議していく。 捗状況を踏まえ、興和グ

る財源も含めた検討が必



明者の連

要望

剛

三浦海岸海水浴場 三志会 下 田

のか。 ネットワークでは、 認知症等行方不明SOS に情報発信を行っている 防災情報メールと三浦市 質問 者の情報発信について、 高齢者の行方不明 別々

場合には、防災情報メー 署から防災危機対策室に ルで情報発信を行うこと 情報発信の依頼があった 等行方不明SOSネット となる。一方で、認知症 方不明となった方のご家 ワークに登録していて行 保健福祉部長 三崎警察

思うが、いかがか。 が連携して、早期発見に 報を活用するなど、防災 SOSネットワークの情 をしていく必要があると 向けた迅速な情報発信等 危機対策室と高齢介護課 三浦市認知症等行方不明

きだと思う。

期に多方面に発信するべ が望めば)できる限り早

る。 ふうに考えている。 室と高齢介護課が連携し のために、防災危機対策 ル、三浦市LINE公式 の共有や、防災情報メー ていく必要があるという て迅速な情報発信等をし っての精査等の課題があ アカウントの活用に当た 保健福祉部長 やるとおり、早期発見 しかし、議員のおっ 個人情報



らの動きをしているよう

質問

市役所内でばらば

認知症啓発のイベント(RUN 伴三浦半島)のTシャツ 今年で 10年目

離が長いため、

導入に係

がある」

「使用禁止の便

しが必要な場合は、

進

器がある」

「冷房が効か

もに、情報は(ご家族等 者数を増やしていく努力 をしていただきたいとと クをさらに周知して登録 方不明SOSネットワー 三浦市認知症等行 小中学校の消防設備改善

る。 で行けると大変好評であ うにするためのマットで 子やベビーカー等が砂の 来ているが、これは車椅 られる。市の目安箱にも 敷いてある海水浴場が見 入する考えはあるのか。 ある。波打ち際の近くま 上を安全に移動できるよ 浴場では、モビマットが 質問 今後、三浦海岸に導 近年いろんな海水

るユニバーサルビーチと 安心に過ごすことのでき 海岸は波打ち際までの距 するには、モビマットは している。一方で、三浦 必要な設備であると認識

情報提供を行っている。 況に応じて関係団体等へ 等の同意を得た上で、 絡があった場合、ご家族 族等から高齢介護課に連



小中学校消防設備 老人センターの改修 新海業

日本共産党 小林 直樹

の状態を認識しているの 良と指摘されている。こ 複数の消防用設備等が不 質問全ての小中学校で

か? 認識している。 教育長 点検結果により

質問

「火災になっても

助袋が使えない」などの が鳴らない」「避難の救 感知器が感知しない」 状態になっている消防用 てもポンプが動かない. 「消火栓のボタンを押し 「非常警報のスピーカー 「誘導灯が機能しない.

ような状態を放置してき 善が必要だが、どのよう の安全のため、 た責任は重大だ。 ると言わざるを得ない。 児童・生徒及び教職員 長年にわたって、この 危機管理が麻痺してい 早急に改

教育長 に考えているのか? 学校施設の改善

く。 ついては、 務づけられている設備に について、特に法令で義 着実に進めて

ある。 意見 ている防火対象物」であ り、早急に改善が必要で 防火管理が義務づけられ 法第八条で定められた「 小中学校は、 消防



誰もが安全・

設備等がある。

ターは、 老人センターの改修を! 質問老人福祉保健セン 「雨漏りで天井

がはがれ落ちている部屋 使用禁止の救助袋 の皆様に、丁寧に事業計 ある。スケジュールの見 に合意形成を図る必要が 市長室長 進める考えなのか? るが、予定どおり協議を 終了する予定になってい 関係事業者等との協議を ついて、十二月末までに 質問 (案)を説明し、着実 事業計画(案)に 関係事業者等

の鉄筋がサビてコンクリ に考えているのか? 修が必要だが、どのよう の状態である。施設の改 トが割れている」など

に向けた検討を行ってい 不便をかけている。改修 保健福祉部長 利用者に

新海業プロジェクト



安心できるまち

教育行政について 自由民主党 千田

様な指導を行っているの か伺う。 いて、市内の教職員に対 等の不祥事への対策につ 質問 し教育委員会としてどの 教職員による盗撮 ない。

び情報提供がもたらされ、 を基に通知を作成し、 市教育委員会としてこれ 会から綱紀保持の通知及 学校に対し配付した。 教育部長

犯カメラの設置等の対策 考えを伺う。 も検討されるかと思うが、

部屋等については、児童 教室やトイレなど校内の メラを設置しているが、 入る箇所に数台、防犯力 降口等、外から校舎内に 各学校では、玄関及び昇 ・生徒及び教職員のプラ ると共に、保護者と面談 よう努め、早期に対応す ける不安や悩み等につい もとより、家庭生活にお 行っており、学校生活は 期的に生活アンケートを ても可能な限り把握する |教育部長||生徒に対し定 しているのか伺う。

県の教育委員 けたが、市内の中学校で 事の中で、オーバードー ズについての記事を見か 先月八月十四日の新聞記 を守る取り組みについて、 質問中学生の健康被害

防

バードーズによる事案の

教育部長 学校からオー

か伺う。

はどの様な対策があるの

質問犯罪抑止の為、

ることとしている。

係機関と連携し、支援す

相談があった際には、関

校通信等により注意喚起

教育部長 現 在、 市内の

> 心の相談にどの様に対応 質問 学校では、生徒の

イバシー保護の観点から

防犯カメラは設置してい

を行っている。その他相

征志 を行っている。

を伺う。 ら中学生を守る取り組み 算問 SNS上の情報か

の危険な情報について学 対し、インターネット上 ラルについて、技術科や 情報リテラシーや情報モ に教科等横断的に指導を 特別の教科、道徳を中心 教育部長 している。又、保護者に 各学校では、

取り組みを行っている。 を開催したりするなどの テラシーに関する学習会 を行つたり、PTAや外 部機関と連携した情報リ

講演会を開催した。 度、 教育委員会では、昨年 思春期保健研究会・



安心して通える学校を

と考えている。

ルソーシャルワーカー等 ルカウンセラー、 談機関の紹介や、 に積極的に繋ぐ等の支援 スクー スクー

十一日に報道発表で公に するまで公にしなかった。 二千円が未納の状態で市 が、いかがか。 は議会軽視と考えている る報告もなかった。これ 情報公開を怠り、八月二 七千五百三十三円と五万 険料をそれぞれ二十七万 康保険税及び国民年金保 法令違反を犯し、国民健 から市長に就任後の七月 質問 しているが、議会に対す 長選挙に立候補し、当選 十八日までの間に明確な 市長は、三月一日

ている。今後は、事案の 報告をしなかった点は、 市長 重大性等を考慮し、事前 配慮が欠けていたと感じ に説明するようにしたい 事前に議会に対し

に不信を招く。税を扱う 滞納であったことは市民 質問 「市長が未加入で

実行していく考えである。 がら、なるべく速やかに



三志会

を感じている。 び職員に対して重い責任

り方について考えを伺う。 改めて具体的な責任の取 答弁にとどめていたが、 委員会では、説明して謝 要があると考える。特別 だきたい。いずれにして 罪することに努めるとの も、市長は責任を取る必 しっかり受け止めていた ということは事実であり 質問 法令違反を犯した



市長の市政執行 法令上の届出義務違反について 草間 道治

国民健康保険税納税通知書等

犯したと考えているが、 える」との懸念があるこ 市長はどのように考えて 本件は明確な法令違反を 大であると考えている。 とについては、非常に重 職員に対しても影響を与 いるのか伺う。

られる届出を怠ったこと 期に納付できなかったこ に起因しており、市民及 とは、そもそも法に定め 市長 本来納付すべき時

るという考えである。 く受け止めている。具体 る立場であり、制度に沿 続を市民の方々に指導す 事務を執行する機関とし 市長 的に責任を取る必要があ わない状態については重 て、制度にのっとった手 保険者である市の

解していただき、どの程 なのか、具体的に伺う。 度の減額措置とする考え たということを十分に理 質問 届出義務違反をし

相談をさせていただきな 事例等を調査しているが れから庁内において精査 さらに調査した上で、こ 市長 今、過去や他市の 好意的な意見が寄せられ、 店等へのアンケートでも

回以上実施することとな

なく安堵している。

飲食

通年活用のモデルとなる 秋から冬の期間に海岸の 創出業務委託の中では、

わい創出イベントを一

地域の交流拠点 チェル Sea みうら

があり、アンケートでの きた。市外から多く来場 浦海岸」を安全に開設で

進めていきたい。

援により、「MIURA 企業版ふるさと納税の支

BEACH

評価も高く、死亡事故も



観光振興

っている。

賑わい創出と子どもの居場所 自由民主党 長島 満理子

R A 質問 公設の海水浴場「MIU 月三十一日まで、三浦市 三浦海岸」が開設さ F U N 七月十二日から八 BEAC と考える。 質問週末は多くのイベ

れた。海の家の設置はな

新しい魅力を打ち出 来場者数の増加、

ビーチスポーツ大会、地 域の団体と連携したイベ の生放送イベント、映画 期間中どのようなイベン 経済部長 ニッポン放送 トが行われたのか伺う。 ノトが開催されていた。

どのステージイベントや、 上映会、音楽やダンスな ントが行われた。

岸活性化の推進体制づく

わいの創出を目的に、

考える。海水浴場賑わい 三浦海岸の利活用は非常 に重要なテーマであると 経済部長 た三浦海岸の利活用につ 終了したが、年間を通し 質問 海水浴シーズンが いて伺う。 年間を通じた

市長

関係団体の協力や

て所感を伺う。

携わった方々に感謝する。 った。二年ぶりの開設に りを目指した一カ月半だ

三浦海岸海水浴場につい

の居場所として活用でき ニティセンターを子ども 屋外に遊び場がなく困っ ないか伺う。 もあるが、南下浦コミュ 市民部長 ているという保護者の声 要である。近年の猛暑で 族化の中、子どもが安心 質問 して過ごせる居場所が必 少子高齢化や核家 フリースペー

定の経済効果があった

ことは可能であることか ら、管理運営をしている 指定管理者へ働きかけて が、事業として実施する スとしての活用ではない いきたい。

の声を聞きながら検討を 子ども政策の中で、 市長 て子どもの居場所は必要 ユニケーションの場とし 質問 子どもたちのコミ である。市の考えを伺う。 今後は、 市全体の 市民

議席が変わり ま した



三三志会		■公明党 無所属	I3 長島満理子		I 2 草間道治	 溝川幸二	I 0 小林直樹
		9 出口景介	8 千田征志		7 石﨑遊太	6 下田 剛	5 石橋むつみ
	4 神田眞弓	3 森谷久一郎		質問席		2 寺田一樹	l (欠員)

本会議における 議案の審議

び旅費に関する条例の 部改正条例 (第六十号) ◎特別職の職員の給与及 るための議案が提出され、 ナス)に対する措置をす の給与や期末手当(ボー 本会議で審議しました。 今議会では、出口市長 けじめをつけるとともに、

ものです。 を支給しないこととする ける出口市長の期末手当 本案は、現任期中にお 講ずるものである。

ため、給料の減額措置を 自らを戒め、責任を負う

判断すべきではないか。 予算編成状況を踏まえて るのではなく、各年度の 末手当を不支給とするこ 質問 四年間不支給とす 今から四年間の期

例条例 (第七十一号) び旅費に関する条例の特 判断することも一つの手 ◎特別職の職員の給与及 り、同日承認しました。 市長より撤回の申出があ 法であると考える。 はないと考えるが、都度、 ※本議案は、九月十日に とが、必ずしも不適当で

> 料等を減額するための特 例を定めるものです。 本案は、出口市長の給

の問題について、一定の の国民年金保険料の未納 保険及び国民年金に関す る手続義務の違反、過去 |市長|| 私個人の国民健康 具体的な考えを伺う。 質問 議案提出に至った

び旅費に関する条例の一 部改正条例(第七十二号 ◎特別職の職員の給与及

るものです。 当を支給しないこととす 月分の出口市長の期末手 本案は、令和七年十二

人

事

であり、お示しできる私 月分の不支給を提案した。 のである。責任を持った どのように考えを整理し、 ものとして、まずは十二 行政執行への認識を示す 市長 予算は単年度主義 本案の提出に至ったのか。 質問第六十号の撤回後、 施策は本年度に係るも

教育委員会委員

廣

瀬

牧

実

氏

公平委員会委員

大

井

清

氏

議案が提出され、原案のとおり同意しました。 及び公平委員会委員として任命・選任するための

市長から、次の方々を引き続き教育委員会委員

きたいと思います。

政治倫理審査会

浦市議会議員政治倫理審 に続いて報告します。 員)の審査概要を、前号 查会(対象:草間道治議 現在設置されている三

○調査請求の適否につい 第二回(八月二十日)

○政治倫理基準違反の行 ○政治倫理基準違反の行 第四回(九月二十四日) 為の存否について

第三回(九月十九日)

て

○政治倫理基準違反の行 第五回(九月三十日) め、意見を聞くととも 為の存否について 疑を行いました。 為の存否について として出席を求め、 草間議員に出席を求 調査請求者に参考人

第六回(十月八日) に質疑を行いました。

○政治倫理基準違反の行 を行いました。 為の存否について して出席を求め、質疑 出口市長に関係者と

質

表紙写真 の紹介

朝夕はようやく過ごしや うナイトウォーク~です。 十七回みうら夜市~灯ろ よい季節となりました。 すくなり、虫の音が心地 今回の表紙写真は、第 議長の神田眞弓です。

だきました。 多くの方に来場していた で開催され、市内外から 十月四日・五日の二日間

では、三崎小学校全校生 灯ろうナイトウォーク~_ 口港町灯りのイベント~ 昨年同様、「昭和レト

ドフェス」も開催されま されました。 三崎下町はライトアップ 旗で装飾された灯ろうで 徒により作成された大漁 「みうらワンハンドフー 今年は、新企画として

いに応えるため、美味し て美味しいフードを手に 長蛇の列ができていまし 出店され、どの店舗にも ジュアルでスピーディさ いワンハンドフード(カ そんな来場者の方々の想 た。道行く人は懐かしく が特徴のフード)が多数

らい、また来たいと思え れる方たちに楽しんでも 夜市」の日は夜遅くまで 町商店街の夜も「みうら 議会としても協力してい るような企画を期待し、 賑わっていました。 普段は物静かな三崎下 これからも三浦市を訪



たくさん食べてみたい! しか味わえないフードを 催されないみうら夜市、 した。年に二日間しか開 「せっかくなのでここで

たようでした。

みうらの夜を楽しんでい

項目及び調査を行う順番 等を決定しました。 当委員会で行う調査の

月十三日(木)十時から

開催する予定です。

第二回

(八月二十一日)

提出を求めました。

※次回の委員会は、

 \Diamond

要を報告します。

前号に続いて調査の概

第六回

(十月十四日)

社会福祉協議会への 不当介入及び情報発信等に 関する調査特別委員会

出口市長の出席を求めて する報道発表について」 第四回(九月二十二日) 質疑を行いました。 を調査項目として追加し、

> 録の閲覧・検索のほか、 の全文が載っている会議

定例会の日程や議案の審

出席要求書」 とを決定し、 参考人の出席を求めるこ 次回の調査において、 を議長に提 「参考人の

> とができます。 情報を見るこ 議会に関する

> > 検索

議会ウェブサイト 般質問や委員会審査 のご案内

民年金の手続不備等に関

係る国民健康保険及び国

日市長

(個人)

に

第三

出

(九月一日

議結果など、

第五回(九月二十五日) 出しました。 参考人として三浦市社

ました。 出席を求め、 会福祉協議会常務理事の て、 また、 次回の調査にお 質疑を行い

Sで発信した発言の根拠

市長が市長候補時にSN

当委員会は、出口嘉

をはじめ、

出口市長によ

をするために設置されま る情報発信について調査

求めることを決定しまし 出口市長の出席を

三浦市議会 C1498度にお明くなわい O CHEROLETTE DE CHEROLETT

質疑を行いました。また、

出口市長の出席を求め

側に対し、追加資料の



a 三浦市議会

議会報告会を開催します

「市民に開かれた、市民のための議会」を目指して、市民の皆さ んに議会の活動についてお知らせするとともに、皆さんのご意見 を議会活動や市政に反映していくため、議会報告会を開催します。 どなたでもご参加いただけます。

◆開催テーマ:議会基本条例の検証について 市民交流拠点(新庁舎等)について



初声地区	日時	令和8年1月31日(土)14:00~16:00
初产地区	会場	三浦市総合体育館(潮風アリーナ) 研修室
南下浦地区	日時	令和8年2月1日(日)10:00~12:00
用下用地区	会場	南下浦コミュニティセンター 多目的ホール
三崎地区	日時	令和8年2月1日(日)14:00~16:00
二呵地区	会場	三浦市役所 議場



令和7年第4回定例会は、次の日程により開かれる予定です。

月日	曜日	会議名等
11月26日	水	招集告示
28 ⊟	金	議会運営委員会(日程・審議方法等決定)
12月 3日	水	本会議(一般質問)
4 🖯	木	本会議(一般質問)
5 🖯	金	本会議(一般質問)
8 🗆	月	総務経済常任委員会
9日	火	都市民生常任委員会
11 🖯	木	(仮)総合計画審査特別委員会
12 🖯	金	(仮)総合計画審査特別委員会
15 🖯	月	社会福祉協議会への不当介入及び情報発信等に 関する調査特別委員会
18 🖯	木	本会議(議案審議)

※今定例会で審査する請願・陳情の提出期限は11月27日(木)です。

請願書・陳情書の提出方法

市政についての要望などを請願や陳情 として議会に提出することができます。 請願は紹介議員が必要です。書式はA4・ 横書きで、右の例を参考にしてください。

詳しくは、議会ウェブサイトをご覧い ただくか、議会事務局までお問い合わせ ください。

○○についての請願(陳情)書 請願 (陳情) の趣旨 請願 (陳情) の理由 令和 年 月 日 三浦市議会議長 様

住所 〇〇〇〇 氏名 〇〇〇〇

(署名または記名押印)

本会議の映像を ユーチューブで 配信しています。

議会インターネット 中継はこちらから



※過去の映像は会議録が議会ウェ ブサイトに掲載されるまでご覧 いただけます。

委 副 委 員 長 議会だより 出口 示田 不橋むつみ 森谷久一郎 一樹 が基太 寺石田崎

撲滅のブルー等多くのシ 期発見のピンク、いじめ ンボルカラーがあります

止のオレンジ、乳がん早 月一日と三日です。 年の三浦市の日程は十 毎年参加しています。 強く望んでおります。 アルツハイマーデー」で この日に市内の施設がオ レンジ色に染まることを した。議員になって以来 「RUN伴三浦半島」に 認知症の啓発イベント 認知症・子ども虐待防 九月二十一日は 「世界

編集委員

みうら市議会だより 第164号 2025.11.1 Miura city council news

広

告

広

告