

# 議会報告会報告書

開催日時	平成28年10月16日（日） 17時00分 ～18時30分	
開催場所	南下浦市民センター 講堂	
報告対象者	市内小中学校のPTA	
出席議員	代表者	小林直樹
	司会者	出口正雄
	報告者	小林直樹 ・ 神田眞弓
	記録者	下田 剛
	その他	岩野匡史議長 他8人の議員
参加人数	22人 他、傍聴5人	
報告会の概要	<p>三浦市議会議長あいさつ</p> <p>議会運営委員長より趣旨説明</p> <p>南下浦地区担当議員の紹介</p> <p>1 共通テーマ 一年間に審議した議案の内容について 報告後、質疑応答</p> <p>2 会場別テーマ 学校施設と通学路について 報告後、質疑応答</p>	

	参加者からの質疑	議会の回答
報告に対する 質疑応答	<p>1. 一年間に審議した議案の内容について 質疑なし</p> <p>2. 学校施設と通学路について</p> <p>①学校の修理を学校の方から言われていると思いますけども、三浦市は小学校が多いと思います。保護者の中でも、児童数が少なくなっていく中で、少人数のクラスでも良いことですが、たくさん児童の中で学校生活を送らせてあげたいという意見もあります。学校に遠くなってしまうという意見もあると思うが、それで少しずつ修理をするのでなく統合をしたり合併したりし、一つの学校をより良くするという案はないのでしょうか。</p> <p>子供の数の減少はわかっていること。遠くなるという意見も出ているが、現在、大乘方面ではスクールバスが出ています。そのバスを京急の協力でなく、運営を市で出来ないのでしょうか。個人の意見でなく、それを要望している方々も自分以外にいます。市で運営することにより、遠くなることに関しては解消できると思うので、市議会の方でも検討頂きたいです。</p> <p>②通学路の安全対策についてですが、様々、道路の塗装やポールを立てられ、素晴らしいと思います。交通安全の啓発として、各学校で交通安全ポスターを貼っているが、市の予算で市が交通安全を啓発しているものを各学校に配布して頂くことは、道路整備等に比べて金額も高</p>	<p>1. 一年間に審議した議案の内容について 答弁なし</p> <p>2. 学校施設と通学路について</p> <p>①小学校は8校あります。それを統合していっぺんに修理をしたらどうだという事ですが、数が少なくなれば修理する金額が少なくなるという事だと思います。中学校では、上原中学校と三崎中学校が合併したわけですが、なかなか小学校の合併は、直ぐに「そうしよう」等出来ずに、「遠くなる」という意見もあります。現在、教育委員会からそのような動きもはじまっています。施設の設備だけでなく、学校環境の議論も今後していかななくてはなりません。引き続き皆様からの様々な意見をお待ちしています。</p> <p>貴重な意見、有難うございます。遠くなることに関しての対策はバスを出すということが考えられます。そのようなことも含めまして、皆様に御意見を出して頂きたいなと思っております。有難うございました。</p> <p>②電柱に「飛び出し注意」等、貼っていたが、予算の関係で少なくなっています。</p>

	<p>くなく効果もあると思いますが、出来な いでしょうか。</p> <p>警察に訴えたこともあるが、市や県で 依頼がなければ動けないとの回答でし た。</p> <p>③様々、要望の対策をして頂いて有り難 いが、学校施設の要望と通学路の要望の 整備率の差は何なのでしょう。</p> <p>通学路の整備をして頂くのは有り難い ですが、11校全ての雨漏りやトイレを整 備してくれとは言いませんが、通学路よ り学校の設備に居る時間帯が長いわけ です。一年で11校全て対策するのは財政的 にも厳しいのは理解しているが、あまり に未整備だと先程の小学校のまとめろと いう意見も正論ではないかと思えます。 一年で3、4校でも修繕して頂ければ少 しでも良くなっていくと思うので、教職 員方と協力し合いながら検討頂くこと を望みます。</p>	<p>現状わかりましたので、検討させて 頂きます。</p> <p>③なかなか回答が難しい質問なので すが、今回の報告を行なう上で、雨漏 り、トイレ、鉄部の錆の三つが共通し ているのではないかと感じました。先 程ご覧頂いた剣崎小学校の錆は、ひど いと感じましたが、何故していないの だということになります。これを機 会に、本当に危険なものに対して修繕 を早く行なわなければならないと改め て感じました。</p> <p>また、通学路についてですが、国の 補助金が出ております。ですから修繕 しやすいという事なのですが、これも やはり安全面を一番に考えて平成24年 度に調査を、行政・警察・学校関係者 の方からも協力を得て計画を作成して 国の補助金を充てて整備をしていくわ けです。年次を切って順次整備をして いくということで、14件のうち整備済 みが8件です。未整備の所も今年度整 備するところもあります。来年度以降 も順次整備していく計画となっております。 ですから、未整備の所も今しば らく待つて頂きたいと思えます。</p> <p>今回、各学校を訪問させて頂いた中 で、ある校長先生が「生徒の数も少な くなったら、雨漏りも我慢しなくちゃ ならないのかな」とつぶやいておりま した。「生徒の数と雨漏り補修は関係 ないです」とお話しさせて頂きました が、校長先生も相当苦勞をされている のだなと感じました。今お話頂きまし</p>
--	--	--

	<p>④素朴な質問なのですが、現在未整備の箇所を整備したらどのくらい金額がかかると計算はされているのでしょうか。また、修繕の優先順位はどうなっているのでしょうか。統合という話もありましたが、整備をしてから統合してもそれも無駄な話になるのではないのでしょうか。</p> <p>⑤報告有難う御座います。通学路の整備についてです。20～30分スクールガードさん呼びかけて、その時間帯に出てきてもらうというのも大事で、ハード面も大事だが、スクールガードが出てくるとその交流だけで、ソフト面の活用も必要だと思います。</p> <p>また、財政が厳しいという話は聞いていますが、体育館の使用料をとる等、たしか川崎市が取り組んでいたような気がします。夜間の照明代等だいぶかかっていると思いますので、そのような取り組みはどうでしょうか。</p>	<p>たように、年内に全てというのは難しい話だとは思いますが、教育予算を多くつけてという事は議会としても進めていきたいと思えます。有難うございました。</p> <p>④修繕の優先順位は、安全性が第一と考えています。未整備の箇所を整備したらどのくらいかかるかという質問ですが、残念ながら、整備をしたらどうなるのかという金額は出ておりません。</p> <p>⑤通学路についてですが、平成24年度に調査をしまして、県が行なうべき工事、市が行なうべき工事、学校関係が取り組めるもの、警察が取り組めるものとあり、今回は市での報告なのですが、各ソフト面の取り組みも行なっています。スクールガードさんですが、自分の地域でも出てきて頂いています。スクールガードさんの充実というのも一つの手段だと考えられます。</p> <p>体育館の使用料は、いいか悪いかというのも、それもまた議論が必要だと考えています。</p>
--	--	--

上記のとおり報告します。

平成28年11月17日

議会運営委員長 様

報告者                     下田 剛

議会報告会の様子



○南下浦地区担当の班員

説明員（左側）

左から

下田 剛議員

神田真弓議員

小林直樹議員

司会（右側）

出口正雄議員

○報告会会場の様子



○質疑応答の様子