

平成28年度三浦市議会議会報告会アンケート集計表

【対象者と傍聴者】

カッコ内は傍聴者の数

地区名	初声地区	三崎地区	南下浦地区	合 計
日 時	10月15日(土) 19時から20時19分	10月16日(日) 14時から15時30分	10月16日(日) 17時から18時30分	
会 場	三浦市総合体育館 研修室	三浦市役所 議 場	南下浦市民センター 講 堂	
参加者数	16人 (10人)	7人 (5人)	22人 (5人)	45人 (20人)
アンケート回答総数	16人 (8人)	7人 (4人)	22人 (5人)	45人 (17人)
アンケート回収率	100% (80%)	100% (80%)	100% (100%)	100% (85%)
質問1 あなたについて伺います。				
(1) 年代				
10代	0人 (0人)	7人 (0人)	0人 (0人)	7人 (0人)
20代	1人 (1人)	0人 (1人)	0人 (1人)	1人 (3人)
30代	7人 (1人)	0人 (0人)	6人 (0人)	13人 (1人)
40代	8人 (1人)	0人 (1人)	14人 (0人)	22人 (2人)
50代	0人 (0人)	0人 (1人)	2人 (1人)	2人 (2人)
60代	0人 (4人)	0人 (1人)	0人 (1人)	0人 (6人)
70代	0人 (1人)	0人 (0人)	0人 (2人)	0人 (3人)
80代以上	0人 (0人)	0人 (0人)	0人 (0人)	0人 (0人)
未記入	0人 (0人)	0人 (0人)	0人 (0人)	0人 (0人)
(2) 性別				
男 性	15人 (8人)	4人 (2人)	11人 (4人)	30人 (14人)
女 性	1人 (0人)	3人 (1人)	10人 (1人)	14人 (2人)
未記入	0人 (0人)	0人 (1人)	1人 (0人)	1人 (1人)
(3) お住まいの地域				
三崎地区	9人 (4人)	2人 (1人)	2人 (2人)	13人 (7人)
南下浦地区	4人 (0人)	2人 (0人)	15人 (2人)	21人 (2人)
初声地区	2人 (3人)	3人 (1人)	2人 (1人)	7人 (5人)
その他(横須賀市)	1人 (0人)	0人 (1人)	2人 (0人)	3人 (1人)
未記入	0人 (1人)	0人 (1人)	1人 (0人)	1人 (2人)

平成28年度三浦市議会議会報告会アンケート集計表

【対象者と傍聴者】

カッコ内は傍聴者の数

地区名	初声地区	三崎地区	南下浦地区	合 計
日 時	10月15日(土) 19時から20時19分	10月16日(日) 14時から15時30分	10月16日(日) 17時から18時30分	
会 場	三浦市総合体育館 研修室	三浦市役所 議 場	南下浦市民センター 講 堂	
質問2 本日の報告会の内容はどうでしたか？				
大変満足できる内容だった	0人 (0人)	1人 (0人)	0人 (1人)	1人 (1人)
満足できる内容だった	4人 (2人)	4人 (3人)	5人 (1人)	13人 (6人)
少しは満足できる内容だった	3人 (0人)	2人 (0人)	11人 (0人)	16人 (0人)
あまり満足できない内容だった	5人 (2人)	0人 (0人)	2人 (2人)	7人 (4人)
満足できない内容だった	1人 (2人)	0人 (0人)	1人 (0人)	2人 (2人)
全く満足できない内容だった	2人 (2人)	0人 (0人)	0人 (0人)	2人 (2人)
未記入	1人 (0人)	0人 (1人)	3人 (1人)	4人 (2人)
質問3 本日の開催時間（1時間30分程度）はどうでしたか？				
これくらいの時間で良かった	12人 (3人)	5人 (3人)	13人 (3人)	30人 (9人)
もう少し時間があったほうが良かった	2人 (2人)	2人 (0人)	6人 (2人)	10人 (4人)
もう少し時間が短いほうが良かった	2人 (0人)	0人 (0人)	1人 (0人)	3人 (0人)
未記入	0人 (3人)	0人 (1人)	2人 (0人)	2人 (4人)
質問4 開催日程（時間帯）についてはどうですか？（複数回答）				
平日の午前が良い	1人 (1人)	2人 (0人)	0人 (0人)	3人 (1人)
平日の午後が良い	0人 (1人)	2人 (0人)	1人 (1人)	3人 (2人)
平日の夜が良い	10人 (0人)	0人 (0人)	9人 (1人)	19人 (1人)
土日の午前が良い	1人 (1人)	1人 (1人)	1人 (0人)	3人 (2人)
土日の午後が良い	0人 (0人)	1人 (0人)	1人 (1人)	2人 (1人)
土日の夜が良い	2人 (1人)	1人 (0人)	7人 (0人)	10人 (1人)
特に希望はない	2人 (2人)	0人 (2人)	3人 (2人)	5人 (6人)
未記入	0人 (2人)	0人 (1人)	0人 (0人)	0人 (3人)

平成28年度三浦市議会議会報告会アンケート集計表

質問6 本日の議会報告会に関して、または、それ以外でも構いませんので、市議会に対してご意見がございましたらご記入ください。

【初声地区】

- 1 ・民間のメリット・デメリットはあります。現段階で、CCRCに賛成できませんが、三浦がCCRC(民間)に対し利用できる場所はあると思う。ただ、民間がやるだけでなく、三浦市として利用すべきところを打ち出せると、賛成も増えるかも。また、CCRCをやる結果、50年後の青年人口がどう増えるか、そこを検討できると良いと思う。
- 2 ・三浦市のためにお疲れ様です。
- 3 ・質疑応答の質問内容と答弁がかみ合っていなかったの、簡潔に答えて欲しかった。
- 4 ・「方向性が決まって、これでいくので」との話なら分かるが、「こういう方向性にいこうかな」みたいな感じを聞いて、どういう事だかわからなかった。なぜこのような機会を開いたか疑問が残る。
- 5 ・CCRCについては、目先の人口増加という内容なので、もっと若者の移住者が増えるような政策をお願いしたい。大企業を誘致して若者の雇用を増やしてもらいたい。
- 6 ・資料、情報が少なすぎて何も言えない。質問も出来ない。
- 7 ・このパワーポイントは誰が作ったのか？ CCRC構想について、中身はどうあれ、議員の方が、「CCR」と言っている。正式名称を言って欲しい。恥ずかしいです。
- 8 ・今回のCCRCの中で、YEGが協力できるとしたら、「アクティブシニアの方たちのイベント・ボランティアへの参加」だと思う。
- 9 ・三浦の市民に積極的に参加していただくための第一歩として、アクティブシニアを対象としたイベントの開催は有効な手段ではないでしょうか。
- 10 ・もう少し資料が欲しかった。
- 11 ・開かれた議会とは？ 今回の開催方法について議会の見識をうたがう。
- 12 ・勉強になりました。
- 13 ・議会報告会の2で三浦版CCRCをとりあげたが、そもそも「CCRC」自体の説明が無かったので、先にビデオを見せてくれたほうが理解しやすかったと思う。
- 14 ・聴覚障害者への配慮（手話通訳、要約筆記）が無い。
- 15 ・CCRCについて、10年後、20年後には高齢者対応の問題が起きる。⇒成年後見制度、バリアフリー（道路、公共交通機関など）の対応が検討されていない。
- 16 ・CCRC資料に、シミュレーションがあるが、収入は積立てられず、その年度で消去されるだろう。よって、今の三浦の財政では破綻すると思う。
- 17 ・CCRC=移住者は期待して来るが、裏切られたときの反感情が大きい。受け入れ体制の面での対応を検討していくことが大切である。
- 18 ・若い人の活発な意見を聞きたかったが、鋭い突っ込みは無かった。（本当に三浦の事を考えているのか？）逆に不安を感じてしまい、三浦市の将来が心配になった。
- 19 ・医療機関については不安が多い。
- 20 ・地域経済振興と言っても、シニア対策ばかりに思えます。
- 21 ・三浦市に今必要なのは、若い人が住みやすい町になること。その上でシニア世代のことを合わせてやることだと思う。
- 22 ・CCRCだけが地域振興策か？
- 23 ・二町谷、旧三中と下町、三高はどうか。
- 24 ・CCRCは幻想かも。

【三崎地区】

- 1 ・三浦市の政治がどうあるべきかを考えるととても良い機会になりました。他人事ではなく、積極的に政治に参加できるよう今日学んだこと、教えていただいたことをこれからの生活に生かしていきたいと思いました。
・選挙権が与えられるまで時間はありますが、政治にもっと関心を持とうと思いました。
- 2 ・選挙について触れる機会があまりなかったけど、こういう話を聞くと、しっかり有権者になったら投票しないとイケないと思いました。

平成28年度三浦市議会議会報告会アンケート集計表

3	・しっかりと答えて下さったので特にありません。これからも三浦市の発展に向けて頑張ってください！
4	・まずは、地域でイベントを考え盛り上げていきたい。 ・会場を市役所ではなくて潮風アリーナでお願いします。
5	・選挙についてあまり関心がなかったのですが、今回このように選挙や三浦市について考えるきっかけが出来たので良かったと思います。
6	・事前に意見等のまとめをしておきたいので、情報が欲しい。
7	・初めての体験でしたが、三浦市議会の議員のみなさんの頑張っている姿が分かりとても良かった。
8	・生徒に対し親切に丁寧にお話くださった議長さん素晴らしいと思った。
9	・照明が少々暗く思えたが、時間が経つにつれ、落ち着いた感を受けた。
【南下浦地区】	
1	・お疲れさまでした。
2	・行なわれた整備済みの箇所がわかるように広報に力を入れてみては。
3	・会全体の雰囲気若干硬いと感じました。もっと広く市民が参加し易い環境があると良いと感じました。傍聴の方と会を分けた方が良い。答え辛い質問も可能な限り答えて頂き有難うございます。
4	・テーマごとに対象者を限定して開催してくれて良かった。
5	・予算配分の報告ではなく、問題解決の議論をしてほしい。お金をかけなくても解決できることがあるはず。方針がない、計画がない、要望への評価が不明確。なので、報告されても振り返りが出来ない。
6	・初めてのことで色々聞きたいことはあったが時間の関係で出来なかった。テーマを絞り関係者を絞るのは良いことです。今回みたいな事は継続が必要です。
7	・数々の修理の要望等検討して頂き有難うございます。残りの修繕に対して計画的、優先順位等検討をお願いします。予算的に要望全ては難しいのであれば、合併が先か修繕が先か検討して欲しい。
8	・学校の統合について早急に検討してください。スクールバスの割引の検討、本数を増やして頂く検討もして下さい。
9	・学校に学童がないため、空きクラスを利用していただけるようにして欲しい。現状、どんどん学童のある小学校へ移ってしまう。最近、祖父母が面倒を見るような家庭は少なくなっているの、宜しく願い致します。
10	・どこの学校も改修が必要の中、交通安全等、まずは自分たちで出来ることもあると思います。 ・水回りの改修は業者に頼らなくてはならないが、汚いトイレのイメージを少しでも綺麗に使用しやすくしてあげることがすぐにも出来ることだと思います。うちの学校では、夏休みを使用してPTAの有志でペンキやウォールステッカーでいわゆるお化けトイレを綺麗にしました。子供達が怖がっていたトイレが二学期には賑わっていたと聞きました。待つばかりでなく、出来ることからやりましょう。 ・それと、市民スポーツ大会の件ですが、子供の数が減る中で市内三カ所というのはどうなのでしょう。市民祭りのように、市民が一カ所に集まって地区関係なく自由参加型にしてしまっってはどうかと思います。時代の流れに合った集いにしたいです。
11	・お願いします。(議会運営)
12	・通学路には補助金が出るようですが、学校施設にも補助金が出るように働きかけてほしいです。
13	・今回の議会報告会の趣旨がわからない。傍聴人の意見が言えないというのがおかしい。もっと、開かれたものにすべきだと思う。
14	・本日のポスターは、一般市民が参加しにくい内容でした。席作りも運営もフリー討論する運営をして下さい。市議の運営の仕方はおかしい。また、このアンケートは難しい。学校関係者も一市民として最後まで聞くべきではないでしょうか。PTAの方々も終わってからうるさいこと、礼儀・行儀を心得ていない。